



# Actas de las I Jornadas de la Red Argentina de Estudios en Turismo (RedArET)

**Equipo editorial**

Mariela Edelstein

Pía Reynoso

Nico Ponsone

Filippa Dalmasso

**Colección *Actas***

**Compilación**

Trivi, Nicolás Alberto

Mancini, Clara

Enrique, Aylén

Tommei, Constanza

Ortiz, Maximiliano

**Resolución Decanal N° 226/2025**

**Facultad de Facultad de Turismo y Ambiente  
de la Universidad Provincial de Córdoba.**

---

Actas de las I Jornadas de la Red Argentina de Estudios en Turismo RedArET / Felipe Luis

Garcia ... [et al.] ; Compilación de Nicolás Alberto Trivi ... [et al.]. - 1a ed. - Córdoba :

Universidad Provincial de Córdoba Ediciones, 2026.

Libro digital, PDF - (Actas)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-631-6530-46-2

1. Turismo. 2. Estudios. 3. Promoción del Turismo. I. Garcia, Felipe Luis II. Trivi, Nicolás Alberto, comp.

CDD 306.4819

---



## **Coordinación de las jornadas**

Clara Mancini (INTEPH, CONICET-UNT),

Aylén Enrique (CIS, CONICET-IDES / EH, UNSAM)

Constanza Tommei (IAA, CONICET-FADU, UBA)

Maximiliano Ortiz (CIS, CONICET-IDES)

Nicolás Trivi (FTA, UPC, CONICET)

## **Coordinación de la RedArET**

Cecilia Pérez Winter (IG, FFyL, UBA-CONICET / UNQ)

Mercedes González Bracco (UNSAM-CONICET)

Bárbara Catalano (UPC-CONICET)

Clara Mancini (INTEPH, CONICET-UNT)

Martina Baglietto (IDAES, UNSAM-CONICET / UNLu)

Gabriela Landini (IG, FFyL, UBA-CONICET)

## **Comisión de comunicación de la RedArET**

Bárbara Catalano (UPC/CONICET)

Constanza Tommei (IAA, FADU, CONICET)

Virginia Nesii (IIGG-UBA/UPE)

Josefina Galuchi (ICA/FFL-UBA)

Luciana Trimano (CIECS-CONICET y UNC)

**Rectora normalizadora**  
Esp. María Julia Oliva Cúneo

**Vicerrector**  
Ab. Daniel Artaza

**Decano Normalizador FTA**  
Lic. Fernando Westergaard

**Secretaria de Coordinación  
y Política Institucional FTA**  
Lic. Valeria Köeter

**Secretario de Gestión Académica  
e Innovación FTA**  
Lic. Horacio Vega

**Secretaria de Extensión  
y Vinculación Territorial FTA**  
Biól. Silvana Rufini

**Secretario de Investigación  
y Desarrollo FTA**  
Dr. Nicolás Rocamundi

**Secretario de Asuntos Estudiantiles  
y Graduados FTA**  
Lic. Pablo Bedini

# ÍNDICE

## 10 ▶ **Presentación**

### **Mesa 1 Turismo y Estado**

- 16 ▶ Políticas turísticas y desarrollo sustentable: el caso de la Reserva Geológica, Paleontológica y Arqueológica Pehuén Co – Monte Hermoso
- 19 ▶ El rol de las políticas provinciales en la consolidación del turismo en el sur neuquino (1960-1980)
- 21 ▶ El capital humano en el turismo español y su lugar en la política turística
- 24 ▶ Políticas de valorización turística en áreas protegidas. El caso del Parque Nacional El Palmar (Entre Ríos, Argentina)
- 27 ▶ **Conclusiones de la Mesa 1**

### **Mesa 2 Turismo y territorio**

- 33 ▶ Turismo, patrimonio y políticas turísticas en México: entre la gentrificación, la desigualdad y la disputa territorial
- 36 ▶ Airbnb y la producción del espacio turístico de Mazatlán
- 39 ▶ Renovación urbana y turismo en La Plata: ocio, consumo y gentrificación simbólica
- 42 ▶ La turistificación de patrimonios territoriales de América del Sur con reconocimiento mundial, comparables con la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina

- 44 ▶ La producción conflictiva del territorio turístico: un análisis comparado de experiencias comunitarias
- 48 ▶ Narrativas fundacionales en la construcción de marcas territoriales pampeano-patagónicas
- 51 ▶ Imaginarios de comunidad en la construcción de las ruralidades turísticas. El caso de Lobos, provincia de Buenos Aires
- 54 ▶ Turistificación de Chapadmalal post pandemia: Percepciones de los vecinos de los barrios Playa Los Lobos y La Paloma
- 57 ▶ El turismo en modelos de desarrollo de periurbanos latinoamericanos: comparando los cinturones hortícolas de La Plata (Argentina) y Salto (Uruguay)
- 60 ▶ Configuración territorial de las prácticas turísticas en ambientes isleños: El caso de la Isla Paulino y la Isla Santiago Oeste (Bs.As.-Argentina)
- 63 ▶ **Conclusiones de la Mesa 2**

### **Mesa 3 Turismo y patrimonio**

- 68 ▶ Representación y narrativas museográficas sobre los Pueblos Originarios de Tierra del Fuego
- 71 ▶ El mundo antiguo representado en Buenos Aires: patrimonio urbano, turismo y tensiones culturales
- 74 ▶ ¿Quiénes Somos?: Un recorrido por Turismo UNDAV desde la perspectiva patrimonial

- 77 ▶ Turismo y patrimonio: propuestas para la valorización de bienes en la localidad de Open Door (Luján, provincia de Buenos Aires)
- 80 ▶ Una noche en el cementerio: turistificación y narrativas sobre la muerte en el Cementerio Británico de Buenos Aires
- 83 ▶ La tradición arqueológica San Francisco en las Yungas de Jujuy: construcción patrimonial y posibilidades de valoración turística
- 87 ▶ El binomio turismo-patrimonio visto desde el espacio concebido. Explorando aristas de una relación estratégica.
- 90 ▶ Patrimonio natural silvestre, folklore y turismo cultural etnográfico. El caso de las vicuñas en el norte argentino.
- 93 ▶ Revalorización patrimonial del parque de los Menhires. Análisis del diseño e Interpretación del mensaje cultural El Mollar, Tafí del Valle, 2021 a 2025.
- 97 ▶ La herencia española en la arquitectura rosarina. Un trabajo de tesis de maestría
- 100 ▶ Investigación e internacionalización: el caso de la Red de Cooperación Interuniversitaria en Patrimonio Cultural Inmaterial de Latinoamérica y el Caribe
- 103 ▶ Un museo al servicio de la ciudadanía promoviendo el turismo cultural: El caso del Bundeskunsthalle en Bonn, Alemania
- 106 ▶ Del paisaje de postal al territorio vivo: propuesta de geoturismo para promover la percepción ambiental en el área Tronador
- 109 ▶ El Regreso de Belgrano: activación patrimonial, convergencia interinstitucional y multidisciplinar al sur de Misiones
- 113 ▶ Turismo y patrimonialización del Iberá (Corrientes, Argentina): exploraciones sobre la producción de lo natural y lo cultural
- 116 ▶ La ruta turística autoguiada *art nouveau* en Dolores como proyecto de activación patrimonial y turismo sostenible
- 119 ▶ El paisaje del vino como atractivo turístico en el Valle de Uco, Mendoza, Argentina
- 122 ▶ Memorias territoriales, cosmopolíticas y re-existencias indígenas en contextos de políticas patrimoniales y turísticas de desarrollo (valle de Yocavil, Tucumán)
- 125 ▶ Paisajes patrimoniales y enoturismo en los Andes Centrales: tensiones entre tradición y mercado
- 128 ▶ Patrimonio Serrano, desde el turismo de los comunes. Luchas territoriales de la comunidad de Villa Allende
- 131 ▶ **Conclusiones de la Mesa 3**
- Mesa 4 Turismo y comunidades**
- 135 ▶ Paisajes cotidianos: Gestión comunitaria en los espacios del turismo en Argentina
- 138 ▶ Los turismo comunitarios: sujetos, territorios y tensiones
- 141 ▶ Turismo comunitario y museos en la periferia de Río de Janeiro: representación, identidad y pertenencia

- 144 ▶ Extensión y cooperación territorial con comunidades dedicadas al turismo rural. Lecciones aprendidas desde la FAUBA durante diez años
- 147 ▶ Turismo Comunitario: una materia abierta para la producción de lo común
- 150 ▶ Investigación turística en proyectos binacionales. Mirada acerca de Mulheres nas práticas turísticas e a produção de territórios socioambientais sustentáveis (2024-2027)
- 153 ▶ Ancestralidad en disputa: entre el turismo comunitario y el extractivismo patrimonial en la Quebrada de Humahuaca
- 156 ▶ Cuando el turismo viene avanzando: impacto, violencia simbólica y avasallamiento de derechos comunitarios. Comunidad India Quilmes, provincia de Tucumán
- 159 ▶ Las prácticas tradicionales y el Turismo Rural Comunitario en la Región del Zenta, Humahuaca, Jujuy: Estrategias, reciprocidades y tensiones.
- 162 ▶ Turismo comunitario en el noroeste cordobés. Una reflexión sobre el armado de productos y circuitos en un territorio periférico
- 165 ▶ Turismo y ruralidad en el territorio tucumano: el caso del Programa Tumiñiko
- 168 ▶ **Conclusiones de la Mesa 4**

## Mesa 5 Historia y turismo

- 174 ▶ Planificación del turismo en la Argentina desarrollista: modelos, agentes y propuestas (1956-1973)

- 177 ▶ La cuestión de la escala en los estudios turísticos. El caso del noroeste argentino 1930-1960
- 180 ▶ Hacia una historia cultural de las rutas turísticas. Notas en torno al tramo norpatagónico de la ruta 40 (1960-2012)
- 183 ▶ Prácticas de turismo, historia y visualidades en Argentina, primera mitad del siglo XX. Aproximaciones teóricas y modos de abordaje
- 186 ▶ Nuevos turistas, nuevos consumos: la diversificación de la oferta gastronómica marplatense en la segunda mitad del siglo XX
- 189 ▶ El viaje a Disney: consumo cultural, turismo emisor, y clase media en Argentina
- 192 ▶ La construcción de Europa como destino significativo: un análisis de la expansión del mercado de turismo emisor argentino (1960-2001)
- 195 ▶ **Conclusiones de la Mesa 5**

## Mesa 6 Turismo, conocimiento, trabajo e industria turística

- 200 ▶ Hacia un análisis crítico de la utilización de los modelos de Destinos Turísticos Inteligentes
- 203 ▶ Un turismo sensible para el rediseño de un planeta habitable
- 206 ▶ Recorridos por la Memoria: La Transversalización del enfoque de Derechos Humanos en la enseñanza del Turismo

209 ▶ Turismo, patrimonio y trabajo: reflexiones a partir de un proyecto conjunto

212 ▶ La relación formación empleo en Turismo

215 ▶ **Conclusiones de la Mesa 6**

## **Mesa 7 Turismo y movilidades**

220 ▶ No quiero que pase contigo... De la "Miamización" al Turismo de los Comunes en Sierras Chicas, Córdoba

224 ▶ El viaje cotidiano como experiencia turística: "Conurbano sobre Rieles" y la reconfiguración del imaginario metropolitano

227 ▶ "Ayudar", "compartir" y "trabajar": los voluntariados como mediadores en la producción de experiencias mochileras de personas de nacionalidades europeas

230 ▶ La Movilidad Formativa Como Buena Práctica Para El Desarrollo Del Turismo Sostenible: El Caso Del Proyecto Europeo Dual Tourism

234 ▶ Turismo y nuevas movilidades: el caso de los nómades digitales en Argentina

237 ▶ Las organizaciones sociales que integran la comunidad de turistas rodaneros

240 ▶ **Conclusiones de la Mesa 7**

243 ▶ **Palabras finales**

246 ▶ **Avales institucionales**

## Agradecimientos


En primera instancia queremos agradecer a la gran cantidad de participantes que hicieron posibles estas I Jornadas de la RedArET. Asimismo, agradecemos la colaboración de cada uno de los coordinadores de las mesas temáticas que aportaron en la organización del evento: Martín Rodríguez Buscia, Josefina Galuchi, Constanza Tommei, Laura Aylén Enrique, Cecilia Pérez Winter, María Virginia Nessi, Gabriela Landini, Clara Mancini, Sandra Tolosa, Pablo Bianchi, Martina Baglietto, Marta Panaia, Florencia Moscoso, Bárbara Catalano y Luciana Trimano.

Agradecemos el amplio apoyo institucional recibido de la Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín, la Escuela de Economía y Negocios de la Universidad Nacional de San Martín, el Instituto de Estudios Sociales Agroalimentarios, Rurales y Ambientales de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad de la Universidad Nacional de Córdoba-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, la Universidad Nacional de Rosario, el Instituto de Arte Americano de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, la Facultad de Turismo y Ambiente de la Universidad Provincial de Córdoba, la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de la Pampa, el Instituto de Investigaciones “Gino Germani” de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, el Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Am-

bientales (CONICET), la Universidad Nacional de Avellaneda, la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata, el Centro Austral de Investigaciones Científicas (CONICET), el Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat (CONICET), el Instituto de Geografía “Romualdo Ardissonne” de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, y la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cuyo. En especial, queremos agradecer a la Facultad de Turismo y Ambiente, de la Universidad Provincial de Córdoba, por publicar estas actas y porque nos brindó los medios técnicos para poder llevar adelante las jornadas y grabarlas para poder difundirlas desde el canal de youtube de la red.

**Coordinadores de las I Jornadas de la RedArET  
Clara Mancini, Aylén Enrique, Constanza Tommei,  
Maximiliano Ortiz y Nicolás Trivi.**

# Presentación



La Red Argentina de Estudios en Turismo (RedArET) surge como un espacio académico fundamental para el análisis del turismo como fenómeno contemporáneo, promoviendo discusiones interdisciplinarias desde miradas críticas, plurales y éticas. Nuestra propuesta de realizar las primeras jornadas federales de manera virtual se fundamenta en la propia naturaleza y evolución de la Red. Conformada desde 2023 por diversos investigadorxs, docentes, técnicxs, gestores y estudiantes con interés en el estudio del turismo, la RedArET ha logrado una representatividad federal que abarca las provincias argentinas de Mendoza, Tucumán, Tierra del Fuego, Santa Fe, San Luis, La Rioja, Neuquén, La Pampa, Jujuy, Corrientes, Córdoba, Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Dado su crecimiento y el alcance geográfico de la red, consideramos propicio fomentar un espacio de intercambio más institucionalizado a través de las 1eras. JORNADAS DE LA RED ARGENTINA DE ESTUDIOS EN TURISMO, que se realizaron el 30 y 31 de octubre de 2025 con modalidad virtual, a fin de facilitar la

reflexión y actualización sobre aspectos teóricos, metodológicos y empíricos ligados al turismo. Además, se apuntó a contribuir a consolidar los lazos de afinidad y las conexiones entre equipos de trabajo de distintas disciplinas y unidades académicas nacionales e internacionales. Así, las Jornadas estuvieron destinadas a investigadores formados, estudiantes, técnicos y gestores dedicados a problemáticas turísticas históricas y contemporáneas de Argentina y el mundo, fueran o no miembros actuales de la RedArET.

El propósito central de estas Jornadas fue relevar y poner en común el estado actual de los estudios en turismo en Argentina. Se fomentó la presentación de trabajos que expusieran las líneas de investigación en curso, los objetos de estudio que se abordan, los marcos conceptuales y metodológicos utilizados, así como las problemáticas detectadas y las estrategias para resolverlas. De este modo, buscamos generar un ámbito de debate amplio y actualizado que permitiera reconocer las tendencias de investigación, identificar vacancias y fortalecer el intercambio entre equipos, disciplinas e instituciones.

La decisión de optar por la modalidad virtual para llevar a cabo las Jornadas también se ajustó a los propósitos centrales de la Red. En esa línea, uno de sus objetivos principales fue que las discusiones y reflexiones que surjan de este intercambio tuvieran aplicabilidad y se vieran reflejadas en la forma en que investigamos, gestionamos, hacemos docencia y realizamos actividades de extensión y divulgación científica. Además, esperábamos que este espacio se posicionara como un instrumento facilitador del inter-

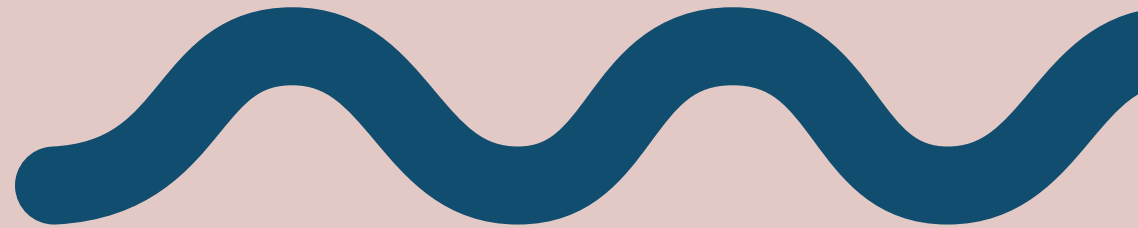
cambio académico entre los integrantes de la Red, promoviendo la colaboración abierta, interdisciplinaria, transversal y federal.

Las Jornadas se organizaron en siete ejes temáticos que buscaban abarcar las principales áreas en las que se inscriben los estudios y debates actuales vinculados con el turismo en Argentina. La Mesa 1, Turismo y Estado, planteó el objetivo de establecer un espacio de intercambio entre quienes investigan las experiencias de gestión entre el turismo y el Estado. La Mesa 2, Turismo y Territorio, se abocó a debatir los procesos vinculados a los territorios turísticos que han sufrido desbordes y su planificación, o la ausencia de ella. La Mesa 3, bajo la denominación Turismo y patrimonio, propuso problematizar las transformaciones, las tensiones y contradicciones que surgen en la construcción del patrimonio y su interacción con el turismo. La Mesa 4, sobre Turismo y comunidades, buscó poner en discusión como la actividad turística genera nuevas interacciones con las comunidades locales, generando problemáticas, resignificaciones, desplazamientos y sistemas de gestión en las diferentes formas de comunidad. La Mesa 5, de Turismo e historia, propuso recuperar y poner en debate la perspectiva histórica de las prácticas turísticas. La Mesa 6, referida a Turismo, conocimiento, trabajo e industria turística, invitó a discutir las prácticas sociales en relación con el turismo, las actividades y su organización, y los actores intervinientes. Por último, la Mesa 7, titulada Turismo y movibilidades, indagó en los desplazamientos que implica el turismo, poniendo en juego las problemáticas que surgen a partir de estas movibilidades socioespaciales.

Estos ejes fueron construidos de manera colaborativa en distintos encuentros de la Red y dieron lugar a las siguientes mesas temáticas en las cuales estructuramos las presentaciones e intercambios: Mesa 1, Turismo y Estado; Mesa 2, Turismo y Territorio; Mesa 3, Turismo y patrimonio; Mesa 4, Turismo y comunidades; Mesa 5, Turismo e historia; Mesa 6, Turismo, conocimiento, trabajo e industria turística; y, Mesa 7, Turismo y movi- lidades. En relación con estos siete ejes es que se estructuró el siguiente documento.

**Clara Mancini, Constanza Tommei, Aylén Enrique y Maximiliano Ortiz**

*Mesa 1*  
**Turismo y Estado**



### **Martín Rodríguez Buscia**

Centro de Investigación y Desarrollo del Turismo  
Escuela Economía y Negocios  
UNSAM/ CONICET  
crodriguez@unsam.edu.ar

### **Josefina Galuchi**

Instituto de Ciencias Antropológicas  
Facultad de Filosofía y Letras  
UBA/CONICET  
galuchijosefina@gmail.com

En un mundo en constante transformación, donde el turismo se configura como un elemento central de la economía local y en la producción de las dinámicas sociales y culturales, el Estado ha asumido, a lo largo del tiempo, distintos y cambiantes roles en pos de abordar y acompañar dicha temática. En este sentido, esta mesa apuntó a habilitar un espacio de discusión interdisciplinaria y crítica, donde confluyeran perspectivas académicas diversas y experiencias de gestión pública, en torno a las complejas, heterogéneas, y en muchos casos, contradictorias relaciones entre el turismo y el Estado, atendiendo tanto a sus tensiones como a sus fortalezas y potencialidades.

Con este propósito, se convocaron trabajos que reflexionen sobre el papel del Estado, tanto con Argentina como en el contexto internacional, en un amplio marco temporal y espacial. Los debates se inscriben en un debate actual sobre la definición,

ejecución y evaluación de políticas públicas, la planificación estratégica del desarrollo turístico y la administración pública en materia turística en diferentes instancias del Estado. Por consiguiente, la mesa invitó a discutir distintos abordajes respecto al accionar del Estado desde múltiples perspectivas, contemplando así estudios sobre gobernanza, legislación, regulaciones, turismo social, agencias expertas, infraestructuras públicas, producción de saberes especializados, entre otros temas de relevancia.

Centrándonos en la tríada de Estado, políticas públicas y turismo, se promovió la presentación de investigaciones, tanto de análisis de casos de estudios, como aquellas ponencias que buscan promover una discusión teórica o diálogo entre autores, o corrientes de pensamiento. Desde nuestra perspectiva, consideramos que este intercambio resulta fundamental no solo para identificar patrones comunes, sino para aportar a mejorar la gestión de los territorios y superar las dificultades que el diseño de políticas públicas implica.

Por su parte, también nos interesa profundizar en el análisis de los actores sociales que hoy forman parte del entramado estatal, y que, frente a su progresivo vaciamiento producto de gobiernos neoliberales que promueven su eliminación, asumen funciones y toma decisiones. Entre ellos se destacan las fundaciones ambientalistas, las organizaciones no gubernamentales y las empresas privadas, que en los últimos años, han ocupado una presencia relevante y significativa en la gestión pública, tanto a través de financiamiento como la definición de políticas.

Finalmente, prestamos particular atención al papel que desempeñan las poblaciones locales dentro del entramado turístico, así como a las formas en que las políticas públicas y las estrategias de gestión inciden en sus dinámicas de desarrollo, sus modos de vida y sus posibilidades de participación.

# Políticas turísticas y desarrollo sustentable: el caso de la Reserva Geológica, Paleontológica y Arqueológica Pehuén Co – Monte Hermoso

Sol Denise Budassi

Universidad Nacional del Sur

budassisol@gmail.com

## Palabras clave:

política turística, desarrollo sustentable, patrimonio,  
áreas protegidas.

El tema del presente estudio se centra en las políticas de desarrollo turístico sustentable en áreas protegidas, y se enmarca en el eje temático “Turismo y Estado”. Este estudio forma parte del Proyecto de Investigación “Valorización turística de espacios naturales y rurales: el desarrollo de lugares de destino en Argentina”, dirigido por la Dra. Erica Schenkel y codirigido por el Dr. Andrés Pinassi. La fundamentación radica en la importancia del rol del Estado en la planificación e implementación de políticas públicas para la definición y valorización turística del patrimonio natural y el impulso del desarrollo turístico sustentable en nuestro país. En este sentido, el patrimonio natural ha adquirido un rol cada vez más destacado como atractivo turístico en Argentina, donde las áreas protegidas ocupan un lugar central. Desde el año 2005, con la sanción del Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable (PFETS), se institucionaliza una política

de desarrollo turístico sustentable, la cual considera al turismo como una herramienta clave para contribuir a la conservación de las áreas protegidas y al bienestar de sus comunidades. De esta manera, los principios de desarrollo sustentable pasan a definir objetivos, planes y programas sectoriales vinculados a la actividad turística en Argentina.

En este marco, el presente estudio tiene como objetivo analizar críticamente las políticas desplegadas en torno al desarrollo turístico sustentable de la Reserva Geológica, Paleontológica y Arqueológica Pehuén Co – Monte Hermoso, poniendo en tensión los discursos con la práctica. La Reserva fue creada en el año 2005 mediante la Ley N.º 13.394, como Reserva Natural Provincial Pehuén Co – Monte Hermoso; en su interior conserva un registro geológico, paleontológico y arqueológico de características excepcionales. Por otro lado, el enfoque de la investigación es cualitativo, y su alcance es inicialmente descriptivo y posteriormente explicativo. Como parte de las técnicas para la recopilación de información, se incluyó la búsqueda de bibliografía de fuentes primarias y secundarias. Asimismo, el trabajo de campo consistió en salidas al terreno con relevamiento fotográfico y entrevistas en profundidad a informantes clave vinculados a la Reserva, tanto del ámbito público y privado, como asociativo.

Al realizar el análisis del estudio de caso, se evidencia que los distintos procesos de patrimonialización que tuvieron lugar en la Reserva han contribuido en los últimos años a un crecimiento sostenido de su uso turístico, reflejado en su incorporación a

diferentes instrumentos de planificación provincial y nacional. En primer lugar, la Reserva fue incluida en el Programa PBA Sustentable; “Creando modelos de implementación para un turismo sustentable y sostenible en la provincia de Buenos Aires”, impulsado por la Dirección de Desarrollo Turístico de la Subsecretaría de Turismo de la Provincia de Buenos Aires a partir del año 2020. A escala nacional, fue incluida en La Ruta Natural, un programa integral del por entonces Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación para la promoción y el desarrollo del turismo de naturaleza en todo el país. El mismo fue oficializado a través de la Resolución 3/2021 del Boletín Oficial en el año 2021, y obtuvo financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Este programa tiene como objetivos potenciar el turismo sustentable en todo el país e impulsar el desarrollo sustentable de territorios y comunidades a partir de sus valores naturales.

A partir del estudio de las políticas desplegadas en torno al área natural, se observa que, desde lo discursivo, tanto en el programa La Ruta Natural como en PBA Sustentable, se exhibe al turismo como un medio para conservar el patrimonio y sensibilizar a la población. Sin embargo, a través del trabajo de campo y de la realización de entrevistas a informantes clave, se pudo constatar que el patrimonio geológico, paleontológico y arqueológico se encuentra en riesgo de destrucción, con una de las tres áreas que integran la unidad de conservación sin protección de ningún tipo. En este sentido, se evidencian distintos impactos sobre el área natural debido a la actividad turística masiva que tiene lugar en época estival: con frecuencia los vehículos circulan

en las zonas cercadas de huellas, las personas ingresan al área sin respetar las normas, además del riesgo de contaminación por los residuos que los turistas dejan en la playa. Por lo tanto, el área natural protegida se enfrenta a problemáticas ambientales graves, que amenazan la conservación de su patrimonio. En esta misma línea, la Dra. Teresa Manera (entrevista, junio 2025), afirma que la incorporación de la Reserva a los programas mencionados se trató exclusivamente de un discurso: “...no tuvieron efectos sobre la Reserva; es palabrerío, palabras escritas, pero que después no se plasman en la realidad”.

En conclusión, es posible afirmar que los objetivos de desarrollo turístico sustentable en la Reserva Geológica, Paleontológica y Arqueológica Pehuén Co – Monte Hermoso, incorporados en agendas de gobierno, no se materializan en las prácticas desplegadas en el territorio. Por consiguiente, a pesar de su enorme potencial, en la actualidad no existe un verdadero desarrollo turístico sustentable en el área natural.

# El rol de las políticas provinciales en la consolidación del turismo en el sur neuquino (1960-1980)

**Gabriela Landini**

Instituto de Geografía “Romualdo Ardissonne”  
Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Filosofía y Letras  
gabriela.landini@uba.ar

**Palabras clave:**

políticas turísticas, planificación provincial,  
Neuquén, Norpatagonia andina

El turismo en el sur neuquino tuvo su primer impulso en la década de 1930 con la creación de áreas protegidas bajo la Dirección de Parques Nacionales (DPN). Dicho organismo promovió transformaciones territoriales orientadas a la patrimonialización de una naturaleza “prístina” como símbolo de la Nación y a su construcción como atractivo turístico, con efectos colonizadores sobre el territorio y la población local. Este proceso favoreció la conformación de una región con rasgos compartidos, en la que se destacó el protagonismo del Parque Nacional Nahuel Huapi y de San Carlos de Bariloche, sede de su intendencia, como principal destino. En 1937, creación del Parque Nacional Lanín buscó fomentar cambios similares en la organización territorial de la cordillera neuquina, que llevaron a la transformación de San Martín de los Andes como lugar turístico.

El proceso de provincialización de los Territorios Nacionales a fines de los años cincuenta inauguró una nueva etapa en las políticas turísticas en la zona. Por un lado, durante los sesenta, la provincia de Neuquén adoptó un modelo de desarrollo basado en la planificación territorial, en la que se priorizaba el sector energético. Además, por esos años, la influencia de las ideas desarrollistas permeaba, a escala nacional e internacional, a las políticas turísticas, que pasaban a ser entendidas como parte de una estrategia económica. En este sentido, se suele señalar que las políticas turísticas neuquinas han estado marcadas, desde entonces, por una concepción del turismo como motor de desarrollo económico, visión que se mantendría vigente hasta hoy.

El objetivo de la presente ponencia es realizar una aproximación a estas intervenciones durante las primeras décadas transcurridas desde el proceso de provincialización (1960-1980). Se hace hincapié en las medidas contempladas para los departamentos del sur, donde la actividad ya había sido introducida en décadas anteriores. La hipótesis es que estas políticas contribuyeron a definir su perfil predominantemente turístico.

La delimitación del corpus documental se realizará a partir de la identificación de fuentes que permitan conocer lineamientos de planificación -informes, programas y planes- elaborados por el Consejo de Planificación y Acción para el Desarrollo (COPADE) y la Dirección Provincial de Turismo en el periodo citado. Se busca identificar los enfoques y las prioridades asignadas a distintas actividades, destinos o departamentos, así como las estrategias

vinculadas al desarrollo regional en las que dichas políticas se inscriben. Esto implica analizar tanto los diagnósticos realizados sobre la situación inicial como el diseño de los instrumentos de intervención. Al mismo tiempo, se indagará en los elementos definidos como recursos turísticos, considerando tanto la revalorización de atractivos preexistentes como la incorporación de nuevos. A través de este análisis, se pretende reconocer los cambios y continuidades respecto del primer período de introducción del turismo en la zona (1937-1955), teniendo en cuenta la perspectiva de la que se parte y el rol atribuido al turismo dentro de la planificación territorial.

# El capital humano en el turismo español y su lugar en la política turística

Covadonga Ordóñez García

Dept. Economía Aplicada. Universidad de Alicante (España)

covadonga.og@ua.es

**Palabras clave:**

capital humano, política turística, mercado laboral  
turístico, sostenibilidad social.

El turismo constituye uno de los principales motores económicos de España, en 2023 supuso el 11,6% del empleo y el 12,3 % del PIB, según la Cuenta Satélite del Turismo. Su desarrollo depende, en gran medida, del capital humano que sostiene todas sus actividades: desde la hostelería y la restauración, hasta el transporte, la intermediación o el ocio cultural, entre otros. Lo que supone, según el Banco de España en 2024, que los gastos de personal sean un 30% de su cifra de negocio frente a los de otros sectores como el 12,3% de la industria o el 9% del comercio. Sin embargo, como han señalado diversos autores, el capital humano ha sido tradicionalmente el “eslabón invisible” de la política turística española, eclipsado por enfoques centrados en infraestructuras, promoción internacional o sostenibilidad ambiental.

Un análisis histórico de la política turística revela que, desde los años cincuenta hasta principios del siglo XXI, la atención al

empleo turístico ha sido marginal y, cuando ha aparecido, lo ha hecho desde una perspectiva puramente formativa, nunca desde la sostenibilidad social o laboral. Esta carencia genera una paradoja: España lidera el turismo mundial por llegadas y competitividad, pero a su vez mantiene una de las mayores tasas de rotación, temporalidad y abandono entre sus trabajadores.

Si realizamos un breve repaso histórico, los primeros planes turísticos españoles —*Anteproyecto Nacional de Turismo* (1952) y los *Planes de Desarrollo* (1964–1975)— impulsaron un modelo orientado a la captación de turistas y construcción de oferta, con escasa o nula referencia al personal del sector. El trabajador turístico era invisible en el discurso oficial: el objetivo era atraer divisas, no garantizar condiciones laborales. El objetivo en aquellos años era crecer.

La década de 1990 introduce el discurso de la “calidad turística”, especialmente con el *Libro Blanco del Turismo Español* (1990) y el *Plan Futures* (1992–1996). Sin embargo, la calidad se interpretaba en clave de servicio, no de derechos laborales. Se mencionaba la “profesionalización”, pero sin una agenda sobre condición laboral, estabilidad o dignidad.

Los planes más recientes incorporan la sostenibilidad, aunque en un principio más desde el punto de vista ambiental, poco a poco se incorporan aspectos que incluyen, además, la sostenibilidad social.

El turismo es un “sector de sectores”, que integra ocupaciones de muy diversa cualificación: guías oficiales, gestores de patrimo-

nio, pilotos, agentes de viajes, animadores socioculturales, directores de hotel o especialistas en *big data* y *revenue management*. Por ello, la visión del turismo como sector precario es incompleta: coexisten nichos altamente cualificados con segmentos de fuerte vulnerabilidad, especialmente en hostelería y restauración, que son los más numerosos.

Debido a que la estacionalidad, la temporalidad y los contratos parciales son rasgos persistentes, nos encontramos que en España el turismo concentra algunos de los mayores índices de rotación laboral. Además de la precarización, nos encontramos con sobrecualificación y el desajuste formativo, lo que provoca insatisfacción y fuga hacia otros sectores, como quedó demostrado en la Crisis de la COVID-19. Aunque se han realizado algunas reformas laborales, generales, no estrictamente para el sector turístico, pero en términos generales para reducir la temporalidad en el empleo (el Real Decreto-ley 32/2021, de 28 de diciembre) aún es pronto para ver sus efectos.

Por otro lado, la movilidad, tanto geográfica como intersectorial, es otro componente esencial del capital humano turístico. Algunos estudios revelan que muchos trabajadores migrantes o personas con poca formación permanecen en el turismo por falta de alternativas, mientras que los titulados realizan movimientos hacia otros sectores ocupacionales produciéndose una fuga de talento. Las dificultades de alojamiento para trabajadores de temporada (como por ejemplo en las Islas Baleares) también desincentivan y no favorecen tampoco la movilidad geográfica.

Ciertamente, la transformación digital ha generado nuevas demandas de competencias digitales y de mayor nivel educativo. Sin embargo, por otro lado, también ha impulsado nuevas formas de empleo precario, especialmente en el *delivery* y la economía de plataformas. La política turística española aún no ha integrado estos cambios en su regulación laboral. Como tampoco ha conseguido resolver el fenómeno de las *Kellys* o camareras de piso, cuyas condiciones laborales debido a la legislación sobre la externalización de servicios las deja en una situación muy precarizada.

Así pues, la COVID-19 expuso las debilidades del capital humano turístico. Muchos trabajadores no regresaron tras la reapertura, generando un déficit estructural de mano de obra en muchos de los sectores vinculados al turismo. Esta falta de personal ha supuesto un elemento que compromete la recuperación de las empresas tal y como recogen, entre otros, los estudios del Banco de España.

En los últimos años, la *Agenda Europea para el Turismo 2030*, entre otros, han introducido el concepto de sostenibilidad social, defendiendo empleos estables, igualdad de género, negociación colectiva y formación continua. En España, la recién publicada *Estrategia de Turismo Sostenible 2030* reconoce la necesidad de atraer y retener el talento, pero carece aún de instrumentos específicos.

En conclusión, podríamos decir que el capital humano, que es en gran parte el responsable de garantizar la experiencia turística, ha sido históricamente el gran olvidado de la política turística española. La transición del modelo turístico no puede limitarse a la digitalización o la sostenibilidad ambiental; debe integrar una

agenda laboral que dignifique, retenga y forme a quienes hacen posible el turismo. La sostenibilidad del turismo pasa porque el capital humano también lo sea, de manera que se cree un empleo digno, con condiciones que atraigan y retengan talento al sector.

# Políticas de valorización turística en áreas protegidas. El caso del Parque Nacional El Palmar (Entre Ríos, Argentina)

María Agustina Nieves

InES (Instituto de Estudios Sociales)

CONICET

UNER

agustina.nieves@uner.edu.ar

**Palabras clave:**

políticas turísticas, turismo de naturaleza

La presente investigación aborda políticas de valorización turística en áreas naturales protegidas, tomando como caso de estudio el Parque Nacional El Palmar (PNEP), ubicado en la provincia de Entre Ríos. El tema se justifica en el marco de la creciente importancia que el turismo de naturaleza ha adquirido en las últimas décadas en Argentina, especialmente a partir de la consolidación de esta actividad como política pública estratégica para el desarrollo económico, social y cultural. Los parques nacionales constituyen un eje fundamental de esta estrategia, al mismo tiempo que representan espacios clave para la conservación de la biodiversidad y la identidad territorial. En este contexto, analizar la trayectoria del Parque Nacional El Palmar permite comprender las tensiones entre la conservación ambiental y el desarrollo turístico, así como las dinámicas de articulación entre actores públicos y privados.

El Parque Nacional El Palmar fue creado en 1965 con el propósito de proteger los palmares de Butiá yatay, afectados por la expansión agrícola, ganadera y forestal. Desde su creación, se configuró como un espacio emblemático en la región Litoral, que combina funciones de conservación, recreación y educación ambiental.

Los objetivos de la investigación se centraron en analizar la política de valorización turística a partir de la sanción de la Ley Nacional de Turismo 25.997 sancionada en 2005 junto con los instrumentos de promoción y fomento turístico y qué rol despliega en el Parque Nacional El Palmar; sus implicancias actuales, identificando los actores intervinientes, caracterizando el impacto en la provisión de infraestructura y servicios, y evaluando los efectos sobre a oferta turística de cercanía asociada; como la localidad de Ubajay, y los alojamientos turísticos Aurora del Palmar y Mirador del Palmar. La hipótesis planteada sostiene que la política impulsada en el PNEP favoreció la consolidación de recursos e infraestructura, mediante mecanismos de concesiones, habilitaciones y permisos, Por su parte, al analizar el perfil de la demanda de dicho parque se observa preponderantemente al turismo doméstico de corta estadía, con predominio de turistas nacionales mayores, seguidos por las visitas escolares.

De acuerdo al análisis, la hipótesis propuesta es que la política de valorización turística implementada en las áreas naturales protegidas de Argentina muestra signos de una distribución territorial desigual, siendo el Parque Nacional El Palmar una de las áreas con menor asignación de recursos e infraestructura, y con escasos niveles de visitación.

La metodología adoptó un enfoque mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas. En el plano cualitativo, se realizaron entrevistas a actores clave, entre los que se incluyen personal de la administración del parque, y prestadores de servicios turísticos. También se aplicó observación participante y relevamiento fotográfico para analizar el estado de la infraestructura y los servicios. En el plano cuantitativo, se analizaron estadísticas oficiales de visitación y registros administrativos de concesiones y permisos. Esta triangulación de fuentes permitió construir un panorama integral del parque y de sus destinos asociados.

En la discusión de los hallazgos se observa que, si bien el Parque Nacional El Palmar enfrenta importantes limitaciones que condicionan su desarrollo turístico. Entre ellas, se destacan la falta de conectividad adecuada, la insuficiencia del transporte público, el deterioro progresivo de las instalaciones Al mismo tiempo, se identifican tensiones en la relación con los destinos cercanos, que funcionan como complementos pero también como competidores, evidenciando la necesidad de fortalecer la articulación regional para potenciar el atractivo conjunto.

Los resultados muestran que, a contramano de lo que sucede a escala nacional (donde se evidencia un crecimiento del turismo en los Parques Nacionales, la visitación en el PN El Palmar se mantiene estable desde comienzos de los años 2000, con caídas significativas durante la pandemia de Covid-19. El perfil de visitantes está marcado por el predominio del turismo interno, especialmente contingentes escolares, lo que se traduce en estancias

cortas y bajo nivel de gasto. La escasa llegada de turismo internacional contrasta con el crecimiento de otras áreas protegidas del país, lo que refleja una distribución desigual de recursos y estrategias de promoción dentro del sistema nacional

En las conclusiones, la investigación subraya que el Parque Nacional El Palmar constituye un caso paradigmático para reflexionar sobre el equilibrio entre conservación y desarrollo turístico. La política de valorización ha permitido consolidar infraestructura y servicios, pero sus efectos resultan limitados en términos de posicionamiento y diversificación de la demanda.

En síntesis, el trabajo aporta elementos para comprender las tensiones que atraviesan las políticas turísticas en áreas naturales protegidas y ofrece insumos para avanzar hacia un modelo de turismo sustentable, que articule la preservación ambiental, el desarrollo económico regional y la participación activa de las comunidades locales.

# Conclusiones de la Mesa 1

Martín Rodríguez Buscia  
Josefina Galuchi

Las ponencias presentadas en esta mesa han permitido constatar la centralidad ineludible del Estado en la configuración de los procesos turísticos, operando como un actor complejo, multiescalar y diacrónico. Lejos de ser un ente monolítico u homogéneo, los trabajos nos demuestran que el Estado interviene de formas heterogéneas, con capacidades y objetivos que varían según el nivel territorial —internacional, nacional, provincial o local— y el momento histórico.

En este sentido, la perspectiva de Landini sobre la provincia de Neuquén resulta sumamente ilustrativa de esta dimensión temporal, al mostrar la mutación del rol estatal a lo largo del tiempo. Su análisis detalla la transición desde una intervención nacional, a través de la Administración de Parques Nacionales, con fines primordiales de soberanía y construcción de una naturaleza “prístina” en los años treinta, hacia una planificación

provincia, encarnada en el COPADE, con fines explícitamente desarrollistas entre las décadas de 1960 y 1980. Esta tensión entre escalas y niveles de intervención es analizada, además, en los trabajos de Budassi y Nieves, quienes analizan cómo las políticas y programas nacionales, como La Ruta Natural o la Ley Nacional de Turismo, intentan operar sobre realidades provinciales y locales, no siempre con el éxito o la coherencia esperada.

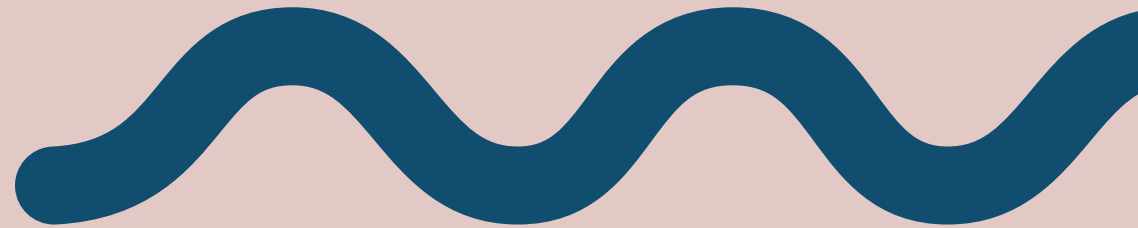
Probablemente, el eje transversal más potente, y a la vez más problemático, que emergió en la discusión es la tensión crítica entre la discursividad de las políticas públicas y su implementación efectiva en el territorio. Existe una brecha notable, y por momentos insalvable, entre los marcos normativos —a menudo robustos y alineados con paradigmas internacionales como la sostenibilidad— y las prácticas materiales concretas. El trabajo de Budassi sobre la reserva Pehuén Co-Monte Hermoso es paradigmático al respecto: la incorporación del área a programas nacionales y provinciales de turismo sustentable no se ha traducido en una protección concreta, quedando la sostenibilidad relegada a un “palabrerío”, en términos de sus informantes, que no frena el deterioro patrimonial frente al turismo masivo. De forma similar, Nieves evidencia para el Parque Nacional El Palmar cómo la política nacional de “valorización turística” muestra una distribución territorial profundamente desigual. A pesar de un contexto nacional de crecimiento turístico en áreas protegidas, existen destinos que, como El Palmar, permanecen estancados, demostrando que los lineamientos políticos a escala nacional no logran permear ni resolver los condicionantes territoriales específicos.

En esta discusión, el trabajo de Corona introduce un nuevo escenario tanto espacial como analítico, al situarse en México y abordar el caso desde los “resultados fallidos” más que desde las políticas públicas en sí mismas. La autora propone una categoría poco explorada en Argentina, la de las “coaliciones promotoras”, entendidas como actores que intervienen en la implementación de políticas públicas. Sin embargo, lejos de reducir los conflictos, estas coaliciones los reconfiguran, evidenciando las tensiones y disputas de poder que atraviesan los procesos de gestión territorial. Por su parte, Cárdenas Gómez se centra en la evaluación de la política turística implementada en Cancún por el gobierno federal de México, analizando el impacto del turismo dentro del andamiaje político-institucional que lo sustenta.

Esta brecha entre el diseño de la política y su materialización se extiende a aquellos elementos que el propio Estado prioriza o, más significativamente, invisibiliza en su accionar. El aporte de Ordóñez García desde el caso español es fundamental en este punto, pues ilumina cómo el capital humano ha sido históricamente el “eslabón invisible” de la política turística. Mientras los esfuerzos estatales, tanto en España como en los casos argentinos analizados, se centran en la promoción, la captación de divisas, las infraestructuras o, más recientemente, en la sostenibilidad ambiental; la sostenibilidad social y laboral queda sistemáticamente relegada. Se genera así la paradoja de buscar un turismo de “calidad” y “sostenible” sobre la base de una fuerza laboral precarizada, temporal y con altas tasas de rotación.

De cara a futuras investigaciones, los trabajos sugieren la necesidad urgente de profundizar en varios aspectos. Es imperativo además de analizar el diseño formal de planes y leyes, también, fundamentalmente, problematizar la “microfísica” de su implementación. Esto implica indagar en los obstáculos fácticos, en las disputas de actores y en los mecanismos de control (o la ausencia de ellos) que definen la trayectoria y los efectos reales de una política en el territorio. Asimismo, la alerta del caso español nos compele a incorporar la dimensión laboral como un eje central e ineludible en los estudios de políticas turísticas en Argentina, indagando qué están (o no) haciendo los Estados para garantizar la calidad y dignidad del empleo en el sector. Finalmente, es crucial profundizar en la evaluación de la equidad territorial de la inversión pública, para comprender por qué algunos destinos se consolidan mientras otros, como El Palmar, quedan rezagados. En síntesis, la mesa confirma que la mera presencia estatal, si esta es solo normativa o discursiva, no garantiza un desarrollo turístico virtuoso. El desafío académico y de gestión yace en la construcción de una intervención estatal que, además de planificar, asigne recursos efectivos, articule sus diferentes escalas y ponga en valor a los actores locales.

*Mesa 2*  
**Turismo y territorio**



**Constanza Tommei**

Instituto de Arte Americano

FADU

UBA / CONICET

ctommei@gmail.com

**Laura Aylén Enrique**

Escuela de Humanidades

UNSAM / Centro de Investigaciones Sociales

CONICET-IDES

lenrique@unsam.edu.ar

En las últimas décadas, hemos sido testigos de un crecimiento significativo de la actividad turística en Argentina y Latinoamérica. Este incremento ha llevado a que numerosos territorios, tanto rurales como urbanos, que históricamente no eran considerados destinos de afluencia masiva, se incorporen al mapa turístico, sumándose a los tradicionales destinos de playa o sierra. Estos nuevos espacios, valorados por ofrecer experiencias de turismo de aventura, natural, cultural o patrimonial, se han visto “invadidos” por una afluencia turística masiva, sin contar con una planificación adecuada del destino. Esto ha generado serias problemáticas socio-territoriales relativas a la saturación de infraestructura, llevando a las poblaciones locales a enfrentar dificultades habitacionales y, a menudo, forzando su desplazamiento. Además, la falta de ordenamiento territorial tiene un impacto negativo en la calidad de la experiencia de los propios visitantes.

El eje central que convocó a esta mesa fue el análisis de los procesos de configuración turística ligados a estos territorios desbordados y las maneras en las que se planifica —o se omite planificar— su ordenamiento. Los trabajos presentados se centraron en las problemáticas territoriales que surgen vinculadas al turismo y ofrecieron abordajes interdisciplinarios novedosos, que van desde estudios de casos específicos hasta propuestas de debate teórico-metodológicas. Gran parte de las investigaciones analizaron la puesta en valor de diversos patrimonios, ya sea mediante programas como los Pueblos Mágicos en México o las renovaciones urbanas en La Plata, lejos de promover el bienestar colectivo, abren dinámicas de exclusión y gentrificación. Así, se reconfigura no solo la oferta de hospedaje, sino también la estructura territorial, las formas de habitar la ciudad y las disputas en torno al derecho a la ciudad. Esta actividad genera nuevas jerarquías y desigualdades, convirtiéndose en un mecanismo de distinción social que transforma lo local en un producto de lujo, accesible solo para élites. El turismo, en este sentido, se convierte en un campo de disputa por el espacio y la identidad.

Asimismo, otros estudios exploraron las resistencias comunitarias, como el análisis comparado de experiencias de turismo comunitario en el Barrio Mugica y la Reserva Yriapú en Argentina, donde el turismo es una herramienta que tensa y cuestiona las territorialidades preexistentes. Finalmente, la mesa profundizó en cómo las nuevas tecnologías y agentes (como Airbnb), el rol de la universidad en la diversificación productiva periurbana, y las percepciones de los residentes post-pandemia, reconfiguran el territorio.

Pretendimos fomentar intercambios que aportaran abordajes interdisciplinarios originales, ya sea desde el estudio de casos específicos o como propuestas de debate teórico-metodológicas, para avanzar hacia un turismo crítico que apunte a la justicia espacial y la sostenibilidad. Aquí organizamos los trabajos presentados teniendo en cuenta un criterio de progresión temática, que comienza por los que abordaron los conflictos estructurales y la crítica política macro (gentrificación, políticas de patrimonialización y plataformas digitales) y continúa por aquellas que atendieron a los mecanismos de adaptación y las respuestas contextuales específicas (resistencia comunitaria, narrativas identitarias, factores geográficos, institucionales y post-pandemia). Esta configuración nos permite ilustrar la complejidad de la turistificación en diversos contextos, desde la estructura hasta la agencia local, que se puso de manifiesto a lo largo del desarrollo de nuestra mesa.

# Turismo, patrimonio y políticas turísticas en México: entre la gentrificación, la desigualdad y la disputa territorial

Luis Angel Soto de Anda

Universidad Autónoma del Estado de México

lasotoda@uaemex.mx

**Palabras clave:**

turismo, patrimonio, política turística, México

El turismo en México ha sido promovido históricamente como motor de desarrollo, bajo discursos que exaltan el patrimonio cultural y la autenticidad de los pueblos. Dos de las estrategias más representativas son el programa de Ciudades Patrimonio de la Humanidad y el de Pueblos Mágicos, iniciativas que buscan integrar a México en la competitividad global mediante la explotación simbólica de sus recursos históricos y culturales. No obstante, estas políticas, lejos de garantizar bienestar colectivo, han detonado dinámicas de exclusión y procesos de gentrificación que modifican de manera profunda la vida social y territorial. El turismo, en este sentido, no solo construye escenarios de consumo, sino que genera nuevas jerarquías y desigualdades, convirtiéndose en un campo de disputa por el espacio y la identidad.

La fundamentación de este análisis parte de la necesidad de cuestionar los supuestos que asocian el turismo con progreso.

Resulta indispensable interrogarse: ¿qué significa para una comunidad ser reconocida como Pueblo Mágico o Ciudad Patrimonio? ¿A quién beneficia y a quién desplaza esta etiqueta? El reconocimiento internacional o federal, frecuentemente, se traduce en un atractivo mercantil más que en una estrategia de desarrollo equitativo. La conversión de lo histórico y lo cultural en mercancía provoca tensiones entre residentes y visitantes, entre lo cotidiano y lo espectacularizado. De ahí que este trabajo plantee una mirada crítica al turismo patrimonial, entendiendo que las ciudades mexicanas inscritas en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y los pueblos integrados al programa federal de la Secretaría de Turismo (SECTUR) de México han devenido laboratorios de la gentrificación turística.

El objetivo central consiste en analizar cómo las políticas de patrimonialización y de promoción turística, lejos de promover justicia espacial, consolidan desigualdades estructurales en México. En particular, interesa visibilizar cómo los procesos de turistificación inciden en la expulsión de poblaciones locales, en el encarecimiento del suelo urbano y en la reconfiguración identitaria de las comunidades. Desde esta perspectiva, los objetivos específicos se centran en: a) examinar las transformaciones territoriales asociadas a la gentrificación turística en ciudades Patrimonio de la Humanidad y en Pueblos Mágicos; b) interpretar los significados que los actores locales otorgan a estas transformaciones; y c) discutir alternativas que permitan contrarrestar los efectos de desigualdad derivados de la mercantilización cultural.

La metodología empleada se inscribe en un enfoque cualitativo, interpretativo y etnográfico. Se parte de la inmersión prolongada en los escenarios de estudio, recuperando narrativas de habitantes, trabajadores del sector turístico y visitantes, así como observaciones participantes que permiten reconstruir los significados sociales atribuidos al espacio. Este tipo de aproximación se distancia de análisis meramente cuantitativos, privilegiando la polifonía y la voz de los actores que experimentan, resisten o negocian la transformación de sus territorios. Asimismo, se articulan categorías teóricas como capital, distinción y *hábitus*, en diálogo con perspectivas críticas sobre urbanización y gentrificación.

En la discusión, los resultados muestran que tanto las Ciudades Patrimonio como los Pueblos Mágicos enfrentan una paradoja. Mientras las autoridades presumen logros en materia de promoción internacional, las comunidades locales denuncian encarecimiento de la vivienda, desplazamiento poblacional y pérdida de prácticas socioculturales. La gentrificación turística no solo transforma el paisaje urbano, sino que también redefine los modos de habitar. Por ejemplo, el arribo de turistas de segunda residencia y de nuevos residentes extranjeros ha modificado barrios tradicionales, sustituyendo viviendas familiares por hoteles boutique, galerías de arte y restaurantes de lujo.

El análisis también evidencia cómo la desigualdad se (re) produce bajo formas más sutiles. La retórica del desarrollo encubre dinámicas de segregación que privilegian a quienes poseen capital económico, cultural o simbólico para integrarse al circuito

turístico. En contraste, los pobladores con ingresos limitados son marginados de los beneficios, enfrentan precarización laboral y ven restringido su derecho a la ciudad. La gentrificación, entonces, no es solo un proceso urbanístico, sino un mecanismo de distinción social que marca fronteras entre quienes tienen derecho a disfrutar del espacio y quienes deben abandonarlo.

En términos empíricos, los programas de patrimonialización han generado un modelo urbano excluyente. Mientras el centro histórico de ciudades como San Miguel de Allende, Guanajuato u Oaxaca se proyecta como escaparate cosmopolita, los habitantes originarios se desplazan hacia periferias con menor infraestructura y servicios. La narrativa oficial habla de rescate y conservación, pero en realidad promueve la privatización del espacio público y la apropiación del territorio por capitales inmobiliarios y turísticos. El turismo se convierte, así, en un colonizador contemporáneo que transforma lo local en un producto de lujo, accesible sólo para élites.

Frente a este panorama, las conclusiones sostienen que la gentrificación turística es una expresión de las desigualdades estructurales de México. El turismo patrimonial, más que un medio de redistribución ha operado como catalizador de asimetrías sociales, consolidando un modelo de ciudad fragmentada. Empero, no se trata de negar el valor del turismo como actividad económica y cultural, sino de cuestionar las lógicas que lo subordinan al mercado global y de proponer alternativas que restituyan el derecho al territorio.

Se propone avanzar hacia un turismo crítico y comunitario, que reconozca a los habitantes como actores centrales y no como simples proveedores de servicios. Esto implica generar políticas públicas orientadas a garantizar vivienda asequible en zonas patrimoniales, establecer mecanismos de participación ciudadana en la gestión turística y promover modelos de desarrollo local que no dependan exclusivamente del mercado global. Igualmente, resulta urgente articular el turismo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, asegurando que las estrategias de promoción patrimonial no se traduzcan en expulsión, sino en inclusión y equidad.

La pregunta que queda abierta es si es posible imaginar un turismo distinto, capaz de conciliar la preservación cultural con la justicia social. El desafío, sin duda, consiste en transitar de un turismo de *élites* a un turismo con rostro humano, donde el territorio no sea mercancía, sino espacio de vida compartida.

# Airbnb y la producción del espacio turístico de Mazatlán

**José Roberto Leyva Romero**

Universidad Autónoma de Occidente

jose.leyvar@uadeo.mx

**Ernesto López Aguado**

Universidad Autónoma de Occidente

ernestolopezaguado646@gmail.com

**Palabras clave:**

Airbnb, producción del espacio turístico, Mazatlán, Web Scrapping.

Desde mediados del siglo XX, el turismo se consolidó como una de las principales actividades económicas en Mazatlán, con efectos determinantes en su configuración territorial. Procesos como la creación de la Zona Dorada, el embellecimiento del malecón y la expansión hacia el norte con la Marina y Cerritos muestran cómo el turismo operó como motor de modernización urbana y, al mismo tiempo, como factor de diferenciación socioespacial. En este contexto, la irrupción de plataformas digitales como Airbnb en la última década constituye un fenómeno disruptivo que transforma la manera en que se produce y experimenta el espacio turístico.

Este trabajo parte de la premisa de que Airbnb no es únicamente una aplicación tecnológica ni un simple competidor del sector hotelero tradicional, sino un actor que interviene en la reconfiguración de la ciudad turística. Al incorporar viviendas

particulares en los circuitos globales del turismo, la plataforma altera los patrones de hospedaje, incrementa la presión inmobiliaria en zonas consolidadas y genera nuevos conflictos en torno a la regulación, la fiscalización y la planeación urbana.

La teoría tripartita de Henri Lefebvre constituye el eje metodológico para este análisis. El espacio concebido se manifiesta en las regulaciones estatales y municipales que intentan ordenar la actividad; el espacio percibido se observa en las prácticas turísticas y en las rutinas de los anfitriones que reconfiguran barrios; y el espacio vivido emerge en las representaciones sociales, los imaginarios turísticos y las experiencias de exclusión o apropiación territorial. Esta perspectiva permite comprender la articulación entre lo material, lo normativo y lo simbólico en la producción del espacio turístico contemporáneo.

El objetivo de la investigación es analizar cómo las plataformas digitales, particularmente Airbnb, inciden en la producción del espacio turístico de Mazatlán, a través de la transformación territorial, los nuevos conflictos normativos y las representaciones sociales asociadas al turismo digital.

La estrategia metodológica para llevar a cabo esta investigación combinó distintas fuentes y técnicas, como es la revisión de actas de cabildo, ordenamientos municipales y reformas normativas vinculadas a la regulación del hospedaje en plataformas digitales. Se suma también el análisis de notas periodísticas, reportajes y artículos académicos sobre los efectos de Airbnb en el mercado turístico.

Se hace uso de Web Scraping con un código escrito en Python y la librería Selenium que permite la extracción y sistematización de información de la plataforma Airbnb para mapear la oferta disponible en Mazatlán, incluyendo ubicación, precios y características de los inmuebles. Gracias a los registros obtenidos, así como la revisión de las fuentes señaladas, se hace un análisis espacial que permite la identificación de patrones de concentración territorial y comparación con zonas turísticas tradicionales.

Este diseño metodológico permitió integrar la dimensión normativa, territorial y simbólica del fenómeno, y situar a Mazatlán en el debate más amplio sobre el impacto de las plataformas digitales en ciudades turísticas latinoamericanas.

Los hallazgos muestran que la oferta de Airbnb en Mazatlán se concentra en tres áreas principales, el Centro Histórico, donde la reconversión de viviendas genera procesos de gentrificación cultural; la Zona Dorada, espacio turístico consolidado que ahora incorpora hospedajes alternativos en competencia con hoteles; y los nuevos desarrollos hacia el norte, en Marina y Cerritos, donde predominan complejos de condominios de alta plusvalía.

Esta distribución territorial confirma que Airbnb no dispersa ni democratiza el turismo, sino que refuerza los corredores turísticos estratégicos, desplazando población residente y presionando el mercado de vivienda. El efecto ha sido un aumento en los precios de renta, la conversión de unidades habitacionales en alojamientos temporales y la producción de enclaves turísticos desconectados de la vida comunitaria.

En el plano normativo, se observa la dificultad del Estado local para regular una actividad transnacional mediada por tecnologías digitales. El vacío legal genera tensiones con el sector hotelero, que reclama competencia equitativa, y con comunidades vecinas que enfrentan problemas de encarecimiento, ruido, movilidad y saturación de servicios urbanos. La regulación se convierte así en un espacio de disputa entre intereses económicos, capacidad institucional y demandas ciudadanas.

Los principales resultados de esta investigación se observan en la concentración territorial que ocasiona Airbnb en zonas turísticas consolidadas en lugar de expandir la oferta a otros barrios. Debido a la presión inmobiliaria con la incorporación de viviendas al mercado turístico se contribuye al alza de precios y a la gentrificación, esto a su vez genera tensiones normativas ya que las autoridades locales carecen de herramientas efectivas para regular plataformas digitales. Y se da la producción de nuevos espacios, Airbnb no solo ocupa espacios existentes, sino que impulsa la creación de nuevos enclaves de consumo turístico, especialmente en los desarrollos del norte del puerto.

El caso de Mazatlán confirma que las plataformas digitales como Airbnb actúan como agentes de producción del espacio turístico. La teoría tripartita de Lefebvre permite comprender cómo estos procesos combinan dimensiones materiales (infraestructura y vivienda), normativas (regulación y planeación) y simbólicas (imaginarios turísticos).

Este estudio contribuye a la reflexión sobre los desafíos que enfrentan las ciudades turísticas latinoamericanas en la era digital, donde confluyen intereses estatales, empresas transnacionales y ciudadanía organizada. Mazatlán ilustra cómo el turismo digital reconfigura no solo la oferta de hospedaje, sino también la estructura territorial, las formas de habitar la ciudad y las disputas en torno al derecho a la ciudad frente a las lógicas excluyentes del capital turístico.

# Renovación urbana y turismo en La Plata: ocio, consumo y gentrificación simbólica

**María Zuccarelli**

Facultad de Ciencias Económicas, UNLP.  
Instituto de Investigaciones en Turismo  
42397606@econo.unlp.edu.ar

**Palabras clave:**

ocio, turismo, gentrificación, estudios urbanos

En este trabajo, se entiende al turismo como un fenómeno social complejo, motivado por factores de índole diversa, que puede implicar un desplazamiento físico, virtual y/o simbólico, tanto dentro como fuera del área de residencia del sujeto. Este fenómeno actúa como un correlato de los valores sociales y simbólicos de los múltiples actores intervinientes, generando relaciones de influencia recíproca entre el espacio urbano, las prácticas de ocio y la actividad turística.

El objetivo general de esta investigación, en el marco de una tesina de grado, es analizar la renovación urbana ocurrida en la ciudad de La Plata en las cuadras de avenida 51 comprendidas entre las calles 4 y 6, durante el período 2018-2025, en búsqueda de indicios de gentrificación simbólica mediante el estudio de las prácticas de ocio y turísticas en el espacio urbano público.

Este estudio se sitúa, principalmente, en la intersección de dos campos del conocimiento: los estudios urbanos y los estudios en ocio y turismo. Desde las ciencias sociales, se reconoce que la práctica turística, aun sin desplazamiento físico, influye en la percepción y el uso del espacio. En este sentido, el estudio parte de la necesidad de repensar el turismo y el ocio urbano en micro-geografías que reconfiguran el territorio alrededor del consumo. Desde la óptica del ocio, se reconoce la dificultad de aplicar el enfoque clásico contrapuesto al trabajo, privilegiando una visión crítica latinoamericana que entiende el ocio como una práctica de autonomía y resistencia que se disputa en el espacio urbano, influenciado por la cultura del entretenimiento global.

La ciudad es comprendida como un espacio sociocultural de materialidades e inmaterialidades, cuyos ritmos y producción no solo se definen por lo espacial, sino por las lógicas de las actividades cotidianas. El espacio público, en particular, se entiende como un escenario ideológico y político de encuentro y disputa. En el contexto sudamericano, los procesos de renovación urbana (categoría adoptada por su enfoque en el cambio, sin asumir necesariamente una mejora) se caracterizan por corrientes patrimonialistas y refuncionalización, que pueden generar exclusión social.

Así, al estudiar esta área desde la gentrificación simbólica, se pretende adoptar una postura crítica, reconociendo las limitaciones de los enfoques anglosajones centrados en el desplazamiento habitacional por valor-renta en el contexto de las ciudades centrales de América Latina (Janoschka et al., 2014; Sabatini, 2009).

En los casos del sur global, y específicamente en el caso platense, donde el centro no fue abandonado, el proceso se enfoca en la reorganización espacial y la reconversión comercial.

El enfoque metodológico es cualitativo, con orientación interpretativa y etnográfica, adoptando un diseño emergente que permite la construcción flexible de categorías. El caso de estudio se aboca a los espacios urbanos públicos del área seleccionada, dadas las recientes renovaciones que han reconfigurado su materialidad, uso y simbología. La metodología se basa en una triangulación de técnicas: 1) entrevistas semiestructuradas enfocadas en las renovaciones, prácticas de ocio y usos del espacio; 2) observación participante para la producción de registros etnográficos situados; 3) análisis de medios y redes sociales digitales (Instagram, Reddit, X, Facebook) para identificar discursos y representaciones circulantes sobre la zona y sus usos; 4) mapeo de los espacios renovados, en base a un estudio comparativo.

A partir de la triangulación metodológica, se busca indagar sobre las prácticas de ocio y las representaciones del espacio renovado. Los resultados preliminares indican que el uso del espacio público en la zona se encuentra fuertemente mediado por una lógica comercial, configurándose como un “corredor” donde predomina el tránsito sobre la permanencia. Las actividades de ocio detectadas (running, ciclismo, consumo gastronómico y de after-office) son hallazgos que denotan prácticas de ocio individualizadas o de consumo específicas de la zona, reforzando la noción de actividades “desde y hacia” en lugar de “en” el espacio público

como lugar de encuentro y convivencia. Esta lógica es reafirmada por la promoción institucional, como la de EMATUR, que comunica el área casi exclusivamente por su propuesta gastronómica.

Sin embargo, se observa una escasa presencia de comercios o narrativas que promuevan productos o elementos locales, lo que alinea la refuncionalización del espacio con dinámicas de consumo globalizadas o estandarizadas. En cuanto a las percepciones, se constata una visión preexistente de la zona como “elitista”, una percepción que la renovación urbana, orientada al embellecimiento y la mejora de infraestructura, parece reforzar en lugar de mitigar. El factor de la seguridad emerge como un elemento diferencial y clave en la discusión, siendo el principal argumento esgrimido por vecinos y usuarios para legitimar las renovaciones y sus usos comerciales asociados.

Esto sugiere que la búsqueda de seguridad, como valor social, opera como un mecanismo que puede velar o justificar procesos de exclusión social o gentrificación simbólica, donde el acceso al disfrute del espacio se asocia a un consumo particular y a la sensación de estar en un lugar “controlado” o “mejorado” para ciertos sectores. La renovación, al centrarse en la estética y el consumo, consolida un paisaje urbano que privilegia las prácticas de ocio de comunidades globales o de alto poder adquisitivo.

# La turistificación de patrimonios territoriales de América del Sur con reconocimiento mundial, comparables con la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina

Constanza Inés Tommei  
Instituto de Arte Americano  
Universidad de Buenos Aires  
CONICET  
ctommei@gmail.com

**Palabras clave:**  
territorio, Patrimonio, UNESCO, América del Sur

En la década de 1970, la UNESCO impulsó un marco internacional para resguardar aquello considerado patrimonio, aludiendo a “monumentos, conjuntos de construcciones y lugares” cuyo valor universal excepcional se reconociera desde lo histórico, lo artístico o lo científico. Dos décadas más tarde, la noción se amplió con la incorporación de la categoría de Paisaje Cultural, que comprende bienes culturales entendidos como “obras conjuntas del ser humano y la naturaleza (...) representativas de la evolución social y de las formas de asentamiento (...)” según publicó la UNESCO en 1992. En 2005, tras años de estudios el Comité del Patrimonio Mundial incorporó la categoría de Itinerarios Culturales, que se define como un periodo o un área determinada en donde se da un intercambio multicultural, que muestra la evolución de las civilizaciones y sociedades. En este sentido, las declaratorias UNESCO cada vez más incorporan patrimonios territo-

riales, definidos como amplios territorios que son considerados un recurso cultural y económico gracias a su valoración como patrimonio. Así, los Paisajes e Itinerarios Culturales se suman al acervo, boom o inflación patrimonial que se viene incrementando constantemente.

En América del Sur los patrimonios declarados por la UNESCO son 88, sumando los sitios de Argentina (12), Bolivia (7), Brasil (25), Chile (7), Colombia (9), Ecuador (5), Guayana, Paraguay (1), Perú (13), Surinam (3), Uruguay (3) y Venezuela (3). Estos sitios poseen distintas categorías y características, de hecho, algunos trascienden las fronteras nacionales. El objetivo de este trabajo es comparar los patrimonios territoriales declarados por la UNESCO de América del Sur, con el fin de seleccionar casos similares al de la Quebrada de Humahuaca, para profundizar en su análisis -problemáticas y planificación-.

Para ellos se analizaron los sitios patrimoniales en las páginas oficiales de la UNESCO, seleccionando casos similares al de la Quebrada de Humahuaca -en hectáreas o características culturales-, de los cuales se recopilaron estudios académicos que indagan en su turistificación y los principales problemas relacionados con su patrimonialización.

A partir de este trabajo se pudo indagar en los principales temas y problemas relacionados con el turismo que comparten los patrimonios territoriales con características similares.

# La producción conflictiva del territorio turístico: un análisis comparado de experiencias comunitarias

**Triana Sánchez Attanasio**  
CIDETUR-EEYN-UNSAM / CESIA-EIDAES-UNSAM  
tsanchezattanasio@gmail.com

**Palabras clave:**  
turismo comunitario, territorialidad,  
recualificación, autonomía

El presente trabajo analiza de manera comparativa dos experiencias de turismo comunitario situadas en Argentina: el Barrio Muga, también conocido como Villa 31/31bis, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y la Reserva Yriapú, ubicada en el área de las 600 hectáreas de la ciudad de Puerto Iguazú, en la provincia de Misiones. Ambos proyectos se desarrollan en territorios diversos pero que han cargado históricamente con fuertes estigmas sociales y espaciales—un barrio popular urbano y un territorio indígena mbyá-guaraní—, contextos donde la actividad turística emerge como una práctica compleja que tensiona, redefine y, en muchos casos, disputa abiertamente las territorialidades preexistentes. El estudio se inscribe en los debates críticos contemporáneos en torno al turismo comunitario, entendiéndolo no como una mera alternativa económica, sino como un fenómeno social y comunicativo que moviliza procesos de territorialización y reterritoriali-

zación. Desde un enfoque etnográfico y multisituado, se examina cómo el turismo se convierte en una arena donde se juegan conflictos por el espacio, la identidad, la memoria y la autonomía.

Como parte de una investigación más grande correspondiente a una tesis doctoral en curso, este pequeño trabajo recupera como objetivo general: analizar de qué modos se gestionan, significan y disputan estos proyectos de turismo comunitario en contextos marcados por una alta presión territorial y simbólica. De manera más específica, se busca caracterizar las prácticas concretas que definen al turismo comunitario en ambos territorios, reconstruir las trayectorias de vida de los guías locales y comprender su papel central como agentes en la reconfiguración simbólica y material del espacio, identificar las narrativas y las estrategias de apropiación que los actores movilizan para llevar adelante sus proyectos, y, por último, analizar críticamente las tensiones constantes que se producen entre la búsqueda de autonomía comunitaria, las intervenciones de distintos niveles estatales y las dinámicas ineludibles de mercantilización cultural y espacial.

La investigación se sustenta metodológicamente en una etnografía multisituada, llevada a cabo entre 2021 y 2025, que combina diversas técnicas de producción de datos. La observación participante se realizó en recorridos turísticos, asambleas comunitarias, encuentros de formación y eventos públicos donde estos proyectos se presentaron. Se complementa con entrevistas en profundidad a una amplia gama de actores, incluyendo guías comunitarios, promotores turísticos barriales, líderes mbyá (opy-

guá), funcionarios públicos de áreas de turismo y desarrollo urbano, así como integrantes de organizaciones no gubernamentales que intervienen en ambos territorios. Un componente central del trabajo ha sido la reconstrucción de las trayectorias de vida de los guías locales, lo que permite comprender la historia del turismo en estos lugares desde una perspectiva biográfica y encarnada. Finalmente, se analizó un *corpus* documental que incluye folletos turísticos, políticas públicas, resoluciones oficiales y narrativas visuales difundidas en redes sociales. La estrategia comparativa entre el caso urbano y el indígena no busca homogeneizar, sino precisamente identificar patrones comunes en las lógicas de disputa territorial y, al mismo tiempo, respetar y destacar las singularidades irreductibles de cada contexto.

Los resultados preliminares de este trabajo de campo evidencian que el turismo comunitario opera, ante todo, como un intenso campo de disputa micropolítica donde se negocian constantemente sentidos, identidades y derechos territoriales. En ambos casos, lejos de ser una actividad meramente económica, el turismo es utilizado estratégicamente como una herramienta de resistencia y lo que algunos autores denominan reexistencia. En la Reserva Yriapú, esta resistencia se ejerce frente al avance físico de *lodges* de la selva (alojamientos “ecológicos” por su emplazamiento en un entorno “natural”) y emprendimientos hoteleros de capital transnacional que invaden tierras de ocupación ancestral, y también frente a un discurso turístico hegemónico que tiende a anclar, romantizar y despolitizar la cultura mbyá, presentándola como parte del paisaje natural. En el Barrio Mugi-

ca, el turismo comunitario funciona como una potente estrategia para resemantizar un territorio históricamente asociado a la ilegalidad, la peligrosidad y la pobreza, buscando transformar esos estigmas a través de la puesta en valor de su historia migrante, su diversidad gastronómica y sus luchas por el derecho a la ciudad y a la urbanización.

En el análisis territorial, se identifican al menos tres dimensiones de conflicto que resultan cruciales. La primera es la dimensión de la planificación y el ordenamiento territorial. En Yriapú, la ausencia crónica de una planificación estatal que reconozca y proteja los derechos territoriales indígenas ha facilitado el avance de emprendimientos privados en detrimento de las comunidades, que ven reducido su espacio vital y su acceso a recursos. En Mugica, por el contrario, hay una planificación estatal activa en el marco de un masivo proceso de reurbanización, pero esta suele promover un turismo “integrado” que busca despolitizar las desigualdades estructurales y presentar el barrio como un caso exitoso de intervención urbana, invisibilizando los conflictos que persisten. La segunda dimensión es la de la recualificación territorial y la mercantilización. En ambos contextos, la llegada del turismo genera procesos de valorización territorial que pueden derivar, y de hecho derivan, en desplazamientos simbólicos y materiales. En Yriapú, la selva es mercantilizada como un “atractivo ecológico” desvinculado de su dimensión espiritual y cultural para el pueblo mbyá. En Mugica, el barrio es progresivamente promocionado como un “espacio de innovación turística” y de “cultura emergente”, lo que tensiona directamente con las

luchas cotidianas por la vivienda, los servicios básicos y la preservación de la memoria barrial frente a un posible embellecimiento destinado al consumo externo. Frente a estas presiones, emerge con fuerza la tercera dimensión: la de la autonomía y la agencia comunitaria. Las comunidades no son sujetos pasivos en este proceso. Por el contrario, desarrollan sofisticadas estrategias de lo que podemos denominar una autenticidad negociada, tomando decisiones conscientes sobre qué aspectos de su cultura y su vida cotidiana mostrar a los turistas, qué elementos silenciar o proteger, y con qué actores externos—Estado, ONGs, empresas—establecer alianzas tácticas. Un campo privilegiado donde se libra esta batalla por la autonomía es el de la formación y certificación de guías. La creación del Instituto Superior Indígena Raúl Karai Correa en Misiones y la figura del Promotor Turístico Barrial en la Ciudad de Buenos Aires son ejemplos de cómo la validación de saberes se convierte en un terreno de lucha por el reconocimiento de los conocimientos locales y el derecho a narrar el territorio desde adentro.

En conclusión, esta investigación sostiene que el turismo comunitario dista mucho de ser un modelo de gestión neutral o necesariamente emancipador. Por el contrario, se configura como un espacio de disputa fundamental por el territorio, entendido este no solo como un soporte físico, sino como una construcción social, simbólica y política. Lejos de los relatos idealizados sobre la “participación” o el “empoderamiento” que suelen circular en los discursos oficiales y de muchas ONGs, estas experiencias concretas muestran cómo las comunidades negocian su presencia

en el mapa turístico argentino desde condiciones estructurales de profunda desigualdad. La comparación sistemática entre un contexto indígena y uno urbano revela que, a pesar de sus particularidades históricas, culturales y políticas, ambos comparten lógicas comunes de resistencia territorial, de mercantilización de la identidad y de una lucha persistente por el derecho fundamental a narrarse a sí mismos, a decidir sobre su espacio y a proyectar su futuro en sus propios términos. De este modo, el trabajo busca contribuir a los estudios críticos del turismo en Argentina, interpelando directamente a las políticas públicas que, con frecuencia, promueven el turismo comunitario como una solución técnica, sin cuestionar las relaciones de poder asimétricas y los conflictos territoriales que lo condicionan y le dan sentido.

# Narrativas fundacionales en la construcción de marcaciones territoriales pampeano-patagónicas

**Laura Aylén Enrique**

Centro de Investigaciones Sociales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Instituto de Desarrollo Económico y Social / Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Argentina  
lenrique@unsam.edu.ar

**Carlos Maximiliano Ortiz**

Centro de Investigaciones Sociales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Instituto de Desarrollo Económico y Social, Argentina  
cmaximilianoortiz@gmail.com

**Palabras clave:**

pasado fronterizo, actores subalternizados, Pampa-Patagonia, relocalización

Cada ciudad y pueblo construye una imagen identitaria mediante la cual busca distinguirse de las demás y presentar sus rasgos más significativos. Así, los lugares turísticos son resultado de procesos de valorización y de selección de distintos elementos que los componen, definidos como atractivos en función de diversos grupos de interés (*stakeholder*), que disputan sentidos. Partimos de la base de que las maneras en las que se cuenta el pasado en cada localidad contribuyen a dar forma a esas imágenes identitarias. Para ello, consideramos la noción de “narrativas fundacionales”, que entendemos como los relatos que son configurados para legitimar y dar sentido al origen y orden de un grupo social, por lo que constituyen una forma de explicar y representar el presente a partir de la selección de aspectos del pasado. Dichas narrativas pueden organizarse alrededor de episodios, edificaciones y símbolos que son puestos en valor de manera selectiva,

de acuerdo con las necesidades del presente. Sostenemos que las formas en que se cuentan los orígenes definen qué hitos se recuerdan, qué actores sociales se visibilizan y cuáles quedan relegados, y esto también se ve reflejado en el espacio. En esa línea, atendemos a los modos en que el territorio es modificado para satisfacer requerimientos turísticos.

Aquí nos proponemos sistematizar y revisar las estrategias teórico-metodológicas que venimos utilizando para indagar en el estudio de las inscripciones territoriales de las narrativas fundacionales de una serie de localidades ligadas al pasado fronterizo pampeano-patagónico. Realizamos un abordaje comparativo de diferentes casos de estudio de las provincias de Buenos Aires y Tierra del Fuego que estamos investigando, lo cual nos permite establecer paralelismos y marcar las particularidades entre las distintas formas en las que se ha dado respuesta a escala local a problemáticas similares. En especial, nos centramos en San Miguel del Monte (provincia de Buenos Aires) y en Ushuaia (Tierra del Fuego), donde hemos analizado la relocalización de viviendas históricas. Cabe señalar que, si bien consideramos hitos que tienen lugar en un lapso de aproximadamente un siglo de diferencia según el caso, nos basamos en sus semejanzas producto de la tardía colonización de Tierra del Fuego con lo que sucede en la campaña bonaerense colonial. En ambos casos se trata de espacios de frontera marcados por una situación de lejanía con respecto a los centros administrativos del Estado, caracterizados por pequeños poblados, habitados por actores sociales muy heterogéneos, en los que los funcionarios estatales intentaban

garantizar cierto control territorial, lo que no estuvo exento de conflictos y negociaciones.

Desde el punto de vista metodológico, nuestro trabajo se basa en el relevamiento y el análisis de un conjunto amplio de documentos que podemos organizar en dos grandes bloques. Por un lado, la documentación producida en los siglos XVIII y XIX, y por el otro, aquella relacionada con políticas y planificaciones de las últimas tres décadas del siglo XX hasta la actualidad. Los primeros materiales —manuscritos los más tempranos y editados los más tardíos— fueron redactados en contextos en los que la construcción identitaria de lo que sería la nacionalidad argentina se sustentaba en miradas que alterizaban el territorio habitado por los grupos indígenas, que derivó en la legitimación de los discursos decimonónicos de esos espacios como “vacíos”, “inhóspitos”, y la caracterización de sus poblaciones como “salvajes”. El segundo corpus incluye documentación oficial elaborada por organismos estatales de diferentes jurisdicciones (nacional, provincial, municipal), tales como planificaciones territoriales y turísticas, declaraciones patrimoniales, y folletería de promoción turística, que complementamos con prensa local, entrevistas y observaciones de campo. La triangulación de estas fuentes nos permite reconstruir las decisiones en torno a los traslados de edificios y las narrativas que los acompañaron. Los registros oficiales ponen de manifiesto los modos en que las administraciones locales han concebido la relocalización de las viviendas como una herramienta de desarrollo turístico y, al mismo tiempo, como una estrategia para fijar determinados relatos fundacionales. En

los casos analizados, estas reubicaciones no solo favorecieron la preservación del patrimonio material, sino que produjeron nuevas territorialidades urbanas y turísticas, con efectos concretos en la circulación de habitantes y visitantes. A la vez, destacamos que la resignificación de las edificaciones y espacios también ha contribuido a reproducir ciertos silencios respecto de las poblaciones indígenas y afrodescendientes que fueron parte de la historia local, pero cuya agencia aparece desplazada o negada en los relatos oficiales.

En suma, teniendo en cuenta lo expuesto, señalamos que la sistematización e integración de las estrategias teórico-metodológicas adoptadas para el análisis de los distintos tipos de fuentes permitió establecer puntos de contacto y afinar las comparaciones, atendiendo a las particularidades de cada caso y su interrelación en el marco de fenómenos más amplios. Asimismo, planteamos la necesidad de expandir los estudios que integran diversos tipos y formatos de documentación e incrementar la producción de material de difusión de los avances de nuestras investigaciones en registros apropiados que promuevan intercambios más fructíferos con los agentes estatales responsables de la toma de decisiones. Creemos que avanzar en esa línea contribuirá a robustecer tanto la investigación académica como los aportes que podemos hacer a la revisión y mejoramiento de las políticas patrimoniales y territoriales. Al mismo tiempo, permitirá abrir espacios de participación más plurales para actores que hasta ahora han quedado en los márgenes de las narrativas fundacionales de la región pampeano-patagónica.

# Imaginarios de comunidad en la construcción de las ruralidades turísticas. El caso de Lobos, provincia de Buenos Aires

Gabriela Fernanda Rodriguez  
IESARA FAUBA – IIGEO FFyL UBA  
gabrod@gmail.com

**Palabras clave:**  
imaginarios, comunidad, ruralidad, turismo

En esta contribución analizamos el lugar de los imaginarios en la producción de los territorios turísticos. Las configuraciones imaginarias suele ser una dimensión poco explorada en los estudios sobre el desarrollo y transformación turística de los territorios. Sin embargo, su capacidad performativa nos invita a tomarlos en consideración como una entidad determinante en la construcción de la atraktividad turística.

El trabajo es parte de nuestra tesis doctoral en la que se llevó a cabo un trabajo de campo etnográfico a lo largo de cuatro años (2018-2022) en el partido de Lobos. A los fines de analizar los imaginarios se estudiaron los discursos (hablados y escritos) y las imágenes gráficas producidas por prestadores turísticos y gestores públicos recopilada en el marco del mencionado abordaje de campo.

El objetivo consiste en identificar los imaginarios que denominamos “comunitarios” que se configuran sobre la ruralidad para observar su pregnancia tanto en el discurso como en el desarrollo turístico, tomando como referencia el caso de Lobos.

Entendemos a los imaginarios como matrices sociales de percepción y apreciación que dan forma a lo social (Castoriadis, 1975). En esta contribución nos centramos en los imaginarios que se movilizan acerca de la ruralidad y dentro de las múltiples significaciones a ella asociadas, analizamos el imaginario “comunitario” que permea buena parte de los discursos y las intervenciones sobre la territorialidad turística pampeana.

Se trata de un núcleo de sentidos que recupera las formas de vida o sociabilidad rurales caracterizadas por relaciones interpersonales de cercanía y armonía. Las asociaciones del espacio rural con la existencia de vínculos sociales basados en la confianza, honestidad y espontaneidad se anudan, por ejemplo, en la expresión “gente de campo” o “gente del pueblo”, como portadores de características como la “sencillez”, la “tranquilidad” y la “solidaridad”. Estas significaciones destacan a los lazos comunitarios como característicos de la espacialidad rural. Lo significativo es que este conjunto de representaciones es utilizado para caracterizar a un particular tipo de lazo social que se presenta como privativo de los espacios rurales.

El partido de Lobos (provincia de Buenos Aires) constituye un territorio turístico desde mediados del siglo pasado cuando se integró al “mapa turístico” provincial en torno a la laguna, pro-

moviendo las actividades de pesca y campamentismo. Desde la segunda década de este siglo, se viene desarrollando un proceso de “diversificación” turística. Esta operación significa la descentralización de la tradicional laguna para integrar otros atractivos que denominan como “urbanos” y “rurales”. Los urbanos se concentran en la ciudad cabecera del partido, mientras que los atractivos rurales están constituidos, según la versión oficial, por “las estancias” y “los pueblos rurales”.

Las estancias se desarrollan de manera autónoma, en virtud de los impulsos, inversiones y promoción de prestadores privados. En cambio, los “pueblos rurales” definen una política turística local que consiste en el apoyo, promoción y asistencia técnica a prestadores/vecinos para desarrollar las localidades interiores del partido como destinos turísticos. De este modo, siguiendo una línea de trabajo que se viene desarrollando a nivel provincial, los “pueblos rurales” se constituyen como eje central de la política turística local.

Es en su configuración turística, en la apelación a un conjunto de imágenes e idearios que le asignan lazos sociales primarios y solidarios y relaciones interpersonales desinteresadas y francas, donde observamos la presencia de los imaginarios comunitarios destacando su rol en los procesos de valorización turística.

Para reconstruirlos, analizamos los discursos e imágenes que circulan en torno a 1) la conquista (en 2009) de la distinción de “Pueblo Turístico” para la localidad de Villa Logüercio, el entramado residencial que se extiende sobre la laguna. La localidad destaca esta distinción desde el momento en que obtiene este

reconocimiento por parte del Programa provincial; 2) la política pública local de desarrollo de los “pueblos rurales” como otra modalidad de turismo en espacios rurales promovida desde la Dirección de Turismo de Lobos. Destacaremos la centralidad de la idea de “familia”, las referencias a la “autenticidad”, al “arraigo” y al “origen”; 3) las apreciaciones de una de las integrantes de la familia Zugasti (Elba), referente central del proceso de valorización turística del pueblo de Antonio Carboni, y las asociaciones que produce de las prácticas pueblerinas con la idea de “confianza”, “ritmos” y “origen” y; 4) la folletería promocional de Antonio Carboni que recupera la idea de “pueblo rural”. A eso se suma el agregado de la fórmula “con gente amable” que refuerza la idea de los lazos interpersonales armónicos y colaborativos entre los habitantes del pueblo que se proyectan hacia los/as visitantes.

Finalmente, nos interesa mostrar la relación compleja entre los imaginarios y las relaciones con el ser y el hacer social, en nuestro caso, la producción del territorio turístico. Es interesante destacar de qué manera ese lazo social afectivo, armónico y solidario implicado en el imaginario comunitario se encuentra con experiencias y situaciones que disputan ese sentido idealizado, mostrándonos la tendencia de los imaginarios a la simplificación de la complejidad de lo social.

Los “pueblos rurales” integran una narrativa y convocan imaginarios. Como sostiene Raymond Williams (2001) para las nociones de “campo” y “ciudad”, la noción de “pueblo rural” también resulta una palabra fuerte que condensa núcleos de sentido profundos.

En los relatos acerca del proceso de construcción turística de los “pueblos rurales” identificamos un conjunto de imágenes e idearios que dan cuenta de los imaginarios comunitarios moviliados en torno a su configuración.

Los “pueblos rurales”, como atractivos (tanto en Carboni como en Villa Logüercio) representan la exégesis de los lazos comunitarios. Las narrativas en torno a ellos ponen en juego imaginarios de lo rural asociados al predominio de relaciones fraternales, a lazos interpersonales profundos, de tipo primarios, es decir, a un tipo de sociabilidad “extinguida” pero pasible de ser recuperada a partir de la experiencia turística mostrando de qué manera los imaginarios y su movilización representan poderosas herramientas de valorización turística de los territorios rurales.

# Turistificación de Chapadmalal post pandemia: Percepciones de los vecinos de los barrios Playa Los Lobos y La Paloma

Nadia G. Roldán

Universidad Nacional de Mar del Plata  
ngroldan@mdp.edu.ar

## Palabras clave:

Chapadmalal, post pandemia, turistificación, comunidad local

La finalización de la pandemia dio inicio a una etapa de reactivación de la actividad turística. Los primeros desplazamientos se realizaron hacia lugares cercanos al de residencia de los turistas, motivados por disfrutar de la naturaleza y que fuesen espacios amplios y tranquilos. Así, comenzaron a aparecer destinos que hasta el momento tenían un desarrollo incipiente o quizás atraían la visita de excursionistas de forma ocasional.

En este contexto, aquellos gobiernos locales que identificaron localidades o espacios dentro de su jurisdicción con estas características, que la sociedad ahora demandaba, comenzaron a promocionar estos lugares; y sumado a ello, medios masivos de comunicación empezaron a darle visibilidad a escala nacional. Por un lado, esto generó mayor interés en quienes realizaban turismo y por otro, en aquellos que buscaron instalarse con fines comerciales para ofrecer sus productos o servicios.

Estas transformaciones territoriales se vinculan a procesos de turistificación. En este sentido, el desarrollo de la actividad turística está asociada a la puesta en valor de recursos como potenciales atractivos, un incremento del equipamiento e instalaciones para facilitar la estadía y consumo de los visitantes y la difusión de imágenes mediante estrategias de comercialización, a fin de posicionar al destino en el mercado para atraer turistas al lugar. Además, el ritmo y la forma que adquiera este proceso puede llevar a situaciones conflictivas con la comunidad local.

Chapadmalal, es un ejemplo de ello. Esta localidad posee la característica de ser rural y poseer mar, y se encuentra en el Partido de General Pueyrredón a tan solo 26 Km de la zona céntrica de la localidad cabecera Mar del Plata, principal destino de sol y playa de la Argentina. Y si bien el turismo se ha hecho presente aquí desde mediados del siglo XIX, mediante el desarrollo de la Unidad Turística Chapadmalal, receptora del turismo social, ha sido en los últimos años que su nombre ha recobrado interés, como destino turístico, a nivel nacional.

El objetivo de la ponencia se centra en analizar la visión de los vecinos de los barrios Playa Los Lobos y La Paloma acerca de la localidad de Chapadmalal y el desarrollo turístico que posee en la actualidad. Para ello, en el marco del proyecto de investigación, denominado “Actores locales y desarrollo turístico recreativo en el sur del Partido de General Pueyrredon (Buenos Aires), Parte II (2021-2022)” de la Universidad Nacional de Mar del Plata, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los habitantes de los barrios mencionados.

Del análisis de las entrevistas se evidencia que los habitantes definen a Chapadmalal como un lugar, en el cual más allá de ciertas particularidades que se dan en los diferentes barrios que lo componen, es más bien un pueblo y su dinámica diaria responde a los tiempos y estilos de vida de estos asentamientos de pequeña escala.

Al considerar el turismo, se observa un gran crecimiento de la actividad luego de la pandemia, no solo en la temporada de verano sino también durante todo el año. Además, manifiestan que ello genera ciertos problemas de convivencia debido a la capacidad de carga de ciertos espacios, como el centro comercial o la playa y la contaminación ambiental, entre otros.

Los motivos a los cuales atribuyen este crecimiento se asocian a la imagen con la cual se difundió a Chapadmalal como destino turístico, exponiendo su tranquilidad, belleza paisajística y su entorno natural, que fusiona espacios verdes con playa y mar. Y sumado a ello, la difusión de ciertos estereotipos de belleza de aquellas personas que optan por vacacionar aquí. Ello trajo aparejado el arribo de viajeros que al verse afectados por el tipo de cambio y la distancia de los viajes que solían realizar, opten por lugares con similares características a escala nacional.

Identifican una mayor presencia del segmento joven, en algunos casos vinculado al surf; como así también perciben que son personas con un alto nivel adquisitivo en función de los vehículos que utilizan y la indumentaria que visten. Además, afirman que prácticamente no se vinculan con la comunidad local, a excepción de la prestación de servicios que estos ofrecen.

Además, observan el arribo empresarios y comerciantes con el fin de desarrollar sus negocios vinculados al turismo en el lugar, lo cual se ha intensificado a partir del apoyo del gobierno local para la instalación de marcas consolidadas de Mar del Plata y otras a escala nacional.

Son conscientes de que esta actividad está proliferando en la zona y algunos consideran que el desarrollo de esta actividad es beneficiosa en ciertos aspectos, dado que se generan nuevos espacios gastronómicos, se amplía la oferta de empleo, etc. Sin embargo, advierten que se debería consensuar qué tipo de turismo esperan que se genere a partir de pensar como idea rectora una propuesta amigable con el medioambiente, que no altere el ritmo de vida local y en donde la comunidad sea partícipe y gestora de iniciativas que reúnan estas características. Además, mencionan que, para ello es necesario que haya un mayor involucramiento de la comunidad.

En síntesis, a partir del discurso de los vecinos se evidencia el proceso de turistificación post pandemia que se encuentra atravesando Chapadmalal. En este sentido, la imagen de la localidad difundida desde los medios de comunicación y el gobierno local se torna disímil a la que poseen y pretenden dar a conocer aquellos que habitan este lugar durante el año. Asimismo, se menciona la posición del estado local, al acompañar a comerciantes extralocales en lugar de propiciar facilidades a emprendedores de la localidad. En suma, el crecimiento de la actividad turística que se viene identificando en los últimos años, da cuenta del males-

tar que genera en la población residente, siendo escasas las valoraciones positivas enunciadas. Por último, si bien se considera que el desarrollo del turismo en la zona resulta inevitable, es una realidad que la comunidad local pretende un turismo responsable, en donde prioricen las características de lugar, se promueva el desarrollo local y se valore a la comunidad que lo habita, a fin de conservar la identidad local de Chapadmalal.

# El turismo en modelos de desarrollo de periurbanos latinoamericanos: comparando los cinturones hortícolas de La Plata (Argentina) y Salto (Uruguay)

**Silvina Gómez**

Instituto de Investigaciones en Turismo, Facultad de Ciencias Económicas,  
Universidad Nacional de La Plata  
silvina.gomez@econo.unlp.edu.ar

**Luis Chalar**

Departamento de Turismo, Historia y Comunicación  
Cenur Litoral Norte, Universidad de La República, Uruguay  
lchalar@unorte.edu.uy

**Palabras clave:**

turismo integrado, periurbano hortícola, integralidad universitaria, desarrollo territorial

Los territorios rurales han sido históricamente definidos por su dependencia de los recursos naturales y la agricultura. No obstante, los procesos de globalización y urbanización han transformado estas dinámicas, dando lugar al concepto de Nueva Ruralidad, que contempla la diversificación de actividades productivas (agroindustria, turismo rural, servicios culturales, artesanía, pequeñas manufacturas, etc.) y nuevas formas de interacción rural-urbano. En este marco, los espacios periurbanos surgen como zonas de transición donde conviven funciones y paisajes rurales y urbanos, destacándose los cinturones hortícolas que abastecen de alimentos frescos a las ciudades. Estos territorios cumplen un rol estratégico en la seguridad alimentaria, el empleo, las redes culturales y, potencialmente, en la valorización turística, pero enfrentan también tensiones ambientales y presiones urbanísticas.

El turismo puede ser una oportunidad para diversificar ingresos, reforzar identidades y visibilizar prácticas productivas, pero su integración con la horticultura periurbana no es automática y suele estar marcada por tensiones y limitaciones. En este marco, las instituciones de educación superior, pueden constituirse en actores catalizadores de procesos de desarrollo turístico sostenible, aunque su capacidad de incidencia depende de los entramados productivos e institucionales en los que intervienen.

El presente trabajo se guía por la pregunta: ¿cómo varía el rol y la capacidad de incidencia de la universidad en la activación de procesos turísticos periurbanos según la estructura institucional y las características productivas locales? Así, el objetivo es analizar comparativamente este rol en los casos de La Plata (Argentina) y Salto (Uruguay), identificando modalidades de intervención universitaria, caracterizando contextos socio-productivos y comparando convergencias y divergencias en dichos procesos.

El análisis se apoya en tres ejes teóricos: (a) los estudios sobre la interfaz rural-urbana y el periurbano, entendidos como espacios dinámicos y de interdependencia funcional; (b) la literatura sobre agricultura urbana y periurbana, que destaca la multifuncionalidad de la horticultura como productora de alimentos, cultura y servicios ambientales; y (c) enfoques sobre turismo sostenible y gobernanza, que resaltan la importancia de marcos participativos y multi-actor.

Metodológicamente, se adopta un enfoque cualitativo comparativo de casos múltiples con carácter exploratorio. Se utilizan

cuatro técnicas principales: revisión documental y de proyectos académicos-extensionistas de las universidades de pertenencia de los autores; análisis de iniciativas público-comunitarias; entrevistas semiestructuradas a actores clave; y triangulación con fuentes secundarias. Cinco indicadores guían el análisis: continuidad de proyectos, articulación interinstitucional, generación de circuitos turísticos, sostenibilidad social y ambiental, y percepción comunitaria de beneficios y limitaciones.

Los resultados muestran contrastes significativos. En La Plata, se ha desplegado un entramado de iniciativas con fuerte impronta extensionista: creación de senderos turísticos y un mapa interactivo virtual, organización de recorridas en zonas hortícolas, articulación con ferias agroecológicas y mesas de trabajo comunitarias. Estas acciones han visibilizado la diversidad cultural del cinturón hortícola —donde predomina la población migrante boliviana— y han contribuido a fortalecer identidades socio-culturales. La universidad ha articulado actores diversos (productores, municipios, escuelas, organizaciones sociales) y generado legitimidad social para vincular horticultura y turismo. Los principales logros se reflejan en la consolidación de circuitos turísticos con identidad propia, en la valorización de la agroecología y en la consolidación de una mesa de trabajo de turismo comunitario. Sin embargo, persisten problemas relacionados con la precariedad habitacional y laboral así como el impacto ambiental del uso intensivo de agroquímicos.

En Salto, los esfuerzos académicos se han enfocado en diagnósticos, publicaciones y mesas de diálogo orientadas a visibi-

lizar la horticultura periurbana y explorar su articulación con otros sectores locales, como el termalismo y la gastronomía. No obstante, la producción hortícola se presenta más fragmentada y con menor densidad organizativa, lo que ha dificultado la consolidación de circuitos turísticos estables. Ha permitido consolidar una feria mensual rural y un puesto de venta carretero con productos rurales. La acción universitaria ha tenido impacto en sensibilizar actores y en instalar el tema en la agenda, pero su incidencia práctica aún es incipiente debido a la débil coordinación institucional y la falta de políticas públicas que integren turismo y horticultura.

El análisis comparativo muestra que ambos casos, la universidad actúa como catalizador de procesos turismo-territorio, utilizando herramientas participativas como mapas, senderos o mesas de diálogo. Sin embargo, la incidencia universitaria está condicionada por la densidad institucional y la capacidad organizativa de los productores. En La Plata, un entramado sólido y sostenido junto a apoyo y articulación interinstitucional, permitió dar continuidad a los proyectos y concretar circuitos turísticos sostenibles y efectos visibles en términos de triple impacto (social, económico y ambiental). En cambio, en Salto la acción universitaria ha sido crucial para sensibilizar y abrir debates en torno al binomio horticultura-turismo, aunque debido a la fragmentación productiva y la dependencia de iniciativas académicas individuales no alcanza todavía a consolidar un turismo periurbano estructurado.

Se derivan cuatro recomendaciones principales. En primer lugar, consolidar mesas intersectoriales que integren a universidades, productores, municipios y operadores turísticos. En segundo lugar, diseñar políticas públicas que reconozcan la horticultura periurbana como parte del patrimonio territorial, habilitando su inclusión en planes de desarrollo turístico. En tercer lugar, promover la formación de horticultores como actores turísticos mediante capacitaciones específicas en hospitalidad, relato patrimonial y sostenibilidad. En cuarto lugar, adoptar el enfoque de entramados productivos para planificar las intervenciones, de modo que el turismo se inserte como parte de un ecosistema socioeconómico y no como actividad aislada.

En síntesis, el turismo periurbano constituye una oportunidad para diversificar las economías rurales y reforzar identidades locales, pero su desarrollo depende de la construcción de entramados sociales e institucionales sólidos, donde la universidad puede ser un actor clave en dicho proceso.

# Configuración territorial de las prácticas turísticas en ambientes isleños: El caso de la Isla Paulino y la Isla Santiago Oeste (Bs.As.-Argentina)

Vanesa Soledad Aguirre Pacheco  
Fahce UNLP, CIC  
aguirrepachecovs@gmail.com

**Palabras clave:**  
ambientes isleños, transformaciones territoriales,  
Puerto La Plata

El siguiente trabajo tiene como objetivo identificar y analizar las transformaciones territoriales en torno a las prácticas turísticas en la Isla Paulino e Isla Santiago Oeste producidas por el Puerto La Plata. Esta investigación se desprende del proyecto I + D “Transformaciones territoriales de los puertos estuariales de Buenos Aires a partir de la reconversión portuaria de la década de los 90. El caso del Puerto La Plata y su hinterland” (IdI-HCS-UNLP), cuya directora es la Dra. Caudia Carut y co-directora Dra. D’Amico, Gabriela, y se enmarca en la Beca de Entrenamiento 2025, de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Para esto se utilizó un método cualitativo intercalando técnicas de análisis documental y hemerográfico, con técnicas de análisis espacial mediante fotografías aéreas e imágenes satelitales, además se complementó con trabajo *in situ* y entrevistas informales.

Las prácticas turísticas son prácticas sociales y económicas que transforman, organizan y configuran el territorio y viceversa, pero se deben considerar no solo las actividades antrópicas sino también dinámicas naturales del territorio, el contexto histórico y hasta lo político en el que se encuentran insertas.

La Isla Paulino pertenecía a la porción oriental de la Isla Santiago, pero en 1883, con la construcción del canal de acceso al Puerto La Plata, se divide en dos, denominándose una Isla Santiago Oeste y la otra Isla Santiago Este. De esta última, un sector que se encuentran entre el canal portuario y el canal Zunda pasa a ser Isla Paulino, adquiere el nombre de su primer poblador, Paulino Pagani. Fue capataz del Puerto La Plata y creador del primer recreo de la isla.

La isla Paulino pertenece al Partido de Berisso (provincia de Buenos Aires) y forma parte de su zona costera norte. Limita hacia el sudeste y sur por el río Santiago y por el este limita con el canal Zunda; hacia el oeste podemos encontrar el canal de acceso portuario. Mientras que la Isla Santiago Oeste forma parte del Partido de Ensenada, al este limita con el canal de acceso al PLP, y al sur con el Río Santiago.

Ambas islas limitan al norte con las aguas del estuario del Río de la Plata y forman parte del hinterland del Puerto La Plata. Están formadas por sedimentos de origen aluvional, cuentan con gran biodiversidad, humedales costeros y fueron modificadas a lo largo del tiempo con las infraestructuras portuarias, las actividades frutihortícolas, residenciales y turísticas

A partir de la creación del Consorcio de Gestión del Puerto La Plata (CGPLP), mediante el Plan Director (2000) se dio lugar a una serie de obras de infraestructuras portuarias que se pueden destacar entre otras la elongación de la escollera sudeste y la apertura de giro de Cuatro Bocas. La intervención del CGPLP en la isla Paulino, según los trabajos anteriores realizados por el equipo de investigación han dado como resultado una transformación en la configuración territorial de las prácticas turísticas que se desarrollan en la Isla Paulino.

Por un lado, la escollera sudeste se encuentra perpendicular a la línea de costa, construida con piedras y protegida con hormigón de un metro de espesor. Pero esto afectó directamente la circulación de sedimentos, produciendo que recirculen todos los sedimentos en la zona de abrigo de la corriente. Una vez finalizadas las obras, estas dieron como resultado cambios en las costas de la isla acelerando los procesos de acrecentamiento.

Estos procesos dieron lugar a la intensificación de la pesca recreativa y deportiva, por otro lado, el acrecentamiento permitió la ampliación de los campings en el sector norte de la isla. También el CGPLP realizó un camino de acceso a la playa y escollera que posibilita el desarrollo del turismo de recreación, entendiéndolo como todas aquellas actividades que realizan las personas en su tiempo libre con la finalidad de encontrar un bienestar físico y mental, mediante el descanso, la recreación y/o el esparcimiento. Son actividades dinámicas, de deportes y fiestas de integración; donde el visitante sale de su cotidianeidad conociendo nuevos lugares

En el área del recreo, de las quintas, viñedos, restaurantes y otros alojamientos se desarrollan otro tipo de prácticas turísticas-recreativas llevadas adelante por particulares y la Cámara de Turismo de Berisso. Otras prácticas que se pueden mencionar son las caminatas por los montes y humedales de la isla, degustaciones del vino de la Costa, gastronomía y fiestas locales como la del isleño, la del lanchero o la de la primavera, entre otras.

En la Isla Santiago Oeste se observaron prácticas ligadas a la pesca con cañas sobre el canal del puerto. Las infraestructuras portuarias impidieron que las costas se vieran afectadas por la erosión producto de la navegación y del oleaje. A pesar de esto no cuenta con zonas de acampe como en la Isla Paulino. En un sector de la isla se encuentra la Prefectura Naval Argentina, quien dispone de un espacio para lanchas menores y permite así la pesca de embarcados.

Entre los años 2007 y 2014, proyectos de extensión universitaria de la Universidad Nacional de La Plata realizaron aportes y contribuyeron a la promoción de actividades turísticas, culturales y comunitarias en la Isla Santiago Oeste. La Asociación de Turismo Comunitario de la Isla Santiago fomenta jornadas de deportes y ferias artesanales para potenciar el turismo.

Hasta el momento de la investigación podemos observar que la configuración territorial de las prácticas turísticas, en las Islas Paulino y Santiago Oeste se encuentran estrechamente vinculadas a las dinámicas naturales del estuario del Río de la Plata y al Puerto La Plata. En estos procesos, el turismo recreativo

adquiere un papel central como práctica social que configura el territorio y redefine las formas de habitar, marcando una gran diferencia entre ambas islas.

# Conclusiones de la Mesa 2

Constanza Tommei  
Laura Aylén Enrique

La Mesa 2: Turismo y Territorio ha permitido sistematizar y debatir en torno a la complejidad de la turistificación en diversos contextos latinoamericanos, desde ciudades patrimoniales mexicanas hasta cinturones hortícolas periurbanos argentinos. Los trabajos presentados confirman que el turismo, si bien es una actividad económica y cultural de peso, se configura frecuentemente como un catalizador de tensiones territoriales y asimetrías sociales.

Un tema transversal en la Mesa fue la denominada “paradoja de la patrimonialización”, resumida en políticas de promoción patrimonial que, lejos de promover la justicia espacial, consolidan desigualdades estructurales, que las comunidades denuncian como pérdida de prácticas socioculturales y desterritorialización. Así, el reconocimiento internacional de un territorio como la Quebrada de Humahuaca por UNESCO o de los Pueblos Mágicos por

el estado mexicano busca integrarlo en la competitividad global, pero a menudo se traduce en un atractivo mercantil más que en una estrategia de desarrollo equitativo. Los estudios sobre México y Mazatlán revelaron que la gentrificación turística se ha convertido en un mecanismo de distinción social. La mercantilización cultural incide en la expulsión de poblaciones locales, el encarecimiento del suelo urbano y la reconfiguración identitaria. La llegada de capitales inmobiliarios y turísticos promueve la privatización del espacio público, transformando barrios tradicionales, reemplazando viviendas familiares por alojamientos de lujo, y desplazando a los habitantes a periferias con menor infraestructura. De esta manera, bajo la retórica del desarrollo se encubren dinámicas de segregación que marginan a los pobladores con ingresos limitados y restringen su derecho al territorio.

Otro eje fundamental fue el impacto de las lógicas no locales en las transformaciones urbanas, que muchas veces fomenta vínculos superficiales orientados al consumo, sin relación con la comunidad, configurando procesos de gentrificación simbólica y sinergia entre políticas públicas y negocios privados. La irrupción de plataformas digitales como Airbnb actúa como un agente clave en la producción del espacio turístico, mientras el Estado local enfrenta la dificultad de regular esta actividad transnacional mediada por tecnologías digitales, lo que genera un vacío normativo y tensiones con el sector hotelero y las comunidades vecinas.

Un tercer foco de la Mesa estuvo puesto en la resistencia comunitaria, la construcción de narrativas y sus efectos en los territorios. En esa línea, se evidenció que el turismo comunitario

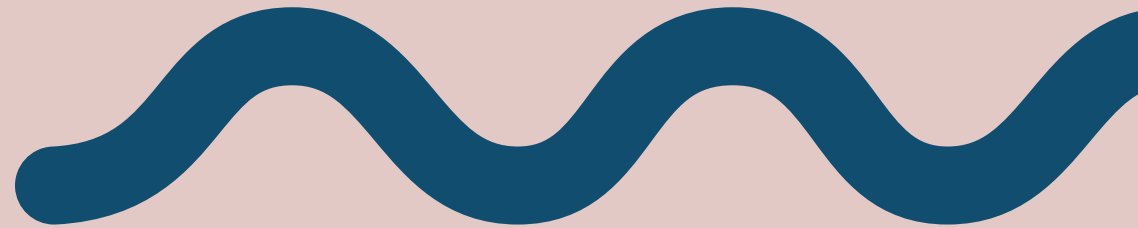
opera como una práctica compleja que disputa territorialidades preexistentes en sitios históricamente estigmatizados, como el Barrio Mugica o la Reserva Yriapú, funcionando como herramienta de resistencia. Por su parte, los pueblos rurales se proyectan en los relatos y folletos promocionales como reservorios de sociabilidad perdida y añorada por los contextos urbanos, lo que refuerza su valorización turística. Así, en Lobos, se analizaron los imaginarios de la comunidad, que destacan los lazos sociales rurales como armónicos y basados en la confianza. En Chapadmalal, la turistificación post pandemia generó un gran crecimiento de la actividad, asociado a la demanda de naturaleza y tranquilidad. Sin embargo, esta dinámica ha generado malestar en la población residente, debido a la saturación de espacios, problemas de convivencia y contaminación ambiental. Si bien se generan nuevos espacios gastronómicos y empleo, la comunidad demanda activamente un turismo responsable, en el que sean partícipes y gestores, buscando que la actividad no altere el ritmo de vida local y conserve la identidad del lugar. Las comunidades no son actores pasivos, sino que desarrollan estrategias sofisticadas de autenticidad negociada, decidiendo qué mostrar y qué silenciar de su cultura para proteger su autonomía. Las narrativas fundacionales son relatos selectivos que legitiman el origen y el orden social. Así, la relocalización de viviendas históricas en San Miguel del Monte (provincia de Buenos Aires) y Ushuaia (provincia de Tierra del Fuego) puede ser una estrategia de desarrollo turístico, pero a su vez puede reproducir silencios respecto a poblaciones indígenas y afrodescendientes, cuya agencia es desplazada en los relatos oficiales.

Por último, el cuarto tema central fueron el rol de las instituciones y los factores contextuales y organizacionales. Se destacó el rol de la universidad como actor catalizador para la diversificación productiva y la creación de circuitos turísticos en ámbitos rurales y periurbanos. No obstante, su incidencia depende de la existencia de entramados institucionales y organizativos sólidos, donde hay fragmentación productiva, los resultados son incipientes. El análisis comparativo de La Plata (Buenos Aires) y Salto (Uruguay) muestra que la incidencia universitaria está fuertemente condicionada por la densidad institucional y la capacidad organizativa de los productores. Por otro lado, en ámbitos costeros e isleños (Isla Paulino y Santiago Oeste), las transformaciones territoriales están directamente ligadas a las dinámicas naturales y a las obras de infraestructura portuaria (por ejemplo, acrecentamiento costero), que permiten la expansión de prácticas turísticas como la pesca recreativa y los campings, redefiniendo las formas de habitar.

En conjunto, los trabajos presentados en la Mesa 2 han permitido abordar la complejidad de la turistificación en diversos territorios de Argentina y Latinoamérica, así como reconstruir los sentidos sociales atribuidos al espacio, identificar tensiones, y visibilizar las disputas en torno a la autonomía, la identidad, la memoria, la vivienda, los servicios básicos y el derecho al territorio. El desafío principal consiste en proyectar futuros en términos propios, con participación plural, modelos sostenibles y entramados institucionales robustos. La pregunta abierta que subyace en este encuentro es si es posible imaginar un turismo distinto,

capaz de conciliar la preservación cultural con la justicia social. El reto es transitar de un turismo de élites a un turismo con rostro humano, donde el territorio sea espacio de vida compartida.

*Mesa 3*  
**Turismo y patrimonio**



**Cecilia Pérez Winter**

CONICET-Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras,  
Instituto de Geografía “Rumualdo Ardissonne”  
cecipw@gmail.com

**María Virginia Nessi**

CONICET-Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales,  
Instituto de Investigaciones Gino Germani  
mvirginianessi@gmail.com

**Gabriela Landini**

CONICET-Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras,  
Instituto de Geografía “Rumualdo Ardissonne”  
gabriela.landini@uba.ar

Desde hace algunas décadas, las ciencias sociales comenzaron a incorporar, dentro de sus objetos de estudio, al turismo como práctica y como proceso. Las diferentes disciplinas fueron construyendo y se fueron focalizando en variados problemas de indagación. Actualmente, los estudios del turismo no se restringen a una sola de ellas y lo más frecuente es que las investigaciones dialoguen con más de una disciplina, implementando aportes epistemológicos, teóricos y metodológicos provenientes de la geografía, la sociología, la antropología y la historia, por ejemplo. En este marco, una de las líneas que se ha consolidado desde el surgimiento del turismo cultural en las décadas de 1970-80, y la que se buscó recuperar en esta mesa, es la de analizar y tensio-

nar la relación de dos conceptos y procesos claves: turismo-turistificación - patrimonio-patrimonialización.

Histórica y actualmente observamos que el turismo utiliza al patrimonio -formalizado o activado colectivamente- como una forma de integración entre actores y territorios con el fin de promover diversas modalidades, con diferentes lógicas sociales y económicas, y diversas formas de organizar las iniciativas turísticas. En este contexto, la mesa tuvo por finalidad recibir contribuciones, desde una mirada crítica, que tengan en consideración diferentes aspectos que hacen a la construcción de los patrimonios -naturales, (bio)culturales, alimentarios, urbanos, industriales, muebles, inmuebles, materiales o inmateriales- a partir de su interacción con el turismo y sus diversas lógicas, actores y desafíos. Así, se propuso desde la mesa dar cuenta de la complejidad de estos procesos y de las tensiones que atraviesan los sujetos y territorios, además de las transformaciones que surgen de estas sinergias. Se contempló también la inclusión de contribuciones que aborden indagaciones de tipo reflexivas o de aportes teórico-metodológicos, de intervención en territorio y estudios de casos. Con satisfacción, presentamos a continuación los resúmenes de los trabajos presentados y expuestos en la mesa.

# Representación y narrativas museográficas sobre los Pueblos Originarios de Tierra del Fuego

**Ana Butto**

Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC)

CONICET

anabutto@gmail.com

**Palabras clave:**

patrimonio, museos, Pueblos Originarios, Tierra del Fuego

Este trabajo indaga en la representación y las narrativas sobre los Pueblos Originarios de Tierra del Fuego propuestas por distintos espacios museográficos y presentadas al turismo que recorre el territorio austral. Se presenta entonces un análisis comparativo de dos de los museos más australes del mundo: el Museo Salesiano Maggiorino Borgatello (Punta Arenas, Chile) y el Museo del Fin del Mundo (Ushuaia, Argentina), a fin de indagar en las representaciones e imaginarios que exhiben, reproducen y legitiman respecto de los Pueblos Originarios Fueguinos. Estos distintos museos se encuentran en Patagonia austral y Tierra del Fuego, una región inicialmente habitada por cuatro Pueblos Originarios: los Tehuelche o Aonikenk en el sur de Patagonia, los Selk'nam en el norte de la Isla Grande de Tierra del Fuego, los Kawésqar en el oeste del archipiélago fueguino y los Yagán en el sur y este del mismo archipiélago. Estos territorios, que presen-

tan evidencias arqueológicas que documentan la presencia de Pueblos Originarios desde tiempos milenarios, fueron ocupados por la sociedad occidental recién a fines del siglo XIX, a partir de la instalación de misiones religiosas (salesianas y anglicanas) y estancias laneras, así como de la fundación de las ciudades de Punta Arenas en Chile (1848) y Ushuaia en Argentina (1884). La colonización de Tierra del Fuego puede entonces ser pensada como un colonialismo de “*terra nullius*”: un tipo distintivo de colonialismo que operó a través del asentamiento directo de colonos en territorios habitados por Pueblos Originarios desde tiempos milenarios, que fueron sometidos a un proceso de decrecimiento poblacional signado por el ejercicio de la violencia física, el contagio de enfermedades y la reducción de esas personas a la servidumbre. Así, a lo largo del tiempo, los colonos desarrollaron una identidad particular y formaron parte de una soberanía distintiva asociada al estado-nación, articulando discursos y prácticas que los legitimaron en tanto supuestos “pioneros” e invisibilizaron a los Pueblos Originarios, que son efectivamente los primeros pioneros del territorio.

Por ello, al analizar los discursos antropológicos implícitos y explícitos en los guiones museológicos y al evaluar los criterios de selección, patrimonialización, mercantilización y consumo de los pasados y presentes de los indígenas fueguinos, encontramos que los discursos museológicos suelen representar e imaginar a los Pueblos Originarios Fueguinos a través de la repetición de tropos tradicionales, como su estado de salvajismo, su restricción al pasado remoto y, especialmente, la afirmación de su extinción.

Se constata además que las voces, memorias, visiones y valores de las actuales Comunidades Indígenas Fueguinas se encuentran prácticamente ausentes de la mayoría de los espacios museales, reproduciendo la extendida narrativa acerca de la extinción de estas comunidades indígenas.

Dado que estos dos museos son ampliamente visitados por el turismo local, nacional e internacional que viaja desde las últimas décadas a la Patagonia austral y Tierra del Fuego, nos interesa especialmente indagar en qué representaciones y discursos son presentados a ese público acerca de los Pueblos Originarios Fueguinos, para evaluar qué imaginarios se construyen sobre ellos. Para esto, analizamos comparativamente para cada exhibición las siguientes variables: a) los Pueblos Originarios Fueguinos representados, b) los tipos de materiales/objetos patrimoniales exhibidos, c) los usos de la información escrita, visual y oral asociada a esos materiales u objetos y d) los tipos de dispositivos museográficos utilizados. Esta aproximación a los discursos arqueológicos, históricos y antropológicos implícitos y explícitos en los guiones museológicos de cada una de estas exhibiciones permite evaluar los criterios de selección, patrimonialización, mercantilización y consumo de los pasados y presentes de los indígenas fueguinos, para discutir: 1) qué representaciones de los Pueblos Originarios ofrecen, y qué imaginarios construyen y reproducen; 2) qué temporalidad asignan a cada Pueblo Originario -restringiéndolos al pasado remoto, enunciando un discurso de extinción, o aceptando su presencia en la historia reciente y la sociedad contemporánea-; 3) qué uso turístico y comercial promocionan para el con-

sumo –informativo, recreativo, souvenirs, postales, artesanías, etc– y 4) qué lugar ocupan las actuales Comunidades Indígenas Fueguinas en estos museos y espacios de exposición y cómo aparecen representadas (o no) sus voces y memorias.

Así, encontramos que ambos museos presentan narrativas que asocian a estos Pueblos Originarios Fueguinos al pasado, enfatizando en la exhibición de artefactos arqueológicos y etnográficos, de acuerdo a una museografía tradicional centrada en los artefactos y la palabra escrita. La selección de los Pueblos Originarios representados difiere en estos dos museos, obedeciendo posiblemente en el caso del Museo del Fin del Mundo a un recorte nacional (que abarca a los pueblos Selk'nam y Yagan) y en el caso del Museo Maggiorino Borgatello siguiendo un recorte posiblemente más territorial (que incluye a los pueblos Tehuelche, Selk'nam, Kawésqar y Yagan). Los dispositivos museográficos son especialmente vitrinas vidriadas, sin instancias interactivas para los visitantes, y centradas en la información escrita (o visual) que acompaña a los artefactos, que son el foco de ambas exhibiciones. Rescatamos, sin embargo, las estrategias de cada uno de estos museos para incorporar a las comunidades indígenas actuales en su entretejido museográfico: con la incorporación de Victor Vargas, un guía Yagan, en el caso del Museo del Fin del Mundo; y la incorporación de fotos de las Comunidad Selk'nam Rafaela Ishton en el caso del Museo Maggiorino Borgatello. De esta manera, logran incorporar sus voces y/o imágenes a la museografía ya existente, como una forma de inclusión en una narrativa previa. Consideramos que es entonces posible enrique-

cer las exposiciones museológicas a partir de la producción de nuevas narrativas sobre el pasado, presente y patrimonio de los pueblos indígenas, que incluyan las voces de los propios pueblos.

# El mundo antiguo representado en Buenos Aires: patrimonio urbano, turismo y tensiones culturales

**Julio Martín Fernández**

La Suisse CEPEC – ISP Joaquín v. González

juliomartin.fernandez@bue.edu.ar

**Palabras clave:**

patrimonio urbano, antigüedad, turismo cultural, tensiones culturales.

El turismo cultural se sostiene sobre la activación de patrimonios históricos y artísticos que trascienden sus contextos de origen. En este marco, la representación del “mundo antiguo” constituye un recurso central para la construcción de itinerarios. En Argentina se han desarrollado diversas formas de recreación y evocación de ese pasado en clave patrimonial del antiguo Egipto, Grecia, Roma y Mesopotamia. Sin embargo, este acercamiento no está exento de tensiones: entre lo auténtico y lo recreado, entre lo pedagógico y lo espectacular, entre la apropiación local y la referencia a un pasado.

El presente trabajo propone analizar cómo se representa el mundo antiguo en Buenos Aires a partir de sus museos, arquitectura y monumentos. Se busca comprender de qué manera la Antigüedad es traducida en clave turística en el contexto porteño.

Desde comienzos del siglo XX, los museos han buscado acercar al público a las grandes civilizaciones antiguas. El Museo de Calcos y Escultura Comparada “Ernesto de la Cárcova” constituye un ejemplo: mediante copias en yeso de relieves y esculturas de Egipto, Grecia y Mesopotamia, ofrece a estudiantes y visitantes una experiencia estética y formativa. Estas piezas, aunque no son originales, cumplen una función patrimonial: democratizar el acceso a la antigüedad. Por su lado, espacios como el Museo Nacional de Arte Decorativo o el Museo Nacional de Arte Oriental, han exhibido colecciones vinculadas a Asia, incluyendo piezas originales.

Aquí emerge una primera tensión: el valor de la réplica frente al original. Para el visitante, la reproducción puede adquirir una fuerza simbólica similar a la obra auténtica, lo que muestra que el turismo no se apoya exclusivamente en la autenticidad material. Esto puede ser perjudicial para las obras originales, ya que su valor se iguala a la de la réplica. Y ante el escaso material auténtico, este “pierde” competencia ante la réplica, que puede ser manipulable y, sobre todo, más económica. A su vez, forma parte de la pérdida de valor simbólico, ya que el espectador termina por valorar más la réplica que el original.

La ciudad, ofrece múltiples espacios donde el mundo antiguo es evocado mediante elementos arquitectónicos y monumentales. Uno de los casos es la Catedral Metropolitana, cuyo tímpano neoclásico incluye un relieve con pirámides egipcias, trasladando símbolos antiguos a un edificio católico. A su vez, hitos urbanos como la Pirámide de Mayo y el Obelisco retoman formas asociadas a Egipto para resignificarlas como emblemas de la nación argentina.

En el espacio público también se hallan fragmentos materiales y evocaciones directas de la Antigüedad. La original columna Romana de Plaza Italia, donada por el gobierno italiano, constituye una inserción tangible del mundo clásico en el tejido urbano. Algo similar ocurre con la Columna Persa ubicada en el Parque 3 de Febrero, donada por Persia, réplica de una columna del palacio de la antigua Persépolis. Del mismo modo, varias fachadas neoclásicas del centro reproducen órdenes arquitectónicas griegas, proyectando monumentalidad. La Escuela Roca, frente a Plaza Lavalle es un ejemplo de ello, donde allí mismo en la plaza se encuentra el monumento al Emperador Trajano.

La ciudad también ofrece espacios donde el mundo antiguo es recreado en clave paisajística. El Jardín Japonés constituye un caso emblemático: no representa una antigüedad específica, pero transmite una idea de Japón como cultura milenaria, anclada en la tradición y la armonía natural. Su activación turística se sostiene en esta atemporalidad, donde lo antiguo se vuelve marca de identidad nacional japonesa.

La monumentalidad, se reactiva en el arco de entrada al Barrio Chino en Belgrano. Donado por la República Popular China, funciona como puerta simbólica a un espacio de comercio y turismo, evocando arquitecturas tradicionales. El arco transmite una idea de continuidad con la China antigua y se integra en la narrativa turística de la ciudad. En estos casos mencionados, lo patrimonial se mezcla con lo diplomático y lo comercial, generando tensiones en torno a la autenticidad y al sentido cultural de estas representaciones.

En paralelo, templos budistas e hinduistas en barrios como Belgrano y Flores incorporan iconografía de raíces antiguas. Sus arquitecturas y decoraciones no solo cumplen funciones religiosas, sino que también se convierten en atractivos turísticos. La apertura de estos templos al público genera experiencias entre quienes llegan en busca de espiritualidad y curiosidad.

El análisis de estos casos permite identificar al menos tres tipos de tensiones. Primero, la que se establece entre autenticidad y reproducción: las réplicas museísticas y las escenificaciones urbanas muestran que el turismo cultural no depende exclusivamente de la presencia del original, sino de la capacidad de recrear una atmósfera que evoque lo antiguo y genere en el visitante una experiencia de contacto simbólico con ese pasado. Segundo, la tensión entre educación y espectáculo. Mientras que los museos buscan transmitir conocimientos y cumplir una función formativa, los jardines, monumentos y espacios públicos suelen privilegiar la dimensión estética o de entretenimiento, difuminando las fronteras entre lo histórico y lo estereotipado. Tercero, la tensión entre comunidad y consumo: en templos y festivales, la vivencia religiosa o identitaria de las comunidades asiáticas convive con la apropiación turística de esos mismos espacios, produciendo fricciones entre las prácticas culturales originaria y la construida como un show moderno.

La representación del mundo antiguo en Buenos Aires constituye un fenómeno complejo. Museos, jardines, arquitectura y monumentos recrean un pasado global que no es propio, pero

que se vuelve parte del repertorio cultural y turístico del país. En este proceso, la antigüedad se resignifica como un recurso estético y narrativo. Sin embargo, esta activación patrimonial conlleva desafíos. Las tensiones, muestran que la representación de lo antiguo no es neutral: implica elecciones sobre qué mostrar, cómo hacerlo y con qué fines.

Reconocer estas tensiones permite pensar políticas culturales y turísticas más inclusivas, que valoren tanto la diversidad de significados de las comunidades como la necesidad de ofrecer experiencias atractivas al público. En definitiva, el mundo antiguo en Argentina no es solo un conjunto de réplicas o monumentos: es un espejo donde se reflejan las relaciones entre patrimonio, turismo y sociedad en la construcción contemporánea de la memoria cultural.

# ¿Quiénes Somos?: Un recorrido por Turismo UNDAV desde la perspectiva patrimonial

**Antonella Melina Maradona**

Departamento de Ambiente y Turismo  
Universidad Nacional de Avellaneda  
amaradona@undav.edu.ar

**Daniela Scotto D' Abusco**

Departamento de Ambiente y Turismo  
Universidad Nacional de Avellaneda  
dscotto@undav.edu.ar

**Sofía Luz Di Pangrancio**

Departamento de Ambiente y Turismo  
Universidad Nacional de Avellaneda  
sofiadipangrancio@gmail.com

**Palabras clave:**

turismo, patrimonio cultural, experiencia formativa,  
universidad

La presente ponencia resulta de la propuesta pedagógica del “*Taller de técnicas de interpretación del patrimonio*”, materia impartida en las carreras de Turismo de la Universidad Nacional de Avellaneda en articulación con la Red Interuniversitaria de Patrimonio Cultural Inmaterial en América Latina y el Caribe (RIUCA PCI LAC), inscripta en el Programa UNITWIN de Redes y Cátedras de la UNESCO.

El proyecto “*¿Quiénes somos? Turismo UNDAV: Un recorrido desde la perspectiva patrimonial*” lleva cinco cuatrimestres de trabajo colectivo, colaborativo y progresivo. Tiene como objetivo la identificación, la sistematización y la difusión de las manifestaciones culturales que forman parte del Patrimonio Cultural Universitario de Turismo-UNDAV a partir de un proceso participativo realizado desde y con los estudiantes. Esta experiencia se enmarca en los objetivos de la materia-taller que tiene como

epicentro la comprensión del patrimonio desde su integralidad, para reflexionar acerca de los roles y usos sociales-turísticos que puede asumir el Patrimonio Cultural en el contexto actual, y en las técnicas de interpretación que se utilizan para transmitir y difundir el mismo.

Formar en Patrimonio Cultural desde la perspectiva turística, implica un desafío similar al que presenta su gestión por la heterogeneidad de elementos que lo componen, y por su constante interacción y cambio. De allí que se planificó un trabajo sustentado en el aprendizaje basado en proyectos que permite a los estudiantes incorporar categorías conceptuales del campo patrimonial, a la vez que poner en práctica metodologías utilizadas en la disciplina, de forma situada. Las actividades y los contenidos del programa están organizadas para diseñar y montar el “Aula-Museo de Turismo UNDAV”, y así difundir las manifestaciones culturales seleccionadas a través de un recorrido guiado.

Llevamos doce años de trayectoria de las carreras que resultan de un esfuerzo colectivo entre autoridades, docentes, estudiantes, no docentes y todas las personas que hacen/son la universidad día a día. En este tiempo, se ha participado en congresos, proyectos de extensión e investigación, publicaciones; también se han generado articulaciones con organizaciones territoriales, agencias de viaje, profesionales de diversos campos y actividades abiertas a la comunidad que posibilitaron que Turismo UNDAV se diera a conocer. Podríamos afirmar que tenemos una presencia “*hacia el afuera*”, en el mundo académico, en las organizacio-

nes y en el ámbito profesional. También -sobre todo- se han forjado las raíces-bases: los valores éticos y morales, los principios políticos y pedagógicos, los modos de comprender y practicar turismo(s), los rasgos comunes que asimilamos y con los que nos identificamos por *SER-HACER TURISMO UNDAV*. Nuestro patrimonio cultural es una realidad viva y en constante evolución, y es por eso que el desafío es afianzar una propuesta de conexión entre la educación patrimonial y la participación universitaria. Esto remarca el objetivo de socialización del patrimonio forjado en vínculos sociales y lazos afectivos.

El proyecto se estructura en tres etapas: el diagnóstico, el diseño y montaje del aula-museo, y el recorrido guiado. En principio, se realizó la identificación, la documentación y el registro de manifestaciones culturales seleccionadas por los estudiantes, tomando a Turismo UNDAV como comunidad social. Desde el enfoque investigación-acción-participativa, se utilizan herramientas metodológicas como mandala de caracterización contextual, línea de tiempo, mapeo colectivo, sociograma y entrevistas. Esa metodología permite a los estudiantes reflexionar de forma situada para re-pensarnos, definirnos e identificarnos como parte integrante de un proyecto común. A partir de lo recabado, contamos con un archivo sistematizado compuesto por una serie de componentes de carácter cultural con sentido de identidad y pertenencia, es decir, con un repertorio que conforma el Patrimonio Cultural Universitario. Luego, convertimos el aula en una sala de museo para difundir las manifestaciones seleccionadas y habilitar la participación de la comunidad. La disciplina de la interpre-

tación del patrimonio resulta clave para el montaje y el desarrollo de una narrativa plural e integral desde la museología crítica.

Los museos nos dicen, nos muestran, nos hacen reflexionar, nos sorprenden... El “aula-museo” se centra en la idea de lo común: el territorio universitario como espacio político de encuentro, de producción simbólica y de transmisión de valores en torno a la colaboración, la creación de redes y de vínculos afectivos entre comunidad universitaria y patrimonio cultural.

Por último, son los estudiantes cursantes -en colaboración con estudiantes de cuatrimestres anteriores que participan de forma voluntaria- los encargados de realizar la intervención guiada para los actores universitarios. A partir del intercambio que se promueve con técnicas de interpretación, los participantes-visitantes como autores y actores aportan otras perspectivas, dando cuenta de las complejidades que supone la definición de expresiones, representaciones y narrativas que constituyen el patrimonio vivo. En este sentido, el recorrido es una invitación a crear posibilidades para explorar juntos los fundamentos políticos, pedagógicos, conceptuales y metodológicos del ámbito patrimonial desde la experiencia de una pregunta en movimiento: *¿Quiénes somos y qué nos hace parte del proyecto común Turismo UNDAV?*

La propuesta se plantea desde dos lugares consecutivos. Como un espacio de construcción colaborativa a través de cada cuatrimestre, para sumar piezas a lo largo del tiempo, y como un espacio formativo, que utiliza la experimentación como una herramienta de aprendizaje del ámbito turístico-patrimonial. Esto

apunta a repensar la cartografía comunitaria que nos hace parte de una misma comunidad, la identidad y el orgullo universitario, vinculando la historia y el presente desde un sentido crítico, a partir de las voces de sus protagonistas.

Las nuevas concepciones de la museología promueven la participación activa con estrategias adecuadas para que el patrimonio se mantenga vivo y en constante renovación a partir del diálogo. De ahí que el protagonismo de la comunidad educativa habilita la construcción compartida, situada y significativa de la realidad y su entorno, la valoración de la cotidianidad y el fortalecimiento de la transmisión de generación en generación.

El proyecto continúa cada cuatrimestre y constituye una apuesta por la sensibilización en torno al patrimonio, desde una perspectiva local que permita fortalecer nuestro trabajo territorial y la posibilidad de gestionar proyectos turísticos que revaloricen tanto el legado histórico como la identidad.

# Turismo y patrimonio: propuestas para la valorización de bienes en la localidad de Open Door (Luján, provincia de Buenos Aires)

**Patricio Daniel Acosta**

Universidad Nacional de Luján (UNLu)

patricio.acosta1986@gmail.com

**Palabras clave:**

turismo, patrimonio cultural, valorización, Open Door

La presente investigación refiere a la interacción del turismo y el patrimonio cultural en la localidad de Open Door (partido de Luján, provincia de Buenos Aires, Argentina), mediante propuestas que contribuyan no solo a fortalecer el turismo sino también la valorización de espacios patrimoniales.

En primer lugar, es importante destacar que la localidad se configura a partir del método “Puertas Abiertas”, introducido por el Dr. Domingo Cabred hacia fines del siglo XIX, proponía la integración de los pacientes psiquiátricos a través del trabajo y ocupación al aire libre sustituyendo al encierro.

Por ende, en cuanto al reconocimiento patrimonial desde el sistema normativo y delimitación de zonas, cuenta con el predio comprendido por el Hospital Interzonal Neuropsiquiátrico “Colonia Dr. Cabred” declarado Sitio Arquitectónico Ambiental

de la provincia de Buenos Aires mediante Ley 14.111/09; y definido en el Código de Ordenamiento Urbano del partido de Luján -2019- como Área Rural Distrito de Protección Histórica. También, cabe señalar la Estación Ferroviaria “Dr. Cabred” sobre la línea “San Martín”, definido como Área Urbana Distrito de Protección Histórica.

Además de estos bienes, sobre el área urbana residencial en tejido antiguo del pueblo, existen edificaciones y espacios públicos que presentan conexión con la fundación del establecimiento asistencial; aún no poseen reconocimiento institucional de sus valores culturales, por tanto, varios de ellos están perdiéndose por falta de acciones y medidas que aseguren su protección. Entre ellos se destacan las casas de médicos y enfermeros, el antiguo tanque de agua que abastecía a estas propiedades, la plaza “1° de Mayo”, el sitio de fundación de la Colonia y las sedes de las primeras instituciones sociales.

No obstante, considerando la profunda interdependencia que existe entre el patrimonio cultural inmaterial y el material cultural, el método “Puertas Abiertas” como parte integrante del patrimonio, da sentido para que se reconozca el valor de estos bienes vinculados con la historia del tratamiento neuropsiquiátrico que dio origen y desarrollo al pueblo.

Por otra parte, cabe destacar que sobre el ingreso del Hospital se localiza el Museo Histórico “Dr. Cabred”, considerado un atractivo turístico de interés educativo y científico, ya que es visitado por especialistas en búsqueda de información empírica,

estudiantes y público en general. Conserva historias clínicas de principios del siglo XX, fotografías, objetos administrativos y de terapia. De hecho, sobre el mismo predio, se sitúa el Complejo “Parque Cabred” administrado por la Asociación Cooperadora del establecimiento asistencial; ofrece una feria gastronómica, puestos de artesanos, entre otras actividades.

Se propone como objetivo general fortalecer la oferta turística de Open Door mediante la incorporación de bienes sin reconocimiento patrimonial -en dicha oferta- buscando concientizar, difundir su valor y atraer nuevos visitantes. Por su parte, los objetivos específicos incluyen caracterizar el patrimonio existente, establecer criterios para integrar nuevos bienes, generar participación comunitaria y proponer actividades que unan el patrimonio del pueblo con el predio del Hospital “Dr. Cabred”.

En cuanto al marco metodológico, la investigación es cualitativa con un alcance exploratorio y descriptivo, en este caso, se propone describir las transformaciones territoriales ocurridas en la localidad y caracterizar los bienes que poseen reconocimiento institucional de sus valores, así como aquellos que merecen ser parte del acervo patrimonial y, por tanto, ser susceptibles de protección legal. Las técnicas de investigación empleadas incluyen la observación de campo (participante y no participante); revisión de documentos históricos (archivos fotográficos y cartografía); análisis de instrumentos normativos (como la Ley 14.111/09 de Declaración de Sitio Arquitectónico Ambiental de la provincia de Buenos Aires al predio del Hospital “Dr. Cabred”, Plano de Zo-

nificación de la localidad de Open Door contenido en el Código de Ordenamiento Urbano del partido de Luján y Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible de Luján -2017-); entrevistas estructuradas a informantes clave (residentes, encargado del Museo Histórico "Dr. Cabred", integrante de la Cámara de Turismo de Luján); encuestas a la población local; revisión y análisis de material bibliográfico (artículos periodísticos, páginas Web, obras literarias de autores locales, libros y artículos académicos).

Como resultados, la investigación revela que el reconocimiento patrimonial formal en Open Door se limita al Hospital Interzonal Neuropsiquiátrico "Colonia Dr. Cabred" (declarado Sitio Arquitectónico Ambiental por Ley 14.111/09) y a la Estación Ferroviaria "Dr. Cabred" (definida en el COU como Área Urbana Distrito de Protección Histórica). Se han implementado acciones para su puesta en valor, incluyendo el Museo Histórico y el Complejo Recreativo "Parque Cabred", así como la refuncionalización de pabellones.

Sin embargo, ciertas edificaciones y espacios públicos de valor histórico en el tejido antiguo del pueblo carecen de reconocimiento institucional y están en riesgo de perderse; estos incluyen casas de médicos, el antiguo tanque de agua, la Plaza "1° de Mayo" y las sedes de las primeras instituciones sociales. La consulta a la población local corrobora la importancia de proteger estos bienes. La investigación resalta que estos recursos, conectados al método "Puertas Abiertas", poseen un gran potencial para ser valorizados mediante el turismo cultural.

# Una noche en el cementerio: turistificación y narrativas sobre la muerte en el Cementerio Británico de Buenos Aires

Alejandro Socol

UNQ- Centro Cultural de la Ciencia  
alejandrosocol@gmail.com/asocol@uvq.edu.ar

## Palabras clave:

necroturismo, patrimonialización, turistificación, mercantilización

El presente trabajo se sumerge en el creciente fenómeno de la resignificación de los cementerios como espacios de interés turístico, un campo donde convergen la memoria, la sacralidad y las demandas del turismo contemporáneo. En particular, me propongo explorar el proceso de turistificación del Cementerio Británico de Buenos Aires, centrándome en el análisis de sus tours nocturnos. Este proceso se sitúa en el ámbito del necroturismo, que consiste en la práctica de visitar cementerios por su relevancia histórica, arquitectónica y patrimonial. A su vez, se inserta en el marco de una categoría más amplia, el turismo oscuro, que engloba las visitas a lugares asociados con la muerte y la tragedia.

Para abordar el caso, utilizo un marco conceptual que contribuye a definir y situar los diferentes procesos en juego que transita la necrópolis. Se entiende la turistificación como el proceso

de reconfiguración de un espacio para adaptarlo a las lógicas y demandas del turismo. En el Cementerio Británico, está turistificación se encuentra acompañada y habilitada a través de un proceso de patrimonialización donde se ponen en juego la selección y atribución de significados específicos que legitiman el uso turístico del espacio. Sostengo que el turismo no es un actor neutral que difunde el patrimonio, sino una fuerza que participa activamente del proceso de selección y atribución de significados. En el caso de los cementerios turistificados, la mercantilización de la muerte, la memoria y el patrimonio funcionan como el mecanismo económico que las convierte en una mercancía para el consumo turístico.

El objetivo principal consiste en examinar las estrategias de activación patrimonial y las narrativas turísticas que emergen de la necrópolis. Considero de vital importancia prestar atención a la tensión entre la difusión del patrimonio funerario y la mercantilización de la muerte como producto turístico. Esta mercantilización resulta en la creación de un *Paisaje de la Muerte*, entendido como la espacialización física y simbólica de este proceso. En estos paisajes, la muerte y el sufrimiento se comodifican, transformándose en un producto gestionable y consumible. Se construye así un espacio donde las fronteras entre la conmemoración y la comercialización resultan cada vez más porosas.

La investigación se basó en un enfoque cualitativo y un estudio de caso. La recolección de datos la realicé mediante observaciones etnográficas participantes en tres visitas guiadas noc-

turnas ofrecidas por distintos operadores. Mediante el registro sistemático en un diario de campo, analicé dimensiones clave como el contenido narrativo, la puesta en escena, la mediación del guía y la recepción del público. Este análisis lo complementé con la revisión de fuentes secundarias -materiales de promoción digital, página web oficial- para identificar las estrategias de promoción turística.

El abordaje preliminar reveló una compleja arquitectura de turistificación y patrimonialización promovida activamente por la gestión privada del cementerio. Institucionalmente, se presenta como un *Museo a cielo abierto* declarado *Sitio de Interés Cultural* por la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires. Esta autodefinición se materializa en una estrategia de activación patrimonial -planos, señalética, códigos QR- que crea un marco de legitimidad y una narrativa oficial controlada, fijando un relato que jerarquiza ciertos sepulcros sobre otros. Un aspecto central es la lógica de mercado que subyace a estas activaciones: la inclusión de códigos QR no es solo una herramienta de difusión, sino que se ofrece también como un servicio comercial a las familias, integrando la memoria familiar a una oferta de consumo masiva y digital.

Mi argumento central sostiene que el Cementerio Británico, en pleno proceso de turistificación, habilita la utilización estratégica de la noche como eje para empaquetar la muerte como producto de turismo oscuro. Una observación central del trabajo de campo es que la oferta turística se concentra casi exclusivamente en el

horario nocturno, convirtiendo a la noche misma en el principal producto. En las visitas coexisten diferencias en las narrativas, abarcando un espectro que va desde recorridos de corte historicista-patrimonial hasta experiencias performáticas centradas en el misterio y lo paranormal.

Pese a esta diversidad, las estrategias de promoción exhiben una notable homogeneidad: apelan casi exclusivamente a un imaginario vinculado al misterio y lo prohibido. Esta disonancia abre un interrogante: ¿por qué, si las visitas son diversas, se construyen imágenes promocionales que apelan a la transgresión y lo misterioso?

Durante los recorridos, los guías gestionan activamente la potencial incomodidad del entorno. Emplean argumentos recurrentes —como el respeto a los ritos diurnos o la supuesta flexibilidad de la cultura protestante— que funcionan como justificaciones preventivas. Estos discursos buscan naturalizar la actividad de ocio dentro de un espacio sagrado, presentando la coexistencia de funciones de manera armónica. Estas observaciones sugieren que el cementerio se convierte en un escenario donde se negocia constantemente la tensión entre la solemnidad de la muerte y las expectativas de entretenimiento del visitante.

El estudio preliminar permite abrir nuevas líneas de investigación. Por un lado, podrían centrarse en los actores que intervienen en la práctica -guías, empresas y la demanda de los turistas-, así como en un análisis comparativo de la gestión institucional -pública o privada- y su repercusión en la coexistencia

de la función funeraria y el uso turístico. Finalmente, es relevante profundizar en el estudio comparativo de las propias narrativas turísticas -desde la de corte historicista hasta la paranormal- para comprender cómo se construyen distintos productos de necroturismo y qué revelan sobre las formas contemporáneas de consumir la muerte.

En definitiva, considero que el caso del Cementerio Británico se presenta como un complejo escenario donde el significado de la muerte es activamente negociado, disputado y redefinido para satisfacer la demanda del turismo contemporáneo.

# La tradición arqueológica San Francisco en las Yungas de Jujuy: construcción patrimonial y posibilidades de valoración turística

**Diego Gallardo**

CONICET - Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales; Universidad Católica de Santiago del Estero/DASS  
dgallardo@cisor.unju.edu.ar

**Fabio Mendez**

Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales; Universidad Católica de Santiago del Estero/DASS  
fabiomendez@fhycs.unju.edu.ar

**Carolina Osores**

Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
cosores@fhycs.unju.edu.ar

**Soledad Zúñiga**

Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
soledadzuniga1987@gmail.com

**Palabras clave:**

patrimonio arqueológico, Yungas de Jujuy, construcción patrimonial, turismo cultural

En la provincia de Jujuy, las investigaciones arqueológicas han permitido identificar la presencia de diversas tradiciones culturales prehispánicas que dan cuenta de la complejidad social, simbólica y productiva de los pueblos que habitaron el Noroeste Argentino (NOA). Entre ellas, la denominada Tradición San Francisco, localizada principalmente en áreas de Yungas de la provincia de Jujuy, constituye una de las primeras sociedades cerámicas de la región, con una antigüedad aproximada de 2000 años AP. Sin embargo, a pesar de su relevancia científica y patrimonial, su visibilidad ha permanecido relegada, entre otras cosas, frente a otros patrimonios con mayor reconocimiento social y turístico, como el de la Quebrada de Humahuaca, inscrita en la Lista de Patrimonio de UNESCO en el año 2023.

La presente propuesta se centra en reflexionar sobre los procesos de construcción patrimonial en torno a la Tradición San

Francisco, atendiendo a los modos en que el patrimonio se define, jerarquiza y difunde en función de intereses sociales, académicos, políticos y turísticos.

El patrimonio arqueológico, lejos de ser una categoría objetiva y estática, constituye un constructo social atravesado por discursos de legitimación, políticas públicas, intereses de las comunidades locales y narrativas turísticas. Tal como señala Prats la patrimonialización implica un proceso selectivo que determina qué elementos del pasado son reconocidos, protegidos y difundidos, y cuáles quedan relegados. En el caso de Jujuy, la centralidad adquirida por la Quebrada de Humahuaca en la agenda patrimonial ha puesto de manifiesto que, mientras algunas culturas como las andinas se visibilizan a través de procesos de patrimonialización, otras son invisibilizadas, como por ejemplo la Tradición San Francisco, que a pesar de ser una de las sociedades más antiguas del Noroeste Argentino, no es reconocida ni tomada en cuenta como parte de la identidad colectiva de la comunidad local. Este proceso de invisibilización no solo responde a dinámicas actuales, sino también a narrativas históricas que caracterizaron a las Yungas como espacios marginales o secundarios, lo que influyó en la manera en que se construyó socialmente su valor patrimonial.

El patrimonio puede ser entendido como recurso en tanto objeto susceptible de ser puesto en valor y utilizado en estrategias de desarrollo, pero ello requiere un abordaje crítico que considere los riesgos de la mercantilización y la pérdida de significados

originales. Es dable reflexionar en torno a las tensiones entre los usos sociales del patrimonio y las dinámicas del mercado turístico y los procesos de construcción simbólica que legitiman ciertos patrimonios frente a otros.

El trabajo tiene por objetivo analizar el proceso de construcción patrimonial de la Tradición San Francisco en Jujuy, indagando en los factores que han incidido en su limitada visibilidad en comparación con otros patrimonios de la provincia. De manera específica, se busca: 1. Examinar los discursos académicos, institucionales y turísticos en torno a esta tradición arqueológica. 2. Identificar las condiciones que han dificultado su puesta en valor y difusión. 3. Explorar las potencialidades de su valoración en clave turística, respetando los principios de sostenibilidad, identidad local y preservación del patrimonio.

Se adopta un enfoque cualitativo, basado en la revisión crítica de bibliografía arqueológica y antropológica sobre la Tradición San Francisco, así como en el análisis de documentos oficiales vinculados con la gestión patrimonial y turística en Jujuy. Se consideran entrevistas exploratorias con investigadores y actores institucionales para relevar percepciones sobre las posibilidades de valoración de este patrimonio.

El análisis permite advertir que la escasa visibilidad de la Tradición San Francisco responde a una serie de factores: la centralidad política, turística y promocional otorgada a la Quebrada de Humahuaca; la dificultad de acceso a los sitios arqueológicos de las Yungas, lo que limita su incorporación a propuestas turísti-

cas; la ausencia de estrategias de difusión específicas que pongan en valor su singularidad cultural y arqueológica; la falta de arquitectura monumental que contrasta con otros patrimonios más visibles; factores culturales y educativos que han contribuido a una menor apropiación social de esta tradición; marcos normativos insuficientes para su protección y puesta en valor; y, de manera más profunda, las narrativas históricas construidas en torno a las Yungas, que por largo tiempo fueron percibidas como territorios marginales.

Estas narrativas tienen raíces en distintos momentos históricos: ya en época incaica y durante la conquista colonial se las caracterizaba como zonas de frontera, habitadas por “salvajes”, destinadas a exiliados o asociadas al delito, lo que reforzó su condición periférica respecto de los Andes. Incluso en la historiografía y en la arqueología académica del siglo XX se sostuvo la idea de que las Yungas funcionaban principalmente como espacios de aprovisionamiento de recursos para los pueblos andinos, lo que incidió en su escaso reconocimiento como espacios de desarrollo social y cultural autónomo.

No obstante, se identifican también oportunidades para su resignificación. La creciente demanda de experiencias turísticas vinculadas con el patrimonio y el turismo científico posibilita oportunidades para visibilizar estas tradiciones. En este sentido, la articulación entre investigación académica, gestión patrimonial y participación comunitaria resulta clave para garantizar un proceso de valorización de los contextos locales.

A partir de encuestas realizadas a participantes de talleres de cerámica y actividades de divulgación, se obtuvo una primera aproximación al estado del conocimiento sobre la Tradición San Francisco. Los resultados evidencian un marcado interés social por conocer el patrimonio cultural local. Sin embargo, también se observa la ausencia de dispositivos institucionales que garanticen procesos sostenidos de socialización y divulgación.

La Tradición San Francisco posee un alto valor arqueológico al constituir una de las primeras sociedades cerámicas del NOA. Su invisibilización no se debe a una carencia de valor histórico o cultural, sino a dinámicas de selección patrimonial que han priorizado otros relatos y territorios en la construcción de la memoria colectiva. Pese a ello, se identifican importantes potencialidades turísticas, especialmente en modalidades como el turismo cultural, científico y comunitario. La integración de este patrimonio en propuestas turísticas podría no solo diversificar la oferta provincial, sino también contribuir al fortalecimiento de las identidades locales en las Yungas.

Los estudios sobre la Tradición San Francisco desde la perspectiva de la construcción patrimonial permiten comprender cómo ciertos patrimonios son activados, puestos en valor y otros permanecen relegados. Ello confirma la importancia de concebir el patrimonio como una construcción social en constante disputa y negociación.

La valorización de esta tradición arqueológica representa una oportunidad para ampliar la mirada patrimonial de la provincia

de Jujuy, integrando a las Yungas en la narrativa cultural y turística regional. Asimismo, plantea el desafío de diseñar estrategias de gestión que promuevan el turismo sostenible, evitando reduccionismos mercantilistas y garantizando la preservación de los sitios.

Finalmente, se subraya la necesidad de profundizar en investigaciones interdisciplinarias que articulen arqueología, antropología, turismo y gestión cultural, en diálogo con las comunidades locales, a fin de consolidar un modelo de patrimonialización más inclusivo y equitativo.

# El binomio turismo-patrimonio visto desde el espacio concebido. Explorando aristas de una relación estratégica.

**Santiago Amondaray**

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Geografía “Romualdo Ardissoné”  
santiagoamondaray@gmail.com

## **Palabras clave:**

espacio, patrimonio, turismo, representaciones espaciales

El espacio no es una entidad fija ni preexistente. Es una construcción social en constante transformación, tejida por la interacción dinámica entre sus distintas dimensiones. Siguiendo a Lefebvre (1973), puede pensarse como una totalidad compuesta por prácticas espaciales (espacio percibido), espacios de representación (espacio vivido) y representaciones espaciales (espacio concebido). El presente trabajo se detiene en esta última dimensión, entendida como el entramado de discursos que organizan y definen el espacio racionalmente. A partir de reflexiones teóricas provenientes de una amplia literatura existente, este trabajo busca analizar la relación entre patrimonio cultural y turismo, poniendo el foco en cómo ambos operan como mecanismos de dominación, normalización simbólica y acumulación capitalista dentro/a partir de los espacios de representación.

El patrimonio cultural no es ajeno a la producción del espacio,

ya que se configura como un fenómeno geográfico integrado al espacio urbano dentro de un repertorio complejo de coacciones y herramientas ideológicas de dominación y disuasión. Opera de modo análogo a las representaciones espaciales, presentándose como un conjunto de acciones democráticas y consensuadas que encubren relaciones de poder y procesos de exclusión sostenidos. Históricamente ha funcionado como un dispositivo privilegiado para los Estados-nación en la reproducción de identidades normalizadas, en sintonía con proyectos ideológicos de mayor alcance. Pero no solo opera en el plano subjetivo de la reproducción social capitalista, sino también en el terreno material gracias a la actividad turística.

En este sentido, el turismo, entendido como un proceso de construcción social de naturaleza compleja, articula estructuras de poder desiguales que involucran factores institucionales, económicos, recreacionales, geográficos y culturales. A través de los desplazamientos, las prácticas y las operaciones que conlleva, produce transformaciones de diversa índole en el espacio, con distintos grados de intensidad y valoración. Asimismo, en el contexto actual caracterizado por la masificación del turismo y la diversificación de las ofertas y demandas centradas en lo cultural-patrimonial, la relación entre turismo y patrimonio se vuelve particularmente intensa e indisoluble.

Desde esta perspectiva, el análisis de las representaciones espaciales permite comprender cómo estos procesos se insertan en la lógica de la acumulación capitalista, al tiempo que configuran

marcos de sentido compartidos que naturalizan determinadas formas de ocupación, uso y valoración del espacio. Caracterizamos a las representaciones derivadas del espacio concebido como una de las modalidades más sutiles de dominación estatal, en tanto actúan como mecanismos de normalización espacial y social. A través de su objetivación en planos, mapas, códigos y planes de ordenamiento territorial, se proyectan como herramientas técnicas inscritas en una racionalidad capitalista y como mecanismos de imposición de proyectos históricos en clave geográfica. Su función es organizar el espacio de acuerdo con las necesidades de acumulación y, simultáneamente, establecer conexiones entre pasado y presente que inciden en las subjetividades cotidianas mediante la imposición de marcos de pertenencia societaria. Por ello, los dispositivos que estructuran el espacio concebido suelen incluir referencias a la génesis histórica del territorio, presentadas como narrativas locales idealizadas acompañadas por sus huellas materiales. Estas narrativas otorgan sentido al ordenamiento espacial, constituyendo su sustento simbólico, y suponen una toma de posición respecto del pasado, al reconocer determinados actores, memorias y lugares en detrimento de otros. Se establecen así criterios de legitimidad y de uso del pasado que, aunque no se expresen de manera coherente, sustentan la delimitación de zonas valorizadas y desvalorizadas, sagradas y profanas, preservadas y abandonadas. La creación de áreas de preservación patrimonial impulsada por la intervención de especialistas (arquitectos, historiadores y técnicos) constituye uno de los ejemplos paradigmáticos de esta dinámica: fun-

cionan simultáneamente como vehículos para la construcción de subjetividades históricas y como objetos de interés económico, abriendo así nuevas vías de reproducción para el capital.

Al mismo tiempo, el turismo adquiere un papel preponderante dentro de las normativas de regulación espacial, consolidándose como un vector privilegiado en la articulación entre narrativas históricas, patrimonio y ordenamientos urbanos. La reconfiguración turística de las ciudades convierte los elementos patrimoniales en mercancías, tanto aquellos legitimados por las instituciones y expertos como los surgidos de prácticas colectivas o comunitarias, con efectos espaciales, simbólicos y sociales de gran alcance.

Esta incorporación del turismo como componente estructural de los espacios de representación no se manifiesta de manera uniforme. Puede derivar en fenómenos diversos, como la inclusión de nuevos sitios y patrimonios, la exclusión o abandono de otros, la homogeneización de aquello que la patrimonialización había singularizado, la restricción de actividades en áreas turístico-patrimoniales o la regulación estética de las formas arquitectónicas. En todos los casos, lo que el poder —a través del Estado y el capital— fragmenta y jerarquiza es reorganizado como piezas homogéneas destinadas a producir una experiencia sensorial y simbólica planificada para el consumo turístico.

En síntesis, la relación entre patrimonio y turismo adquiere centralidad en la configuración del espacio concebido, privilegiando el valor de cambio sobre el de uso. En este proceso, los patrimonios se simplifican y neutralizan mediante la reproducción

de estereotipos estéticos, culturales e históricos que los despojan de su complejidad original y profundidad histórica. De modo paradójico, la intencionalidad del binomio patrimonial-turístico se orienta hacia la producción de ámbitos de consumo que desbordan lo estrictamente patrimonial e ingresan en circuitos más amplios de expansión geográfica del capital. Estas dinámicas son legitimadas por representaciones dominantes que sostienen, justifican y otorgan orden al despliegue material y simbólico de estas formas contemporáneas de producción del espacio.

# Patrimonio natural silvestre, folklore y turismo cultural etnográfico. El caso de las vicuñas en el norte argentino.

María Florencia Moya

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (ICSOH)

licflorenciamoya@gmail.com

## Palabras clave:

patrimonios naturales, usos turísticos del patrimonio, turismo, vicuña, cultura

La vicuña es un camélido silvestre que estuvo en peligro de extinción por su valiosa fibra, siendo ésta su principal potencial, sin embargo, también contribuye al desarrollo cultural de las comunidades puneñas. Este camélido es una especie de la fauna silvestre sudamericana de gran importancia en la biodiversidad de la Puna argentina; por sus valores materiales (una de las fibras naturales más finas del mundo y de alto valor económico); e inmateriales (la simbología y estética). El patrimonio natural silvestre confiere gran valor científico, paisajístico y biocultural, por lo que deben ser protegidas y conservadas como patrimonio tangible e intangible. La importancia de la vicuña se manifiesta tanto en las costumbres como en las tradiciones norteñas donde surgen diversos mitos y leyendas en base a la relación de las personas con la especie, como por ejemplo la leyenda de “Coquena” y el “*chaku*”, práctica de esquila ancestral. El turismo cultural es

motivado por la experiencia del aprendizaje y el descubrimiento de aquellas manifestaciones bioculturales representativas de una comunidad que promueve el respeto intercultural y la preservación del patrimonio. Dentro del turismo cultural etnográfico se destacan las costumbres y tradiciones que muchas veces se encuentran ligadas a la cosmovisión local como al patrimonio natural. Lo cual está ampliamente ligado a la consecución de algunos de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) tales como el N°8 “Trabajo decente y crecimiento económico”, el N°12 “Producción y consumo responsables”, y el N°15 “Vida de Ecosistemas Terrestres”. El objetivo de esta investigación es describir y explicar la importancia que tiene la contribución de la vicuña en el turismo cultural etnográfico en Salta y Jujuy, en el norte argentino. Se aplica la metodología cualitativa con un enfoque etnográfico a fin de recopilar y analizar información desde un enfoque descriptivo y comparativo que a su vez permite un análisis interpretativo de los usos patrimoniales, folklóricos y comunicacionales en el sector turístico. Además, se utiliza la observación descriptiva en un contexto natural, desde una perspectiva sociocultural, mediante el cual se llega a conocer la configuración identitaria de la especie. Este trabajo toma como fuentes: la Encuesta Nacional de Folklore de 1921, donde se toma 11 escuelas de Salta y 14 de Jujuy encuestadas y 12 entrevistas realizadas a perfiles interdisciplinarios. En Jujuy, VICAM (vicuñas, camélidos y ambiente), una organización científica que aborda estudios sobre la vicuña, como una especie clave del ambiente puneño y, en Salta, el proyecto de educación ambiental “Amar lo Nuestro”, con la publica-

ción literaria "Paco, el Guanaco, y Muña, la Vicuña" difunden el valor socioambiental que tienen estos camélidos carismáticos y que benefician, desde distintas perspectivas al desarrollo regional sostenible. A dichas fuentes se remite esta investigación, ya que las vicuñas como patrimonio turístico amerita partir de un respaldo biológico y ecológico provisto por estudios de referentes. Respecto a lo cual se registran investigaciones desde las ciencias naturales que se complementan con nuevos hallazgos desde las ciencias sociales. Como principales resultados se obtuvieron datos relacionados a las leyendas, en primer lugar, y las supersticiones, en segundo lugar. En Jujuy, la mención a la especie se vincula mayormente al mito del “Coquena” con un 66%, mientras que en Salta con un 33%. Los puneños no son los que más mencionan a la vicuña, apareciendo también en comentarios de habitantes de la Quebrada y los Valles de ambas provincias. Se identificó a la vicuña principalmente con el “Coquena” y en segundo lugar con las supersticiones. En Salta, esta deidad prevalece como un ser temido por la gente y en Jujuy, se destaca por su fibra/tejido fino con el que se la identifica y diferencia de otros camélidos. En el siglo XXI, en Salta, se la ha mencionado en la línea de vinos de la Bodega cafayateña Yacochuya, bajo la línea “Coquena Finca Tolombón”. Mientras que en Jujuy cobra mayor relevancia por la exportación internacional de su fibra y el *Chaku* en la puna jujeña. Dicha especie carismática, por su valor estético, representa el turismo cultural salteño y jujeño, generando el interés público como un atractivo turístico a través de diferentes servicios o productos bioculturales. Entre ellos, la observación de

especies en la naturaleza, contenido visual y documental en museos, publicidad gráfica en destinos de la Puna salto-jujeña, sobre todo. Cabe resaltar cómo el insumo intangible, expresados en mitos y leyendas, fortalece al insumo tangible, expresado en tejidos con su fibra, recuerdos turísticos con su imagen, entre otros). Todo ese capital conforma un binomio indisociable que surge y se nutre desde lo etnográfico hasta lo turístico, indistintamente que se identifique en entornos rurales o urbanos. Esto conduce a reconocer cómo estos camélidos contribuyen con valiosos insumos a través del conocimiento popular, las prácticas ancestrales, en los tejidos artesanales altamente valuados y por su imagen turística. Las vicuñas adquieren gran importancia turística en la transmisión cultural, así como en el desarrollo sustentable de las comunidades puneñas por los servicios ecosistémicos y valoraciones que aportan como patrimonio natural, cultural y turístico en zonas rurales y urbanas del norte argentino.

# Revalorización patrimonial del parque de los Menhires. Análisis del diseño e Interpretación del mensaje cultural El Mollar, Tafí del Valle, 2021 a 2025.

**Adriana Silvia Woiciechowski**  
Universidad Nacional de Quilmes  
adrianasilviawoiciechowski@gmail.com

**Palabras clave:**  
revalorización patrimonial, patrimonio rural, museo a cielo abierto, usos turísticos del patrimonio

En el campo del turismo cultural, los espacios patrimoniales rurales enfrentan tensiones estructurales entre conservación, transmisión del mensaje cultural y apropiación comunitaria. Dentro del territorio argentino, el parque de los Menhires, ubicado en El Mollar, Tafí del Valle, Tucumán, es un caso paradigmático por su valor patrimonial, y por las problemáticas que enfrenta a causa de su traslado físico desde el emplazamiento original, su escasa señalización turística y la pobre difusión de su mensaje cultural. En la cultura Tafi, estas estructuras conocidas como huancas o piedras largas, eran elementos simbólicos con vinculaciones a la fertilidad, protección de las cosechas, memoria ancestral e identidad comunitaria. Debido a su traslado desde su emplazamiento original, la descontextualización de los menhires y la escasa presencia de dispositivos interpretativos han transformado al parque en un espacio patrimonial de visibilidad restringida. A

esto se suma la débil articulación entre los actores institucionales responsables, y las políticas de desarrollo local. Esto genera dificultades para posicionarlo como recurso turístico, educativo, y representativo de una narrativa plural que integre saberes comunitarios, y enfoques participativos. Las lecturas realizadas sobre los menhires, y nuestras primeras aproximaciones al museo a cielo abierto, nos permiten dar cuenta de que existe una ausencia de narrativas interpretativas, lo cual limita su apropiación por parte de residentes y turistas. El patrimonio, concebido como construcción social, requiere de una planificación adecuada que integre estas variables adecuadamente.

El parque de los Menhires constituye un espacio patrimonial reconfigurado, cuya denominación como “parque” resulta especialmente adecuada para evitar confusiones respecto a su naturaleza. Si bien alberga piezas auténticas, realizadas por culturas prehispánicas como la Tafi y la Santa María, su disposición actual no responde al emplazamiento original, ya que fueron trasladadas y agrupadas arbitrariamente en 1976 y en 2000, para captar el interés turístico y mayor visibilidad pública. En este sentido, no puede considerarse un yacimiento arqueológico, dado que las piedras no están ubicadas en su contexto original. Tampoco es correcto referirse a él como sitio arqueológico, ya que dicho término puede inducir a pensar que se trata de un lugar de excavación o de preservación. En cambio, el concepto de parque reconoce su carácter de sitio armado con fines educativos, turísticos y museológicos, funcionando como un museo a cielo abierto que propone una lectura interpretativa del patri-

monio, aunque fuera de su contexto original. Esta distinción es clave para comunicar con precisión el valor simbólico y cultural del sitio, sin comprometer la rigurosidad conceptual ni la experiencia del visitante.

Por ello, la implementación de dispositivos comunicacionales no es un complemento, sino una condición esencial para que el parque cumpla su rol educativo, simbólico y social, ya que el enfoque actual, con una narrativa reducida, ha contribuido a invisibilizar las memorias locales y a distanciar a la comunidad tafinista de su propio patrimonio. Una comunicación renovada permitiría integrar saberes ancestrales y comunitarios, y transformar el parque en un espacio educativo, simbólico y turístico significativo. Desde el punto de vista práctico, este trabajo aspira a contribuir con propuestas metodológicas aplicables a otros sitios arqueológicos del NOA, y generar recomendaciones para fortalecer la propuesta interpretativa al turista, los contenidos educativos y la organización espacial del parque como museo a cielo abierto.

El objetivo principal es analizar las problemáticas asociadas a la conservación e interpretación del mensaje cultural y puesta en valor del parque de los Menhires en El Mollar, Tafi del Valle, para proponer estrategias de gestión turística interpretativa y cultural que integren la participación comunitaria y el saber ancestral.

La unidad de análisis de este proyecto es el Museo a cielo abierto parque de los Menhires en El Mollar, Tafi del Valle (Tucumán), como recurso turístico patrimonial, enfocado en los procesos de conservación, interpretación, apropiación social y gestión participativa entre los años 2021 y 2025.

La estrategia metodológica es la siguiente:

a) Nivel de Diseño. Tipo: Descriptivo con elementos exploratorios.

Fundamento: El campo académico ha abordado la conservación patrimonial y el turismo cultural en general, pero existen escasos estudios específicos sobre el Museo a cielo abierto Parque de los Menhires. Por ello, el proyecto busca describir el estado actual del sitio, como se transmite su diseño interpretativo cultural, y el vínculo con la comunidad, mientras se exploran nuevas estrategias de revalorización interdisciplinaria.

b) Tipo de Abordaje :Cualitativo con enfoque mixto.

La investigación se centra en comprender percepciones, prácticas y discursos interpretativos culturales en el parque, combinando entrevistas, observación participante y análisis documental.

Se complementará con datos cuantitativos sobre flujo turístico y participación comunitaria para enriquecer el análisis.

Población de Estudio: Universo de Estudio: Museos arqueológicos a cielo abierto en Argentina.

Población y Muestra:

-El parque de los Menhires en El Mollar, Tucumán.

-Actores locales: comunidad de El Mollar, guías turísticos, personal del parque, funcionarios de cultura y turismo.

-Visitantes del parque durante el período 2024–2025.

La revalorización del Museo a cielo abierto parque de los Menhires exige una mirada crítica e interdisciplinaria que articule conservación patrimonial, interpretación cultural y participación comunitaria. Los resultados que estamos obteniendo, ya que esto es un avance del proyecto, revelan que el diseño interpretativo actual, basado en escasa cartelera estática y visitas guiadas convencionales, no logra transmitir de manera efectiva el valor simbólico de los menhires ni generar una experiencia significativa para el visitante.

Las encuestas evidencian que, aunque el parque es valorado por su entorno natural y los menhires, se desconoce el significado ancestral de las piezas, lo que limita su potencial educativo y cultural. A su vez, los actores locales expresan un fuerte sentido de pertenencia hacia el sitio, pero señalan una escasa participación en su gestión, lo que refleja una desconexión entre el patrimonio y la comunidad que lo habita. Es necesario implementar estrategias inclusivas e innovadoras, como la incorporación de señalética multilingüe y accesible, con pictogramas universales, y códigos QR, y testimonios comunitarios que enriquezcan la experiencia del visitante. Estas herramientas democratizarían el acceso al conocimiento, y fortalecerán el vínculo entre el pasado y el presente, posicionando al parque como un espacio vivo de memoria y aprendizaje. La implementación de estas estrategias requerirá una planificación por etapas, que incluirá el diagnóstico del sitio, la conformación de mesas de trabajo con actores locales y especialistas, el diseño de dispositivos interpretativos y su validación comunitaria.

Para finalizar, podemos inferir que este proyecto adquiere relevancia, ya que se propone abordar las estrategias de interpretación y comunicación del significado cultural de un espacio turístico de gran valor simbólico, históricamente desatendido en las políticas patrimoniales.

Si bien el parque reúne piezas de valor patrimonial y cultural, su condición de parque armado requiere una mediación interpretativa que permita al visitante comprender el contexto histórico, el significado y las tensiones que atraviesan su conformación. Sin estrategias de interpretación, el sitio corre el riesgo de quedar silenciado, descontextualizado y desconectado de las memorias colectivas que lo legitiman. En este marco, el proyecto propone herramientas concretas para resignificar el parque de los Menhires como espacio vivo de memoria, educación y participación comunitaria

# La herencia española en la arquitectura rosarina. Un trabajo de tesis de maestría

Sylvia Kornecki

Universidad de Tres de Febrero - Universidad de Buenos Aires, Facultad  
de Arquitectura, Diseño y Urbanismo  
sylvia.kornecki@fadu.uba

**Palabras clave:**

legado español, identidad, turismo, patrimonio

El presente trabajo se inscribe en el marco de la tesis de maestría en Gestión Turística del Patrimonio (UNTREF) y se centra en el estudio del legado arquitectónico de herencia española en la ciudad de Rosario, Santa Fe, en su relación con el patrimonio natural e inmaterial. Se parte de la hipótesis de que este patrimonio cultural permanece escasamente difundido e integrado a la oferta turística local, debido a la primacía de una visión de ciudad moderna y vanguardista que considera la preservación patrimonial como un obstáculo al desarrollo. El propósito es analizar los factores que explican la subrepresentación de dicho legado en el imaginario turístico, y proponer lineamientos que favorezcan su reconocimiento e incorporación a las políticas de gestión patrimonial y turística de la ciudad.

Rosario, al igual que muchas urbes argentinas, se construyó sobre capas culturales múltiples, entre las cuales la inmigración

española y la italiana, llegadas a fines del siglo XIX y principios del XX, dejaron una impronta determinante en la conformación de la identidad urbana y nacional. La arquitectura constituye uno de los soportes materiales de esa herencia, visible en edificios de fuerte valor simbólico e institucional. Sin embargo, Rosario no ha consolidado una imagen de destino turístico estable, sino que ha sido percibida como una ciudad de paso o de turismo de fin de semana. En este marco, los recorridos patrimoniales existentes —como la ruta del Art Nouveau y el circuito del área histórica— muestran un desarrollo limitado y carecen de difusión sostenida. Asimismo, la vinculación entre el patrimonio arquitectónico español y el Parque de España, emplazado sobre el borde costero del río Paraná, permanece fragmentada, lo cual reduce las posibilidades de integración entre patrimonio cultural, natural e inmaterial.

El objetivo general de la investigación es posicionar el patrimonio arquitectónico de herencia española en la comunidad local y en el público visitante, integrándolo a la oferta cultural y natural de la ciudad. Entre los objetivos específicos se destacan: mejorar el conocimiento de los valores patrimoniales en los sectores público y privado; fomentar la modalidad de turismo urbano; promover el paso de Rosario de ciudad de tránsito a ciudad destino; e incrementar la concientización social sobre el valor identitario del legado español. La metodología adoptada fue de carácter exploratorio y evaluativo, con un enfoque de métodos mixtos que combina técnicas cuantitativas y cualitativas. Por un lado, se implementaron encuestas dirigidas a habitantes, turistas

y profesionales de la arquitectura, el diseño y el turismo, tanto residentes como no residentes. Por otro lado, se realizaron entrevistas semiestructuradas a informantes clave vinculados con la colectividad española y con el sector turístico-cultural. Este corpus se complementó con el análisis de fuentes primarias y secundarias, incluyendo planes estratégicos de desarrollo urbano, guías de arquitectura, y bibliografía de referencia tanto nacional como internacional.

El marco teórico se nutrió de los aportes de diversos autores relacionados con la temática y de referentes españoles que permiten comprender la turistificación y la valorización del patrimonio en contextos internacionales. Conceptos como identidad urbana, ciudad de paso versus ciudad destino, y patrimonio integral (que articula lo cultural, lo natural y lo inmaterial) fueron fundamentales para interpretar el caso de estudio. Asimismo, se tomaron como referencia experiencias europeas, que ilustran procesos exitosos de valorización turística del patrimonio cultural.

La selección de edificios se realizó a partir de criterios históricos, simbólicos y arquitectónicos, con énfasis en aquellos ubicados en el área central de Rosario, por su relevancia representativa y su accesibilidad. Se incluyeron íconos como el Club Español, la Tienda La Favorita y el Palacio Cabanellas. Si bien existen otros ejemplos de herencia española en la ciudad, la muestra se delimitó a los casos más significativos y con mayor potencial de integración a un circuito turístico-cultural. En paralelo, se analizó la vinculación con el patrimonio natural del río Paraná y con expresiones del patrimonio inmaterial, como la fiesta anual de las colectividades.

Los resultados obtenidos muestran, en primer lugar, un alto nivel de interés por parte de residentes y visitantes en conocer más sobre el origen cultural de los edificios, a pesar del escaso reconocimiento previo del valor patrimonial del legado español. Se detectó, además, la existencia de recorridos vinculados a esta herencia que carecen de difusión, lo que evidencia una oportunidad clara para el diseño de políticas públicas. Otro hallazgo relevante es la percepción del área central de Rosario como espacio patrimonial con potencial turístico, aunque actualmente se encuentra invisibilizado en la promoción oficial. Las entrevistas confirmaron que tanto el sector turístico como las instituciones de la colectividad española carecen de estrategias integradas para difundir este patrimonio. En consecuencia, se identificó la necesidad de articular cultura, turismo y educación patrimonial de manera transversal y sostenida.

En términos de discusión, la investigación confirma que la falta de difusión del patrimonio de herencia española no responde a su carencia de valor, sino a la primacía de un modelo de ciudad orientado a lo moderno y lo vanguardista, que ha relegado manifestaciones tradicionales. Sin embargo, los hallazgos empíricos muestran que tanto la población local como los turistas reconocen la importancia identitaria de este legado y estarían dispuestos a integrarlo a sus prácticas de visita. Esta tensión revela la urgencia de políticas públicas que no enfrenten modernidad y tradición, sino que las articulen en un marco de identidad multicultural.

En conclusión, se afirma que una ciudad considerada moderna no pierde dicha condición al reivindicar su patrimonio his-

tórico, sino que la fortalece, proyectando una imagen integral y diversa. El legado arquitectónico de herencia española, en su articulación con el patrimonio natural del río Paraná y con expresiones inmateriales, constituye una oportunidad estratégica para el desarrollo turístico de Rosario. La implementación de un circuito patrimonial temático, acompañado de políticas de difusión y educación, permitiría revalorizar un acervo invisibilizado y promover un salto cualitativo de Rosario de ciudad de paso a ciudad destino. Este trabajo busca así contribuir tanto a la reflexión teórica sobre la relación entre turismo y patrimonio como a la construcción de propuestas aplicadas que fortalezcan la identidad cultural de la ciudad.

# Investigación e internacionalización: el caso de la Red de Cooperación Interuniversitaria en Patrimonio Cultural Inmaterial de Latinoamérica y el Caribe

**Sofía Di Pangraccio**

Universidad Nacional de Avellaneda  
sofiadipangraccio@gmail.com

**Antonella Melina Maradona**

Universidad Nacional de Avellaneda  
amaradona@undav.edu.ar

**Leticia Marrone**

Universidad Nacional de Avellaneda. lmarrone@undav.edu.ar  
San Martín, Patricia. IRICE Conicet-Universidad Nacional de Rosario  
sanmartin@irice-conicet.gov.ar

**Daniela Scotto D' Abusco**

Universidad Nacional de Avellaneda  
dscotto@undav.edu.ar

**Palabras clave:**

redes internacionales, patrimonio cultural  
inmaterial, cooperación internacional,  
internacionalización de la investigación

El presente trabajo apunta a presentar los avances realizados en cuanto a la internacionalización de la investigación a partir de la colaboración mutua entre los centros de conocimiento involucrados en la Red Interuniversitaria en Patrimonio Cultural Inmaterial de Latinoamérica y el Caribe (RIUCA PCI LAC) del Programa UNITWIN de Redes y Cátedras de la UNESCO. Desde el año 2023, la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) y la Universidad Nacional de Rosario (UNR) de Argentina; la Universidad Nacional de Asunción (UNA) de Paraguay y la Universidad de la República (UDELAR) de Uruguay, desarrollan un trabajo articulado de proyectos e intercambios relacionados con el Patrimonio Cultural Inmaterial en el ámbito del Sistema de Educación superior, en la perspectiva de una internacionalización solidaria que apueste al desarrollo endógeno de la región latinoamericana.

En este marco, se considera que la internacionalización solidaria constituye una estrategia transformadora que, bien gestionada, puede enriquecer la calidad de producción de conocimiento que se realiza desde las universidades nacionales en clave regional. Entre los objetivos del programa, se apunta a la formación y el fortalecimiento de las partes interesadas de las instituciones gubernamentales, la sociedad civil y a nivel comunitario que trabajan en la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial en la región de Latinoamérica y el Caribe que contribuyan y promuevan las prioridades programáticas de la UNESCO desde una mirada de Cooperación Sur-Sur.

Para dar curso al intercambio de experiencias y conocimientos entre las universidades y otras instituciones de enseñanza superior, se ha avanzado en tres aspectos: el desarrollo de estudios e investigaciones que apunten a reforzar la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial con inclusión social a nivel regional, tanto entre las universidades como con organismos como el CRESPIAL; la formación de jóvenes becarias/os que se insertan a la investigación del ámbito patrimonial; y la generación y difusión de actividades vinculadas al ámbito del patrimonio cultural inmaterial en reuniones y eventos académicos, desde una perspectiva latinoamericana.

El propósito de la Red es contribuir a la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial en Latinoamérica y el Caribe desde el Sistema de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, impulsando la cooperación y el intercambio que promuevan el desa-

rollo inclusivo y sostenible de las comunidades. En ese marco, se propone contribuir al fortalecimiento de la Agenda 2030 en la convicción de la cultura en tanto dimensión estratégica del desarrollo sostenible y el rol del Patrimonio Cultural Inmaterial como motor para la construcción de sociedades más justas e inclusivas. Con el objetivo de promover un sistema integrado de actividades de investigación, formación, información y documentación en el ámbito de trabajo de la “Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial” de la UNESCO del año 2003, se vienen gestando desde la Red distintos estudios alrededor de la “ronda de mate” como práctica cultural viva y dinámica. Esta práctica, integrante del PCI, tiene la capacidad de contribuir al fortalecimiento del tejido social debido a la transmisión de valores que suceden en su hacer. Por otra parte, está en curso el proyecto que aborda la salvaguardia del PCI y la garantía de Derechos Humanos y Culturales, con el objetivo de desarrollar lineamientos teóricos-metodológicos para el análisis multidimensional de prácticas comunitarias donde el Patrimonio Cultural Inmaterial se constituye como elemento fundamental para el ejercicio efectivo de esos derechos, para fortalecer esas interconexiones en casos concretos y así formular políticas acordes. Estos proyectos están en consonancia con los objetivos de la Red en cuanto al desarrollo de investigaciones académicas que contribuyan a reforzar la salvaguardia del PCI a nivel regional y cooperar estrechamente con la UNESCO, las Cátedras UNESCO existentes y las instituciones académicas de la región de América Latina y el Caribe. Asimismo, la Red es un ámbito propicio para

fortalecer la formación de recursos humanos a través de la inclusión efectiva de estudiantes avanzados y graduados/as como becarios que se insertan a la investigación.

De esta manera, la RIUCA PCI LAC articula un trabajo que puede realizar un aporte a la producción de conocimiento que, por vía de la acción colectiva regional, logre capacidad de agenciamiento en su interacción con otras instituciones y con las comunidades locales. Las contribuciones que se realizan desde nuestros territorios promueven la cooperación Sur-Sur, poniendo en debate la cultura, la diversidad cultural y el desarrollo sostenible en un campo de conocimiento históricamente producido desde la mirada eurocentrista.

# Un museo al servicio de la ciudadanía promoviendo el turismo cultural: El caso del Bundeskunsthalle en Bonn, Alemania

**Lucia Ana Gaviola**  
Aarhus University  
lucia.ana.gaviola@gmail.com

**Palabras clave:**  
asambleas ciudadanas, museos, turismo cultural,  
democracia participativa

Esta ponencia explora como temática la relación entre patrimonio, turismo cultural y democracia participativa, con especial atención a la vinculación de las Asambleas Ciudadanas, un fenómeno relativamente nuevo en la gestión cultural, con la competitividad turística de los museos. Se analiza cómo este tipo de experiencias deliberativas pueden contribuir no solo a una gestión más sostenible del patrimonio sino en las narrativas turísticas ofrecidas a los visitantes.

La propuesta aborda esta relación a partir de un caso de estudio: la Asamblea Ciudadana realizada en el museo Bundeskunsthalle de Bonn, Alemania, en 2023. Esta experiencia convocó a un grupo diverso de ciudadanos seleccionados por sorteo cívico para deliberar sobre el rol de los museos en la sociedad contemporánea. El proceso buscaba responder preguntas sobre cómo los museos deben posicionarse frente a desafíos democráticos,

cómo pueden favorecer la inclusión social y qué tipo de narrativas deberían priorizar en la relación con sus públicos. Se trata de un ejemplo innovador, no solo porque ha sido el primer caso documentado en desarrollarse en contexto patrimonial en el mundo, sino porque generó un encuentro donde se desplaza al potencial turista local de un papel de consumidor hacia un rol activo en la co-creación y co-decisión patrimonial.

Entendemos que la participación en actividades culturales contribuye enormemente al fortalecimiento de la democracia y la cohesión social; por lo cual la necesidad de estudiar y promover gestión democrática y ciudadana del patrimonio cultural se vuelve fundamental. Reconocemos que el turismo cultural no se sostiene únicamente en la existencia de bienes materiales o monumentales, sino que lo que otorga competitividad a un destino cultural es la capacidad de generar experiencias significativas que integren las dimensiones emocionales e intelectuales de los visitantes. En este sentido, las Asambleas Ciudadanas en contextos patrimoniales pueden ser vistas como oportunidades de generación de experiencias más significativas para el turismo cultural y local. Por ello, este estudio abre a discusión una relación no siempre presente entre la participación ciudadana y el turismo cultural.

El objetivo de este trabajo es analizar los aportes de la Asamblea Ciudadana de Bonn y el impacto que tuvo en las políticas gubernamentales del museo para repensar la relación entre patrimonio y turismo cultural. Se busca mostrar qué consecuencias puede traer un proceso deliberativo ciudadano en la gestión de

un museo que también funciona como atractivo turístico, y a su vez, cómo estas prácticas de gobernanza participativa pueden enriquecer las experiencias culturales de visitantes locales.

Metodológicamente, nos apoyamos en un enfoque cualitativo de carácter interpretativo con el propósito de comprender cómo la participación ciudadana puede influir en la gestión patrimonial y, en consecuencia, en la configuración de experiencias culturales y turísticas. Se adoptó la estrategia de estudio de caso centrada en el museo Bundeskunsthalle de Bonn y en la Asamblea Ciudadana organizada en 2023, cuyas recomendaciones impactaron en políticas de gestión patrimonial. Además, se realizó una revisión bibliográfica sobre turismo cultural, gobernanza participativa y patrimonio, la cual proporcionó un marco teórico y comparativo. Esta revisión incluyó tanto literatura académica como informes institucionales de organismos internacionales (UNESCO, Consejo de Europa, Comisión Europea).

En la discusión de resultados, el análisis de las propuestas implementadas total o parcialmente indica que los procesos participativos pueden influir en las agendas institucionales. Lo cual permite reflexionar que las Asambleas Ciudadanas, aunque todavía incipientes en el campo del patrimonio, constituyen una herramienta prometedora para vincular turismo y gestión cultural. Las propuestas ciudadanas mostraron el deseo de experiencias museísticas más acogedoras y significativas, lo que sugiere una transición de enfoques orientados a expertos a enfoques informados por la ciudadanía y, por ello, más significativo y competitivo para el público turista.

Al conectar estos hallazgos con el campo del turismo, emergen varias reflexiones. En primer lugar, la participación ciudadana amplía las narrativas disponibles para los visitantes, sobre todo del turismo local, evitando que el museo se presente únicamente desde una mirada académica o institucional. En segundo lugar, la co-creación de contenidos genera experiencias más emocionales, participativas e intelectuales para los visitantes, que no solo observan objetos, sino que acceden a exhibiciones construidas con aporte ciudadano.

No obstante, también surgen limitaciones. Estos procesos requieren recursos económicos y humanos, así como un compromiso institucional sostenido para que las recomendaciones no queden en el plano simbólico. Además, la articulación entre ciudadanía local y turistas sigue siendo un desafío, ya que los segundos no participan directamente en la Asamblea, pero sí reciben sus resultados a través de la oferta cultural.

Como conclusión, este experimento ejemplifica un cambio de paradigma hacia prácticas patrimoniales socialmente sostenibles, en sintonía con los principios de la Convención de Faro. A pesar de los desafíos y limitaciones encontrados, la experiencia demuestra la capacidad de los museos para funcionar como espacios democráticos, ofreciendo oportunidades de configuración patrimonial con relevancia ciudadana y turística. La Asamblea de Bonn representa un experimento deliberativo controlado, con un fuerte foco en democracia y participación, que aporta nuevas evidencias al campo del turismo cultural.

El mayor aporte radica en mostrar cómo un enfoque crítico y participativo puede iluminar nuevas formas de gestionar y activar el patrimonio, a través de la interacción entre ciudadanía, instituciones y visitantes. Este tipo de experiencias no solo enriquecen la gestión cultural, sino que también generan valor para el turismo, contribuyendo a una oferta museística más competitiva, inclusiva y sostenible.

# Del paisaje de postal al territorio vivo: propuesta de geoturismo para promover la percepción ambiental en el área Tronador

**Gonzalo Barrios García**

Universidad Nacional de Río Negro/Instituto CITECDE/CONICET  
gbarrios@unrn.edu.ar

**Liliana V. Pierucci**

Universidad Nacional de Río Negro/Instituto CITECDE  
lpierucci@unrn.edu.ar

**Ignacio Mizerit**

Universidad Nacional de Río Negro/IIDyPCa/CONICET  
imizerit@unrn.edu.ar

**Luciana Nielsen Charani**

Universidad Nacional de Río Negro/Instituto CITECDE  
luly.nielsen.ch@gmail.com

**Lucía Rivera Kukita**

Universidad Nacional de Río Negro/Instituto CITECDE  
luciamailen14@gmail.com

**Palabras clave:**

volcán, Tronador, geositio, riesgo

En San Carlos de Bariloche y sus alrededores las formas de apropiación del espacio, ya sea para producción, hábitat o turismo se nutren de la belleza paisajística, pero parecen estar signadas por una desvinculación con las dinámicas geomorfológicas de la región que le dan origen. En el marco del proyecto de investigación sobre “Percepción Ambiental en Patagonia Andina: memoria y prevención” de la UNRN, se realizaron diversos análisis vinculados con el vulcanismo y la sismicidad de la Patagonia Andina en los últimos 60 años y cómo estos alteraron la vida cotidiana de gran parte del territorio neuquino y rionegrino. En ese contexto, se elaboró la presente propuesta. Entendemos que la trama de miradas hegemónicas sobre el territorio ha tejido la invisibilización de las consecuencias sociales y económicas que pueden ocasionar las dinámicas del paisaje, prácticamente ausentes de la memoria pública autorizada a nivel local.

Asimismo, en las últimas décadas, frente a eventos sísmicos o volcánicos con importante impacto (1960, 2011, 2015 entre otros) se puso en evidencia la debilidad de las políticas públicas de gestión de riesgo por lo que resulta imperioso fortalecer las políticas de prevención en tanto la probabilidad de recurrencia de eventos de esta naturaleza es muy alta y su invisibilización solo aumenta la vulnerabilidad de las comunidades potencialmente afectadas.

La percepción del ambiente y las representaciones sociales sobre el riesgo inherente al espacio que se habita y transita, actúan como mediación del accionar de los sujetos, por lo tanto, resulta una variable fundamental en el grado de vulnerabilidad que caracteriza a la sociedad. En este sentido, en la Patagonia argentino-chilena, conceptos como geoturismo o patrimonio geológico comienzan a incorporarse en la gestión turística como herramientas para modificar estas percepciones. Sin embargo, en la Patagonia Andina, los planes de desarrollo, ligados principalmente a la Administración de Parques Nacionales, mantienen un foco en la biodiversidad, relegando la geodiversidad.

En esta línea se desarrolla una primera propuesta de geoturismo para el área del *Cerro Tronador*, uno de los destinos más visitados del Parque Nacional Nahuel Huapi y declarado Sitio de Interés Geológico por el Servicio Geológico Minero Argentino. Se analiza la visita turística actual para formular una excursión alternativa que, desde los conceptos de geositio y geosendero, ponga en valor el patrimonio geomorfológico de la región. Los objetivos son: 1) ampliar el conocimiento público sobre el paisaje y su origen volcánico, 2)

concientizar sobre el riesgo asociado y 3) transformar la excursión turística en un canal de comunicación científica y una herramienta para la construcción de un turismo local más resiliente.

La investigación es el resultado del análisis que conjuga distintas estrategias metodológicas de recolección de información. Desde el relevamiento de un amplio corpus documental (histórico, periodístico, normativo, artístico, audiovisual y gráfico). Complementariamente, se conformó y efectuó una encuesta a los guías de turismo de la localidad para relevar oportunidades, amenazas, intereses y percepciones respecto de la posibilidad de incluir puntos de interés geológicos durante la excursión y los limitantes que pudieran surgir.

Adicionalmente se realizaron dos experiencias en campo. Por una parte, una salida del equipo con especialistas de la geología para la identificación de posibles puntos de interés para su inclusión dentro de la propuesta. Se los registró fotográficamente y su ubicación mediante *GPS*. Por la otra, una salida siguiendo la metodología de “visitante incógnito” a fines de relevar la información provista por los guías de turismo, para detectar falencias y oportunidades, contraponiendo la información provista en las otras fuentes.

Finalmente, se realizó un relevamiento de las narrativas desde la perspectiva del análisis del discurso y la construcción de las representaciones del área. Para ello, resultó fundamental analizar la folletería, la cartelería emplazada en el área, los planes de manejo, así como los sitios y plataformas de las agencias turísti-

cas y de información institucional. Se relevaron 29 páginas de agencias de viajes y 6 portales de información turística públicos y privados y se identificaron los principales descriptores con los que se ofrece o caracteriza la excursión al Cerro Tronador.

Entre los resultados alcanzados, el análisis documental confirmó una marcada invisibilización pública de los procesos geológicos, lo que atenta contra la memoria colectiva y la prevención. El trabajo de campo permitió identificar 14 potenciales geositios en la ruta. De ellos, 13 coinciden con paradas actuales que podrían ser resignificadas, y solo uno requeriría una nueva detención. Se elaboró un mapa con esta información para visualizar la el nuevo geosendero. A través del análisis de las encuestas se deduce que en las paradas que podrían ser de interés geológico, los guías no se detienen o pasan muy poco tiempo. Del total de los encuestados, el 41% manifestó no saber sobre la condición del Cerro Tronador como sitio declarado de interés geológico. Sin embargo, al 92% les pareció importante incorporar el concepto de geositio a la excursión y el 64% contestó que sí podría sumar paradas vinculadas a explicaciones sobre la temática. El análisis de las narrativas turísticas evidenció que la promoción se centra en la "excepcionalidad del paisaje" y la majestuosidad del "cerro", utilizando adjetivos como "imponente". Los términos vinculados a la geología describen casi exclusivamente los glaciares, mientras que su condición de volcán y los procesos formativos del paisaje quedan prácticamente omitidos. Esta narrativa dominante refuerza la imagen de una postal estática y segura, despojando al territorio de su dinámica natural.

A modo de reflexiones finales, la actividad turística en Bariloche, centrada en una belleza escénica que niega los riesgos inherentes al territorio, contribuye a la vulnerabilidad local. La propuesta de excursión geoturística para el área Tronador se presenta como una herramienta de intervención para poner en tensión esta narrativa que entendemos que es necesaria para alcanzar un desarrollo regional anclado en las características ambientales que promueva un turismo local resiliente. La visita turística propuesta, concebida desde el geoturismo, se transforma en un dispositivo pedagógico que reconecta a la sociedad con la naturaleza dinámica de la región. Permite valorizar el patrimonio geológico y, a la vez, fortalecer la conciencia del riesgo. Desde este enfoque, resulta de importancia social el rol que juegan los conocimientos científicos en la promoción de políticas públicas dirigidas a fortalecer la concientización del riesgo, resultando las políticas turísticas otra dimensión a tener en cuenta.

# El Regreso de Belgrano: activación patrimonial, convergencia interinstitucional y multidisciplinar al sur de Misiones

**Rosa Galarza**

Universidad Nacional de Misiones  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
rosainesgalarza2@gmail.com

**Lucas Godoy**

Universidad Nacional de Misiones  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
lucasgodoy1981@gmail.com

**Martina Santa Clara**

Universidad Nacional de Misiones  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
martina.stcl@gmail.com

**Palabras clave:**

turismo, turismo cultural, historia regional, usos turísticos del patrimonio

Los itinerarios patrimoniales constituyen un recurso estratégico para la comprensión, preservación y valorización del patrimonio cultural, al integrar procesos históricos, símbolos identitarios y prácticas sociales que otorgan sentido a los espacios. Estas rutas no solo se conciben como productos turísticos, sino también como expresiones territoriales de la memoria colectiva. En este marco, la Ruta Belgraniana en la provincia de Misiones surge como una propuesta de itinerario patrimonial que remite al paso del General Manuel Belgrano durante la campaña al Paraguay (1810-1811) y su posterior retirada, consolidando un vínculo tangible entre hechos históricos, construcción de identidad y proyección turística del territorio.

Con esto en cuenta, en los últimos años, la valorización de la Ruta Belgraniana ha recibido un impulso significativo a partir de la conmemoración del “Año Belgraniano” y de las acciones coor-

dinadas por distintas instituciones, entre ellas la Secretaría de Estado de Cultura de Misiones, la Junta de Estudios Históricos de la provincia, la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM) y los municipios de Posadas, Garupá, Candelaria, San José, Profundidad y Fachinal, entre otros. Estas acciones incluyen la señalización de postas históricas, la colocación de cartelería interpretativa, la plantación de los retoños del Sarandí histórico, la realización de conversatorios comunitarios y la elaboración de materiales didácticos, como el mapa interactivo y el robot de la ruta belgraniana. Asimismo, los proyectos de extensión universitaria desarrollados en el marco de la convocatoria PROFAE han permitido avanzar en la identificación, documentación y visibilización de los sitios vinculados al paso de Belgrano, generando un cuerpo de información que aún requiere sistematización y articulación con criterios turísticos.

Paralelamente, el proyecto de investigación “Turismo patrimonial. Rutas, senderos, circuitos y corredores en el escenario guaraní jesuítico de la provincia de Misiones (RESAMAJA X)”, iniciado en 2001 por la UNaM, ha consolidado un marco metodológico para el estudio de itinerarios patrimoniales en la región. En este contexto, la Ruta Belgraniana se incorpora como un itinerario emergente que suma a la dimensión nacional ligada a los procesos independentistas y, al mismo tiempo, local y transfronteriza.

A pesar de los avances logrados, persisten desafíos significativos. Actualmente no existe un diagnóstico integral que articule los aportes históricos con la evaluación turística de los sitios vinculados a la Ruta Belgraniana, incluyendo aspectos como accesibilidad,

infraestructura, servicios turísticos, interpretación patrimonial y percepción comunitaria. Esta falta de sistematización limita la proyección de la ruta como circuito turístico-cultural consolidado.

En este marco surge el proyecto de investigación *Potencialidad Turística de la Ruta Belgraniana en Misiones: diagnóstico y relevamiento*, que se encuentra en fase inicial de revisión bibliográfica y análisis de materiales generados por proyectos de extensión previos. La investigación busca integrar la dimensión histórica, patrimonial y turística de los sitios, considerando tanto su valor material como inmaterial. Asimismo, se propone generar un diagnóstico que integre aportes históricos con la evaluación de la accesibilidad, infraestructura, oferta turística y percepción de la comunidad.

De esta manera, la Ruta Belgraniana se proyecta no sólo como un recorrido físico por los territorios misioneros, sino como un paisaje cultural vivo, capaz de consolidar los legados históricos y patrimoniales de Belgrano, visibilizando sus ideas sobre educación, economía y ciudadanía, y transformándolos en experiencias que fortalezcan la identidad local, favorezca la valorización patrimonial y contribuya al desarrollo cultural y turístico de Misiones.

El objetivo general se refiere a evaluar la viabilidad de desarrollar un circuito turístico-cultural basado en la Ruta Belgraniana en Misiones, a partir del análisis de fuentes históricas, la sistematización del trabajo de extensión existente, el relevamiento de sitios clave y la identificación de la oferta turística disponible.

Respecto de objetivos específicos: relevar antecedentes históricos y documentación relacionada con el paso de Belgrano por

territorio misionero; sistematizar los avances de los proyectos de extensión; identificar aspectos históricos y turísticos que aún requieren investigación o puesta en valor; realizar entrevistas puntuales a miembros del proyecto y referentes locales; elaborar un diagnóstico inicial sobre la viabilidad de integrar la ruta a la oferta turística local.

El proyecto se enmarca en la literatura sobre itinerarios patrimoniales y turismo cultural; éstos integran dimensiones materiales e inmateriales, como sitios históricos, postas, documentos, relatos y prácticas, permitiendo generar experiencias educativas y culturales significativas y fortalecer la identidad de las comunidades receptoras. El pensamiento integral de Manuel Belgrano también constituye un eje conceptual del proyecto. Finalmente, el marco conceptual se apoya en los resultados preliminares de los proyectos de extensión PROFAE y el programa RE.SA.MA.JA. X.

En este sentido, la historia no se concibe únicamente como un relato del pasado, sino como un recurso activo que, al ser interpretado, adquiere valor turístico y cultural. Esta perspectiva permite articular los aportes de la investigación histórica con criterios de planificación turística y, de esta manera, posibilitar que la Ruta Belgraniana se consolide no sólo como un itinerario físico, sino como un circuito cultural integral, capaz de vincular memoria, identidad y desarrollo local.

La *hipótesis de trabajo* propuesta, considera que la Ruta Belgraniana en Misiones presenta condiciones favorables para convertirse en un circuito turístico-cultural con base patrimonial, a

partir de la sistematización de contenidos existentes, el relevamiento de los recursos históricos y turísticos, y el diseño de una propuesta integrada al territorio y a las comunidades locales.

Se emplea un enfoque *cuali-cuantitativo*. Las técnicas a utilizar incluyen: Revisión bibliográfica y documental; Sistematización de materiales existentes; Relevamiento exploratorio, y Elaboración de diagnóstico exploratorio.

Los avances alcanzados en esta etapa inicial de la investigación permiten pensar en un panorama preliminar sobre la viabilidad de la Ruta Belgraniana como circuito turístico-cultural en Misiones. A partir de la revisión bibliográfica y la sistematización de materiales generados en proyectos de extensión previos, se identifican tanto potencialidades como limitaciones.

Por un lado, la figura de Belgrano y los sitios vinculados a su paso por Misiones ofrecen un fundamento histórico y simbólico de gran valor, que puede ser interpretado como recurso patrimonial y turístico. Asimismo, los aportes ya realizados constituyen una base concreta para avanzar en propuestas de interpretación y puesta en valor. Aún así, los hallazgos sugieren que existen desafíos significativos en materia de articulación territorial e institucional, ya que los municipios implicados aún no conforman un esquema de gobernanza conjunta que permita consolidar la Ruta como producto integrado. Esta fragmentación dificulta proyectar un circuito competitivo en el corto plazo.

Resumiendo, el diagnóstico exploratorio permite concluir que en efecto hay un potencial real como itinerario cultural, siempre

que se promuevan instancias de cooperación intermunicipal y de planificación que integren la memoria histórica con la dinámica turística y comunitaria.

# Turismo y patrimonialización del Iberá (Corrientes, Argentina): exploraciones sobre la producción de lo natural y lo cultural

**Matias Ezequiel Menalled**

Universidad de Uppsala,  
Departamento de Antropología Cultural y Etnología  
matias.menalled@antro.uu.se

## **Palabras clave:**

turismo de naturaleza, patrimonialización,  
Iberá, producción

En esta ponencia me propongo explorar las conexiones entre turismo y patrimonialización en Iberá, Corrientes, Argentina. A partir de una investigación doctoral en curso, analizo mi material etnográfico reunido desde la siguiente pregunta: ¿qué prácticas y discursos en torno al patrimonio se ponen en juego en el crecimiento de los Esteros del Iberá como destino turístico? La indagación se nutre del trabajo de campo desarrollado entre junio de 2024 y marzo de 2025 en Concepción del Yaguareté Corá, Santa Rosa y San Miguel, localidades que permiten observar cómo los procesos de patrimonialización constituyen un elemento central en la turistificación del Iberá.

Una vía para la comprensión antropológica del Iberá y sus transformaciones es considerar su construcción como paisaje productivo, donde confluyen la ganadería, la foresto-industria y el turismo. Estas tres actividades se vinculan estrechamente

con las características ambientales que resultan favorables para el “desarrollo” provincial. El agua —y sus múltiples manifestaciones— ocupa un lugar central tanto en la producción como en la valoración del territorio. El estero se presenta como ambiente que otorga calidad a la cría de ganado, la cosecha forestal y, al mismo tiempo, se erige como atractivo para visitantes. Sin embargo, la sequía histórica y los incendios de gran magnitud ocurridos en los últimos años pusieron en crisis este paisaje, afectando no solo la economía sino también las experiencias cotidianas de quienes habitan y trabajan en la región.

En este entramado, el turismo aparece como la más reciente de las actividades productivas. Si bien la creación del Iberá como área natural protegida data de 1983, la consolidación turística es un fenómeno propio del siglo XXI. La primera localidad en posicionarse fue Colonia Carlos Pellegrini, donde confluyeron intervenciones estatales y privadas destinadas a la conservación ambiental del humedal más grande del país. A partir de allí, nuevas localidades y “portales” al Iberá fueron y siguen siendo creados. Concepción del Yaguareté Corá inició un lento crecimiento turístico en la década de 2010, tomando a Pellegrini como modelo de referencia. Por su parte, San Miguel atraviesa hoy una fase de incorporación incipiente al circuito, mientras que Santa Rosa, a pesar de su proximidad a las localidades mencionadas, presenta aún escasa integración al ecosistema Iberá como destino turístico.

El turismo construye al Iberá como un “paraíso natural” mediante prácticas y discursos que resaltan su flora, su fauna y, en

particular, los proyectos de reintroducción de especies. La estrategia de *rewilding*, impulsada por la Fundación Rewilding (ex CLT), combina conservación ambiental y restauración ecológica a partir de la recomposición de la cadena trófica. La compra de grandes extensiones de tierras para destinarlas a áreas de protección estricta ha sido acompañada de la promoción de paseos en kayak o lancha, centrados en la observación de animales emblemáticos como carpinchos, venados, lobitos de río y yacarés. Así, la experiencia turística se ancla en el agua como elemento estructurador del paisaje, de su atractivo y de las relaciones sociales en torno al ambiente y el patrimonio.

No obstante, el Iberá no se agota en la dimensión natural. En los últimos años ha cobrado fuerza la revalorización de componentes históricos y culturales que amplían los sentidos del patrimonio. Actores sociales vinculados a la conservación ambiental y al turismo de naturaleza comenzaron a incorporar con mayor énfasis la cultura local y el desarrollo comunitario como parte del relato turístico. En este marco, se promueven expresiones consideradas “tradicionales”, como la gastronomía regional, la arquitectura vernácula, la música chamamecera, la danza y la lengua guaraní. Estas prácticas se resignifican en tanto recursos patrimoniales capaces de atraer visitantes y, al mismo tiempo, de reforzar un sentimiento de identidad local.

Los procesos de patrimonialización, sin embargo, no son neutros ni homogéneos. En las localidades estudiadas emergen tensiones respecto de qué se incluye o se deja fuera del relato

turístico-patrimonial. Mientras algunos actores privilegian la construcción de un Iberá “natural” —armonioso, bello, exótico— otros buscan visibilizar la historia social de la región, las trayectorias de los pueblos y la memoria del trabajo ligado a la ganadería y al monte. Estas disputas se expresan, por ejemplo, en las discusiones sobre el uso de tierras para conservación, en la participación (o exclusión) de pobladores locales en proyectos turísticos, o en la manera en que se decide qué elementos culturales se presentan como “auténticos”.

La patrimonialización en el Iberá se configura, entonces, como un campo de cooperación y tensión entre actores diversos: organismos estatales, fundaciones internacionales, inversores y emprendedores turísticos, comunidades locales y visitantes. Cada uno imprime sus propias lógicas y expectativas, que van desde la conservación estricta hasta la búsqueda de oportunidades económicas, pasando por la valorización de memorias y tradiciones. Esta multiplicidad de perspectivas revela que el turismo no solo moviliza recursos y cuerpos, sino también imaginarios sobre el territorio y sus habitantes.

El análisis antropológico permite comprender al Iberá solo como un humedal extraordinario, sino como un espacio donde se disputan significados sobre qué conservar, cómo habitar y qué mostrar al mundo. Al mismo tiempo, estas disputas configuran nuevas formas de relación entre los pobladores y su entorno, mediadas por las promesas y contradicciones del turismo.

Esta ponencia busca aportar a la reflexión crítica sobre la re-

lación entre turismo y patrimonio en contextos de áreas protegidas. El caso del Iberá evidencia cómo los discursos de conservación ambiental se entrelazan con iniciativas de desarrollo local y con estrategias de valorización cultural. Lejos de constituir un proceso lineal o consensuado, la patrimonialización se construye en la intersección de intereses, sensibilidades y prácticas que transforman tanto el territorio como las formas de habitarlo.

# La ruta turística autoguiada *art nouveau* en Dolores como proyecto de activación patrimonial y turismo sostenible

**Carolina Cantalupi**

Universidad Nacional de Quilmes  
ccantalupi@uvq.edu.ar

**Verónica Meo Laos**

Universidad Nacional de Quilmes  
vmeo@uvq.edu.ar

**Palabras clave:**

activación patrimonial, arquitectura, *art nouveau*, turismo cultural

A lo largo de este trabajo expondremos el proyecto de creación de una ruta turística autoguiada centrada en la arquitectura *art nouveau* en Dolores, Buenos Aires. A partir de él intentamos visibilizar el conjunto edilicio representativo del movimiento y generar herramientas que faciliten su apreciación tanto por el público general como por especialistas en historia, arquitectura y patrimonio. Nuestro objetivo es la activación patrimonial a través de revalorizar las manifestaciones de este estilo en el paisaje urbano, contribuir en el desarrollo de un turismo sostenible y vincular a la ciudad con un mapa nacional del movimiento.

Esta iniciativa surge de una investigación descriptiva previa desarrollada en las ciudades de General Lavalle, General Madariaga y Dolores que se llamó: “*Art Nouveau al Sur del Salado. Sus huellas en la arquitectura de Madariaga, Lavalle y Dolores*” a partir del cual se constató la existencia de un patrimonio arquitectó-

nico modernista que hasta el momento no había sido tenido en cuenta. Las tres ciudades pertenecen a la llanura pampeana y fueron seleccionadas por haber sido fundadas pocos años después de la primera década del siglo XIX hasta los primeros años del XX. El arco temporal, si bien supera el inicio del movimiento, también lo incluye; por ende, permite conocer sus implicancias en la arquitectura urbana. Además, si bien cada una de ellas posee una identidad propia, las tres comparten historias en común y relaciones de interdependencia con las ciudades de mayor envergadura, en particular Mar del Plata, La Plata y Buenos Aires.

El movimiento denominado Arte nuevo o *art nouveau*, de origen europeo, se caracterizó por su énfasis en las líneas curvas, la ornamentación fitomorfa y las formas orgánicas cuyas expresiones estilísticas se encuentran muchas veces hibridadas con otros lenguajes formales. Se trató de un fenómeno urbano que acompañó al proceso de modernización de las metrópolis centrales y que fue adoptado por inmigrantes, en su mayoría italianos y españoles habitantes de las ciudades con mayor densidad poblacional del país, como por ejemplo La Plata, CABA, Rosario o Bahía Blanca. En otras palabras, en la Argentina, el movimiento fue bien recibido por las burguesías ascendentes de origen industrial, particularmente en ciudades portuarias donde el flujo migratorio europeo y el auge económico de la época favorecieron la adopción de estilos internacionales.

Aun cuando una de las señas de identidad de la arquitectura modernista fue su internacionalismo y, en particular, su búsqueda de distinción, la versión vernácula se distanció de la original

en su mezcla de estilos y en una marcada tensión entre abrazar la novedad y anhelar el pasado. A propósito, la presencia del modernismo en las capitales argentinas ha sido desarrollado con amplitud, sin embargo sus huellas por fuera de los centros aún no ha corrido la misma suerte. Mientras en Buenos Aires, destacan las huellas de los arquitectos Virginio Colombo, Francisco Gianotti y Mario Palanti, en las ciudades objeto de estudio de nuestra investigación, las obras arquitectónicas carecen de firma. Las obras pertenecientes a aquellos arquitectos, muchas de las cuales aún se conservan, se distinguen por el uso de mayólicas, herrerías ornamentadas, esculturas femeninas, formas vegetales, vitrales y una cuidada composición de fachadas. En cambio, en las tres ciudades bonaerenses aludidas, fue posible catalogar elementos formales y ornamentales —como herrerías, molduras, tipografías, esculturas o materiales— que indicaron una apropiación local, tal vez parcial o adaptada, del repertorio visual del *art nouveau*.

Sostenemos que el complejo de edificios estudiado posee, por un lado, un alto valor estético y, por otro, constituye una evidencia material de los procesos históricos, culturales y sociales de la ciudad a finales del siglo XIX y principios del XX. En cuanto a la propuesta de ruta turística situada en Dolores, su objetivo fue ampliar las narrativas sobre el pasado local e incorporar actores, procesos y memorias que, hasta el momento, habían recibido atención escasa. El proyecto original fue presentado a la Secretaría de Turismo local pero aún continúa inédito. Está centrado en el diseño y planificación de la ruta y sus materiales de apoyo, o

sea, que se trata de una propuesta teórica que incluye instrucciones para desarrollar la ruta de acuerdo con criterios establecidos a partir de los resultados obtenidos en nuestra investigación previa. Haber delimitado el proyecto al desarrollo de herramientas teóricas plausibles de ser implementadas con posterioridad permitió concentrar los esfuerzos en la investigación, el registro, el diseño y la planificación estratégica, garantizando un proyecto sólido y replicable, que puede ser adaptado a otros contextos con patrimonio similar.

Entre los elementos propuestos se incluye un inventario exhaustivo de edificaciones modernistas locales, fichas técnicas detalladas, cartografía urbana específica, elementos de señalización y comunicación visual coherentes y un relato histórico enriquecido con memoria oral. Por nuestra parte, afirmamos que la implementación de la ruta permitirá ofrecer a turistas y residentes una experiencia cultural y educativa, fortaleciendo la percepción de Dolores como ciudad con un patrimonio arquitectónico relevante y promoviendo el turismo cultural y patrimonial. Asimismo, la participación de la comunidad en la construcción del relato y la valoración de su patrimonio busca consolidar un sentido de pertenencia y orgullo por la historia compartida.

En síntesis, el proyecto de ruta turística autoguiada combina investigación histórica, documentación arquitectónica, diseño de materiales de comunicación y estrategias de storytelling. En otras palabras, se trata de una propuesta integral replicable en otras localidades con patrimonio similar. La iniciativa, al inte-

grar patrimonio, historia y comunidad, contribuirá a la activación patrimonial de los bienes arquitectónicos pertenecientes al estilo *art nouveau* para que sean conocidos, apreciados y valorados tanto por la comunidad como por los visitantes. También se espera que sea un acicate para el desarrollo económico y la consolidación de un uso turístico sostenible del patrimonio construido en Dolores.

# El paisaje del vino como atractivo turístico en el Valle de Uco, Mendoza, Argentina

Cecilia De Simón

Universidad Juan Agustín Maza. Universidad de Mendoza.  
Universidad Nacional de San Juan  
ceciliadesimon@yahoo.com.ar

**Palabras clave:**

turismo de lujo, paisaje del vino, patrimonio

El paisaje es una construcción social, producto de la interacción entre la naturaleza y la cultura, una síntesis de elementos materiales y simbólicos que se entrelazan y otorgan sentido a un territorio habitado y vivido por una comunidad. El Convenio Europeo del Paisaje define al paisaje como “cualquier parte del territorio, tal como es percibida por las poblaciones”, destacando así la centralidad de la mirada social que lo configura. El paisaje, entonces, puede leerse como símbolo metonímico de identidades socio-territoriales y como un palimpsesto: un documento vivo en el que se superponen huellas materiales e inmateriales, formas, construcciones, usos del suelo, valores, memorias, que expresan la historicidad de las prácticas sociales.

Ciertos paisajes son legitimados patrimonialmente a partir de valoraciones y dispositivos normativos que los interpretan y jerarquizan según criterios históricos y culturales. En este sentido,

el Consejo Europeo del Paisaje enfatiza que la condición patrimonial del paisaje descansa en la percepción social y en los valores identitarios, culturales y de diversidad frente a la homogeneización global, subrayando que no todo paisaje es patrimonio y que su patrimonialización no implica inmovilidad, sino reconocimiento de su dinamismo y de los sentidos identitarios que porta. A su vez, la UNESCO destaca la importancia del paisaje vivo, es decir, aquel que mantiene una función social activa, ligado a modos de vida tradicionales y a huellas materiales de su evolución histórica.

El turismo, en tanto actividad económica, produce transformaciones en los paisajes. Su intervención puede promover revalorizaciones, pero también impulsar procesos de selección, estetización y comodificación de los paisajes. En las sociedades capitalistas avanzadas, las activaciones patrimoniales han comenzado a evaluarse en términos de consumo, lo que ha dado lugar a la espectacularización de los repertorios paisajísticos siguiendo la lógica del mercado del ocio. En algunos casos, la activación turística reivindica los sentidos que el paisaje tiene para un grupo social; en otros, puede generar una imagen basada en atributos identitarios del lugar pero moldeada en función de intereses sectoriales y, en situaciones límites, puede producir representaciones estereotipadas de comunidades y territorios, generando disputas y tensiones. De este modo, los sentidos atribuidos al paisaje por una comunidad pueden ser reivindicados, redefinidos o incluso descartados por la actividad turística.

Un caso representativo de esta problemática es el del Valle de Uco, un valle situado al pie de la cordillera de los Andes en el centro oeste de Mendoza, distante a 70 kilómetros de la capital provincial. Durante la década de 1990, esta región experimentó un notable flujo de inversiones que aprovechó las oportunidades generadas por las políticas de apertura y desregulación económica características de aquellos años. Las óptimas condiciones climáticas y de suelo, junto con la disponibilidad de grandes extensiones de tierra y el acceso a aguas subterráneas para riego, atrajeron importantes inversiones. Actualmente, se destaca por su perfil productivo centrado en la agricultura, con una marcada predominancia en la producción vitivinícola y constituye uno de los principales destinos enoturísticos de Argentina. La consolidación del enoturismo y del turismo rural ha promovido la expansión de emprendimientos que configuran paisajes de enclave y privilegio: bodegas de gran escala, capitales transnacionales y emprendimientos cerrados que organizan espacios exclusivos bajo parámetros de distinción. En ellos, la monumentalidad de la cordillera, el orden geométrico de los viñedos y las arquitecturas de diseño son elevados a signos estéticos de consumo, mientras que memorias sociales y prácticas locales resultan re-significadas, desplazadas o invisibilizadas. El paisaje turístico, de este modo, se presenta como un recurso simbólico que reproduce jerarquías sociales a través de la estética y el consumo. En estos espacios turísticos, el discurso patrimonial se activa con frecuencia en clave promocional, a través de la apelación a la tradición vitivinícola, la ruralidad o la herencia cultural. En este sentido,

el patrimonio opera como un recurso retórico y performativo que acompaña la mercantilización del paisaje y puede generar tensiones con los sentidos identitarios locales.

Tres conceptualizaciones resultan útiles para abordar la producción social del paisaje en contextos turísticos de enclave o de lujo. Pastor, Torres y Marinsalda (2020), en su artículo *Landscape enclaves: wine capitalism and luxury tourism in Mendoza, Argentina* introduce la noción de “paisajes de enclave” para aludir a aquellos paisajes configurados como espacios planificados como unidades cerradas, con acceso restringido, homogeneizados estéticamente y fuertemente controlados por capitales privados. Duncan y Duncan (2004), en su obra *Landscapes of Privilege*, analizan cómo los paisajes operan como dispositivos de exclusión y distinción, materializando diferencias sociales y naturalizando jerarquías bajo formas estéticas. Estas reflexiones encuentran afinidad con la teoría de la distinción de Bourdieu (1979), quien en su libro *La Distinción. Criterios y bases sociales del gusto* advierte que el gusto y la apropiación estética constituyen prácticas que reproducen desigualdades sociales y consolidan capital simbólico. En esta línea, los paisajes turísticos de enclave pueden ser leídos como escenarios en los que se superponen lógicas de mercado y mecanismos de diferenciación social.

Abordar el paisaje turístico del Valle de Uco a partir de las categorías de enclave y privilegio, en diálogo con la teoría de la distinción y con una lectura crítica de los procesos de patrimonialización, permite analizar cómo se instituyen, disputan y ne-

gociar sentidos del territorio en contextos de turistificación. Este enfoque ofrece herramientas para desentrañar las operaciones de estetización que organizan el paisaje como recurso económico y simbólico, visibilizar las tensiones entre narrativas identitarias y mercantilización y evaluar los impactos territoriales de la producción de paisajes destinados al consumo turístico.

El objetivo del trabajo, aún en curso, es identificar y caracterizar los aspectos visuales, discursivos y estéticos que configuran el paisaje turístico del Valle de Uco, tanto en su producción (actores que intervienen y lógicas de diseño) como en su consumo (destinatarios y públicos interpelados) y examinar los procesos de valorización y re-significación, así como las tensiones y conflictos que emergen del vínculo entre turismo, paisaje y patrimonio.

En este trabajo utilizaremos una estrategia metodológica cualitativa con alcance exploratorio y descriptivo. La unidad de análisis estará constituida por los discursos e imágenes producidos en torno a los paisajes del vino pertenecientes al circuito Caminos del Vino en el Valle de Uco. El recorte temporal abarcará el período 2020-2025. La recolección de datos se realizará a partir del relevamiento de fuentes secundarias, principalmente sitios web institucionales, redes sociales, folletos y otros materiales gráficos disponibles públicamente. El corpus resultante será abordado a través de dos estrategias metodológicas complementarias: el análisis del discurso y el análisis de imágenes. A partir de estos dos niveles de análisis se construirán matrices que integren dimensiones discursivas y visuales del paisaje.

# Memorias territoriales, cosmopolíticas y re-existencias indígenas en contextos de políticas patrimoniales y turísticas de desarrollo (valle de Yocavil, Tucumán)

**Diego Leiton**

CONICET - Universidad Nacional de Tucumán, Instituto de Arqueología y Museo, Instituto Superior de Estudios Sociales  
dmleiton@yahoo.com

**Palabras clave:**

vitivinicultura, extractivismo, buen-vivir, agenciamiento indígena

Desde hace algunos años, diversos ensayos sobre temáticas patrimoniales en contextos de conflictividad emergente en territorios indígenas y rurales (pero también urbanos), vienen atendiendo el carácter de las tensiones vinculadas a procesos que estimulan la mercantilización patrimonial de los mundos-de-la-vida y lo cultural, como estrategias políticas de implementación y fortalecimiento de modelos de desarrollo capitalistas neoliberales. Aunque buena parte de estas perspectivas comúnmente problematizan la condición de construcción y utilidad que en estos contextos asumen lo patrimonial en términos hegemónicos; menos reflexión se le ha prestado a las complejas relacionales (tácticas, estratégicas, cosmopolíticas, etc.) que se entran desde/entre lo subalterno, en tanto condiciones que orientan e interpelean esas políticas hegemónicas bajo la premisa de que en tiempos contemporáneos el sistema capitalista neoliberal se alimenta

y reactualizada a partir de “todo aquello” que intenta resistirlo. Desde allí me pregunto entonces ¿Qué son y cómo son entonces esos “todo aquello” plurales que, en contextos contemporáneos, intentan resistir, negociar e interpelar esas dimensiones de lo hegemónico? ¿Qué agencian y organizan para hacerlo? ¿Desde qué lugares, institucionalidades, comunes, acuerdos y cosmovisiones interpelan lo político hegemónico a situarse-en-relación?

En el presente trabajo pretendo posicionarme en estas preguntas, con el objetivo de imaginarlas y problematizarlas desde mi experiencia concreta trabajando en contextos en los que estas cuestiones se vienen poniendo en juego. Me propongo aportar una mirada situada en relación a dichas cuestiones, desde lo que me fue posible reconocer al buscar comprender esos complejos entramados que vinculan a lo patrimonial y las políticas de desarrollo en un contexto en el que las relaciones entre lo hegemónico y subalterno nunca son cómodas, binarias, lineales, dicotómicas, direccionales ni unidimensionales. Y en esa trama, mi interés es analizar y discutir el impulso del turismo como una dimensión clave de tales procesos. Pero entendiendo el turismo en plural, de un modo multifacético: el turismo como institucionalidad; los turismos como tejidos constitutivos del mundo-mundial global; la turistificación de todo lo existientemente posible como proceso de reordenamiento ontológico-territorial de los mundos-de-la-vida; y lo turístico como prácticas y relaciones sociales que encuentran e impulsan, y también expulsan, sustraen, estandarizan, ficcionan e invaden. Este carácter polifacético del turismo está definiendo la configuración de todo un modo de (re)existencia

posible, enhebrado a modelos de desarrollo (y otras veces, también a programas de buen-vivir), que involucran formas cada vez más diversas y estratégicas de validar la institucionalidad de lo patrimonial, como relacionalidad moderno-capitalista que media el sistema pasado-presente y los procesos de identidad en distintos territorios de vida.

Para poder compartir la propia mirada que fui hilvanando respecto a esta problemática, me situaré en la experiencia de trabajo colaborativo en proyectos de investigación-acción arqueológicos y antropológicos, que comprometieron instancias de acompañamiento en pedagogías educativas interculturales, museologías y modalidades de turismo comunitario indígena, con distintas instituciones y organizaciones de las comunidades de base El Bañado, Quilmes Centro y Anjuana, en territorio de la Comunidad India Quilmes (Tucumán, Argentina).

Desde allí compartiré, por un lado, un análisis general sobre formas en que esos procesos de re-ordenamiento ontológica-territorial operan a través de distintos proyectos públicos y privados en la región, articulados a diversas fundaciones, ONGs y entidades empresariales. Articulaciones y proyectos que, como plantearé, se orientan al ablandamiento y cimentación de andamiajes territoriales para la implementación de modelos de desarrollo, que reactualizan una matriz moderno-colonial de mundo-posible. En estos modelos juegan un papel fundamental el incentivo a la vitivinicultura como emblema identitario territorial, el enoturismo, la performatividad de lo “indígena permiti-

do” como alteridad/otredad consumible, la estetización del paisaje, el estímulo del emprendedurismo neoliberal, la redistribución de tierras y la reproducción de jerarquías socioculturales.

Y, por otro lado, articularé lo anterior con un análisis de distintos impulsos territoriales indígenas que interpelan al turismo y a la institucionalidad de lo (des o contra)patrimonial en el marco de la reivindicación de la autonomía y posesión territorial, la ancestralidad, cosmovisiones y tradiciones vinculadas a identidades indígenas en movimiento, así como en la lucha ontológica-territorial contra el despojo y distintas formas de extractivismos. Lugares desde los cuales son imaginados, anhelados y proyectados alternativas que buscan reivindicar derechos y nutrir la institucionalidad de la organización territorial, el hermanamiento colectivo y formas comunitarias de buen vivir. En esa trama, es que maneras diversas de memorias territoriales y formas de cosmopolíticas indígenas (ancladas muchas veces en ontologías relacionales, cosmovisiones ancestrales y diversos saberes bioculturales), asumen lugares de mucha fuerza actuante. Y son esas mismas fuerzas las que, en paralelo, las lógicas hegemónicas del sistema muchas veces se esfuerzan en condimentar y cocinar a su medida, como plato principal que define lo posible e incluíble, potenciando alteridades asimilables a políticas de patrimonialización orientadas a consolidar modelos de desarrollo tinte multicultural neoliberal.

Pretendo destacar finalmente, la relevancia de análisis relacionales que destaquen las formas a través de las cuales las operaciones hegemónicas vinculadas a políticas de desarrollo, y los

agenciamientos indígenas territoriales que se desenvuelven en torno a proyectos de desarrollo y/o buen-vivir, constituyen relaciones de fuerza que se afectan mutuamente como parte de un entramado actuante que tensiona permanentemente los impulsos hacia mundos posibles de vida y (re)existencias en continua realización y definición, en un contexto global moderno-capitalista neoliberal en permanente tensión y reactualización.

# **Paisajes patrimoniales y enoturismo en los Andes Centrales: tensiones entre tradición y mercado**

**Desirée Amaya Barroso**

Observatorio y laboratorio patrimonial del paisaje de los Valles Andinos Centrales, INCIHUSA, CONICET  
desireeamaya21@gmail.com

**Palabras clave:**

paisaje cultural vitivinícola, patrimonialización, enoturismo, autenticidad

En las últimas décadas, los paisajes vitivinícolas del oeste argentino se han consolidado como escenarios privilegiados para la activación patrimonial y el desarrollo enoturístico. Estos territorios condensan procesos históricos, ecológicos y culturales que revelan la interacción entre naturaleza, economía y sociedad. La presente investigación aborda los casos de Vistalba (Mendoza) y Pedernal (San Juan), dos viñedos representativos del paisaje cultural andino, donde las Denominaciones de Origen (DO) y las Indicaciones Geográficas (IG) actúan como dispositivos de legitimación territorial y estrategias de valorización patrimonial. El trabajo examina cómo estos instrumentos promueven discursos de autenticidad e identidad, en tensión con las dinámicas del mercado y el turismo global.

Según la UNESCO, los paisajes culturales representan la huella de la acción humana sobre el medio natural, integrando valo-

res históricos, ecológicos y simbólicos. En esta línea, el paisaje patrimonial puede entenderse como una porción territorial que constituye soporte y expresión de la herencia cultural de las comunidades que la habitaron y transformaron. Este enfoque, retomado por Molinero (2011) y Silva Pérez (2017), considera el paisaje como un producto social y simbólico, donde confluyen las prácticas agrícolas, las memorias colectivas y las percepciones identitarias. Así, los llamados paisajes singulares del viñedo son conjuntos territoriales cuyas tipologías de cultivo reflejan momentos históricos específicos y formas de organización social, constituyendo auténticos archivos materiales y simbólicos de la cultura del vino.

En Argentina, la reconversión vitivinícola iniciada en la década de 1990 transformó profundamente la estructura productiva del sector. Este proceso implicó la incorporación de nuevas tecnologías, la internacionalización de capitales y la especialización de los territorios según parámetros de calidad y origen. A la vez, se consolidaron políticas públicas que reforzaron la protección y promoción del vino como producto identitario del país. La Ley Nacional 25.163 (1999) estableció un sistema de reconocimiento y protección de nombres geográficos y denominaciones de origen controladas, mientras que la creación de la Corporación Vitivinícola Argentina (COVIAR) y la implementación del Plan Estratégico Vitivinícola (PEVI 2020-2030) impulsaron la articulación entre patrimonio, turismo y competitividad.

En este contexto, el enoturismo se presenta como una estrategia de desarrollo territorial que combina la valorización patri-

monial con la diversificación económica. Sin embargo, tal activación introduce una teatralización del paisaje (Mitchell, 2007), donde la autenticidad se convierte en recurso escenográfico y simbólico. Por un lado, se construye el “paisaje de la abundancia extrema”, un territorio ordenado y productivo destinado al ocio y la contemplación; por otro, se evidencia la pérdida del carácter agrícola tradicional, desplazado por usos turísticos e inmobiliarios. El paisaje se convierte así en un espacio de negociación entre valores culturales y estrategias de mercado, entre la preservación y la mercantilización.

El estudio adopta un enfoque cualitativo-comparativo, orientado a comprender los significados y tensiones que estructuran los procesos de patrimonialización en los dos casos analizados. Se aplicaron tres técnicas principales: (1) análisis documental de normativas, planes turísticos y materiales institucionales vinculados a DO/IG; (2) observación participante en eventos y recorridos enoturísticos; y (3) registro visual de los territorios, contrastando imágenes promocionales con observaciones de campo para identificar continuidades, disonancias y resignificaciones del paisaje.

En Vistalba, la Denominación de Origen “Luján de Cuyo” (primera en Argentina, 1993) consolida un relato de autenticidad centrado en la tradición vitivinícola histórica. La identidad del territorio se construye sobre la base de bodegas patrimonializadas, arquitecturas evocadoras y narrativas de herencia europea, lo que refuerza su valor simbólico y turístico. No obstante, esta autenticidad deviene, en muchos casos, una curaduría escenificada, más próxima al consumo turístico que a la continuidad

viva de las prácticas locales. En el plano territorial, la expansión urbana y la concentración empresarial amenazan la integridad del paisaje, convirtiéndolo en una escenografía enoturística donde el espacio productivo cede ante la imagen.

En Pedernal, por el contrario, la Indicación Geográfica constituye un proceso reciente y emergente. Su autenticidad se asocia al terroir de altura, los suelos calcáreos y la pureza ambiental, configurando un paisaje simbólico de naturaleza prístina y producción sustentable. Este discurso, centrado en la excepcionalidad geológica y climática, legitima su proyección internacional como territorio de vinos de altura premium. Sin embargo, la creciente presencia de grandes inversiones privadas y la limitada participación comunitaria plantean tensiones entre desarrollo económico y sostenibilidad social, reproduciendo dinámicas de exclusión similares a las observadas en otros paisajes globalizados del vino.

Los resultados muestran que las DO/IG operan como dispositivos ambivalentes. Por un lado, valorizan y protegen los territorios al conferirles legitimidad patrimonial y reconocimiento global. Por otro, mercantilizan y homogeneizan el paisaje, transformándolo en producto turístico estandarizado. Estas certificaciones institucionalizan un discurso de autenticidad que oscila entre su dimensión simbólica (vinculada a la memoria, el saber hacer y la identidad local) y su dimensión estratégica (asociada al marketing, la competitividad y el consumo experiencial). En ambos casos, las narrativas patrimoniales se inscriben en marcos de poder donde la participación comunitaria es restringida y los beneficios se concentran en actores dominantes.

De este modo, los paisajes vitivinícolas de los Andes Centrales se configuran como espacios vivos, dinámicos y en disputa, donde se negocian constantemente los límites entre patrimonio y mercado. Su estudio permite comprender que la patrimonialización no es un proceso neutro ni lineal, sino un campo de fuerzas donde intervienen políticas públicas, capitales privados, discursos técnicos y memorias locales. Esta condición híbrida convierte a los paisajes del vino en escenarios paradigmáticos para analizar las tensiones contemporáneas entre desarrollo, identidad y sostenibilidad.

En conclusión, el análisis comparativo de Vistalba y Pedernal permite afirmar que la autenticidad, más que un atributo fijo, es una construcción social y política en permanente redefinición. Gestionar estos paisajes implica articular las dimensiones económica, cultural y ambiental bajo criterios de equidad y participación.

Finalmente, esta investigación invita a repensar el enoturismo desde una mirada crítica del patrimonio, orientada a equilibrar la rentabilidad económica con la justicia territorial y la diversidad cultural. Los paisajes vitivinícolas, entendidos como construcciones colectivas, ofrecen una oportunidad para ensayar modelos alternativos de desarrollo local sustentable, donde la memoria, el territorio y la identidad sean los verdaderos ejes de transformación.

# Patrimonio Serrano, desde el turismo de los comunes. Luchas territoriales de la comunidad de Villa Allende

**Joaquín Ulises Deon Favre**

Organización Territorial Rural, Dpto. de Geografía, FFyH-UNC.

Consejo de Ambiente Villa Allende

joaquin.ulises.deon@unc.edu.ar

**Agostina Cacciaguerra**

Universidad Provincial de Córdoba.

Consejo municipal de ambiente de Villa Allende

agostinacacciaguerra@upc.edu.ar

**Nadia Alexandra Balmaceda**

Universidad Nacional de Córdoba, Centro de Estudios Avanzados y

Cátedra Sistemas Alimentario-Nutricionales. Escuela de Nutrición

nadia.balmaceda@unc.edu.ar

**Palabras clave:**

patrimonio serrano, luchas territoriales, cuenca hídrica, turismo de los comunes

Esta ponencia expande el análisis sobre la significación y recuperación de sitios patrimonializados en el territorio serrano de Villa Allende, Córdoba, Argentina, desde el año 2011. Una estrategia colectiva para plantarse al avance megaminero de canteras y barrios cerrados en la Cuenca del Arroyo Saldán y los territorios de Canchira. Un territorio donde el turismo de los comunes (o turismo de fin de semana) se forja también como práctica territorializadora, desde donde re-existe la comunidad serrana ante el avance de emprendimientos privatistas de los bienes comunes, facilitados por el estado provincial y municipal.

La ponencia se centra en la lucha de vecinos autoconvocados y organizaciones de base unidas en los Consejos Municipales de Ambiente y Cultura, la cual derivó en la aprobación de la Ordenanza Municipal de Villa Allende N°21/20 y el Registro Patrimonial Provincial. Un hito que declara patrimonio histórico, cultural

Supaj Ñuñu a 9000 hectáreas y más de cincuenta sitios en ellas, ampliando la Reserva Hídrica y Natural creada por Ordenanza 05/02. Una estrategia de defensa territorial colectiva a partir de la valorización no capitalista de los usos actuales y ancestrales de la comunidad haciéndose (con) el lugar.

Esta experiencia de lucha articula diversas memorias territoriales surgidas de narrativas orales, entrevistas con actores locales, mapeos participativos y recorridos por senderos ancestrales y actuales, configurando un proceso plural y colectivo de reapropiación del territorio.

Con la ponencia pretendemos compartir dos marcos teórico-metodológicos utilizados: la ecología política, que destaca las relaciones interdependientes entre lo humano y la naturaleza, y la metodología acción-participación-investigación, que permite integrar la voz y experiencia de la comunidad involucrada en la defensa del territorio. Esto posibilita comprender cómo la lucha popular en las calles se amalgama con las vías institucionales para conservar y patrimonializar los territorios serranos, confrontando los proyectos extractivistas que amenazan la biodiversidad, las cuencas hídricas, el patrimonio construido, los sitios sagrados y los caminos que (des)anda la comunidad en su luchar.

Compartimos las múltiples memorias colectivas que dan cuenta de las relaciones históricas de las comunidades originarias, afrodescendientes y campesinas con la tierra, incluyendo prácticas ancestrales como la molienda en morteros y pircados, la utilización de acequias, la existencia de estancias y rutas vin-

culadas al Camino Real, espacios de producción alimentaria y encuentros artísticos populares de familias obreras y residentes serranas. Estas territorialidades nacidas de los usos y las memorias reflejan un patrimonio vivo, enraizado en prácticas cotidianas y en el entramado social que ha resistido al despojo sistemático provocado por políticas de explotaciones megaminerías de canteras, urbanización acelerada y loteos privados.

La Ordenanza 21-20 emerge como resultado de una movilización sostenida de asambleas socioambientales, grupos técnicos, consejos vecinales y autoridades locales, quienes lograron convencer al Estado municipal y estimular instancias participativas para proteger el espacio común serrano tras los incendios del año 2021. Además, este proceso resignifica la noción de patrimonio al vincularla con la defensa colectiva de bienes comunes, articulando la conservación de los sitios a la lucha contra la mercantilización del territorio y el ecocidio. El patrimonio es concebido como un acto territorial que implica recuperar y valorar historias, objetos, edificaciones y paisajes que guardan la memoria y la identidad comunitaria. Es más, la comunidad movilizadora luchó para que sea matriarcalizado y no patrimonializado, en un claro sentido de resguardar nuestros lazos históricos con la madre tierra, pero esa categorización no fue aceptada por el estado.

Los relatos orales recabados revelan cómo estas prácticas materiales no sólo son testimonios del pasado, sino que siguen siendo elementos activos de las territorialidades actuales, construyendo sentidos, festividades y vínculos afectivos con la tierra.

Hemos analizado conflictos entre acciones extractivistas inmobiliarias, mineras, roles estatales y las apropiaciones comunitarias del espacio desde el turismo de proximidad. Allí encontramos que la resistencia popular es hecha desde el turismo cotidiano de quienes van a pasar el día o el fin de semana a las Sierras, enfrentando amenazas concretas tales como la apertura de circuitos clandestinos de motocross y enduro, incendios intencionales, y las canteras, que intensifican la destrucción ambiental y el despojo territorial. Frente a esta situación, el turismo de los comunes, de quienes ponen en el centro la dignidad de la vida y el territorio donde habitan, ha encontrado en la patrimonialización una herramienta política y ética que busca proteger tanto la memoria histórica como la sostenibilidad ambiental, potenciando procesos de empoderamiento colectivo y cuidado comunitario, a partir de una real "matriarcalización colectiva" del territorio serrano.

El proceso allendense también expone las tensiones y desafíos relativos a la propiedad privada y el uso del suelo, destacando la importancia de acuerdos colectivos que superen la mera titularidad legal para garantizar la preservación de los bienes comunes. En este sentido, la comunidad movilizada propone que la patrimonialización no sea un acto impuesto por el Estado o intereses privados, sino un proceso deliberativo y participativo que permita a los habitantes locales decidir sobre el cuidado y uso sustentable de su territorio. A nivel social y político, la experiencia de Villa Allende muestra una ciudadanía activa y crítica que, a través de movilizaciones, mesas de diálogo y acciones colectivas, ha conseguido visibilizar la problemática ambiental y cultural de

la zona. Esto incluye la defensa de caminos públicos, la denuncia de proyectos inmobiliarios/mineros ilegales, la organización de talleres alimentarios, festividades y jornadas de sensibilización que fortalecen la memoria territorial y la cohesión comunitaria.

Finalmente, se destaca que el proceso está aún abierto y en desarrollo, con la necesidad de reglamentación efectiva de la Reserva y una vigilancia constante para evitar que la expansión urbana y extractivista destruya este patrimonio. La experiencia pone de manifiesto la potencialidad política de la patrimonialización como estrategia de resistencia frente a modelos económicos predatorios, invitando a repensar las relaciones entre cultura, naturaleza y territorio desde una perspectiva interrelacional, integradora y comunitaria.

La patrimonialización en Villa Allende es una práctica social compleja, que entreteje memoria, lucha social, cuidado ambiental y construcción de identidad colectiva, constituyendo una alternativa matriarcal y comunitaria frente al ecocidio y el extractivismo que amenazan las Sierras.

## Conclusiones de la Mesa 3

Cecilia Pérez Winter  
María Virginia Nessi  
Gabriela Landini

Los trabajos que participaron en la mesa dieron cuenta de diferentes problemas y tensiones que emergen y se expresan en estos procesos de activación turística del patrimonio. Así se abordaron las tensiones relacionadas a diversos temas.

En primer lugar, la relevancia de las narrativas turísticas que se construye por determinados actores estatales o no estatales. En ese sentido, se planteó el desafío de deconstruir aquellas hegemónicas que simplifican procesos históricos y que folklorizan o estereotipan a ciertos sujetos, obstaculizando reconocer sus demandas históricas y su existencia presente. Asimismo, otro tema que suscitó discusión fue la necesidad de visibilizar otros patrimonios. En algunos casos, se valora el potencial del turismo para dar a conocer patrimonios de un lugar hasta entonces invisibilizados por diferentes motivos. Es incluso percibido como una herramienta útil para cambiar percepciones sobre determinados territorios.

Estos temas de narrativas y visibilizar otros patrimonios, nos lleva a otra cuestión relevante en la mesa, promover estrategias de participación en la activación patrimonial y turística. La posibilidad de promover instancias participativas en la gestión de los patrimonios, como asambleas ciudadanas en los museos, es una opción que permite, por ejemplo, ampliar las narrativas que se enuncian desde estos espacios. El turismo comunitario también aparece como alternativa para gestionar la actividad desde y para las comunidades. Por último, se abordó la forma en la que las iniciativas turísticas pueden ser encaradas como forma de resistencia y defensa del territorio ante la amenaza del avance de procesos de urbanización o extractivos.

Otro tema en discusión fue el valor de la autenticidad que se le otorgan a los patrimonios y los atractivos. En las iniciativas turísticas, la necesidad de generar fascinación a los turistas como un elemento relevante en la conformación de atractivos puede resultar en tensiones entre procesos de espectacularización y lo que se reconoce como genuino en los patrimonios. En este marco, las transformaciones espaciales que generan los procesos de turistificación en relación a la autenticidad fue un tema abordado. Esto se observó particularmente en la configuración de paisajes patrimonializados y convertidos en atractivos turísticos, en los que se tensiona también la noción de producir una cierta autenticidad como estrategia de mercado, lo cual desemboca en procesos de transformación como paisajes de consumo.

Las problemáticas mencionadas nos permiten reflexionar en torno a ciertas cuestiones importantes de profundizar. La re-

levancia de la participación de actores estatales como las universidades en acompañar los procesos de patrimonialización y turistificación. En este marco, valorizar y promover actividades de extensión, investigación y docencia que permitan poner en diálogo los diversos saberes técnicos, populares, académicos, ancestrales para incidir en los territorios en pos del bienestar de las comunidades y las naturalezas.

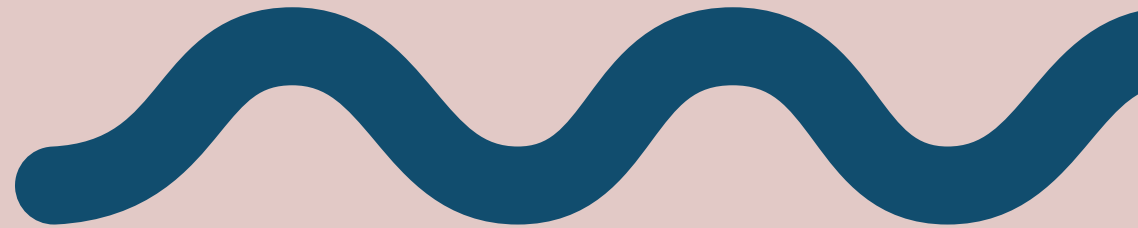
Repensar las categorías que utilizamos en los trabajos de gestión, docencia, investigación y extensión para abordar la complejidad de los patrimonios y turismo. En ese marco, surgieron términos como paisaje cultural, patrimonio biocultural.

La relevancia y necesidad de construir redes de intercambio entre organismos de la región para repensar y reformular documentos de agenda global que inciden en la legislación y acción sobre los patrimonios en los territorios. Que estos documentos contemplen las problemáticas y desafíos locales.

Los desafíos de gestionar la diversidad de elementos que se activan como patrimonios (asociados a prácticas funerarias, médicas, históricos, etc.) y que el turismo se presenta como una alternativa de darlos a conocer y promover la dinamización de los territorios, particularmente en pequeñas localidades que por diversos procesos han quedado relegados de las políticas públicas que promueven el desarrollo local.

Actualizar los debates teóricos que nos permitan seguir abordando las problemáticas que surgen y se renuevan en estos procesos de turistificación y patrimonialización.

*Mesa 4*  
**Turismo y comunidades**



**Clara Mancini**

INTEPH (UNT/CONICET)  
claraemancini@gmail.com

**Sandra Tolosa**

CONICET/ICA-FFyL-UBA  
cahsandra@gmail.com

La mesa propuso como eje la indagación sobre las múltiples formas en que el turismo se vincula con las comunidades, entendidas como colectivos humanos que comparten prácticas, vínculos sociales, referencias territoriales, identidades, memorias o intereses comunes. Las comunidades, entendidas en sentido amplio, pueden constituirse en torno a una base territorial o bien articularse desde dimensiones culturales, afectivas, políticas o de organización social. En todos los casos, los procesos de identificación de las comunidades son de carácter dinámico y se constituyen en referencia a otros externos, en el marco de sociedades más amplias.

Teniendo en cuenta estos aspectos, nos interesó poner en discusión cómo la intervención o incorporación de la actividad turística supone, para esas comunidades, un escenario de interacción que puede dinamizar, resignificar y potenciar procesos de cambio de categorías, actividades cotidianas, formas de comunicación y gestión comunitarias, performatividad de las identidades. En otros casos, la dimensión que alcanza la actividad turística puede producir transformaciones estructurales, que impactan en las dinámicas sociales, producen desplazamientos o movilidad laboral, alteran las dinámicas de residencia y propie-

dad de la tierra, entre otras formas profundas de impacto sobre las comunidades. En todas sus dimensiones, sean estas positivas o negativas, es indudable que el turismo es un factor que produce impactos concretos en las comunidades.

En este sentido, la propuesta de la mesa se centró en reflexionar sobre dichos impactos, problemáticas, disputas y apropiaciones que produce el turismo; así como sobre las estrategias comunitarias de participación, gestión, resistencia o transformación que ponen en tensión el carácter asimétrico de esa interacción. El objetivo fue poner en diálogo investigaciones y experiencias que aporten a comprender las implicancias sociales, políticas y culturales del turismo, entendido como fenómeno global y en constante expansión, en relación con los procesos colectivos constitutivos de las distintas formas de comunidad.

Atendiendo a estas premisas, los trabajos presentados fueron diversos, ricos y sumaron al debate una serie de cuestiones de tipo conceptual, además de presentarse casos de estudio situados que permitieron poner en contraste problemas comunes y los propios de cada comunidad. En conjunto, las ponencias evidenciaron la vitalidad de los debates actuales sobre turismo y comunidades, así como la necesidad de continuar reflexionando críticamente sobre las desigualdades, tensiones y disputas de poder que atraviesan estos procesos. Al mismo tiempo, pusieron de relieve el valor de las articulaciones colectivas y de las prácticas colaborativas que, desde distintos territorios, buscan redefinir el sentido del desarrollo y fortalecer la participación de los actores locales en la gestión y proyección de sus propios futuros.

# Paisajes cotidianos: Gestión comunitaria en los espacios del turismo en Argentina

**Patricia B. Mines**

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo,  
Universidad Nacional del Litoral  
pmines@fadu.unl.edu.ar

**Palabras clave:**

comunidad, turismo comunitario, paisaje cotidiano

Este resumen aborda la vinculación del turismo con las comunidades, el caso del turismo comunitario (TC) en Argentina. Las comunidades son entendidas como los colectivos humanos que desarrollan y gestionan prácticas turísticas en un espacio dado. El espacio turístico y el espacio del turismo son de especial interés para las disciplinas del diseño. Desde 2019, vecinos y equipo universitario de la UNL, co-diseñamos la experiencia de turismo comunitario La Boca: isla a puertas abiertas en barrios fluviales de Santa Fe, valle de inundación del río Paraná.

El turismo entendido desde un enfoque geográfico cultural como un sistema de actores, de prácticas y de espacios que participan de la recreación de los individuos por el desplazamiento y el habitar temporal fuera de los lugares de lo cotidiano, permite caracterizar la modalidad de gestión turística comunitaria. Se utiliza una meto-

dología cualitativa descriptiva, para revisar artículos científicos y documentos de organismos públicos, y técnicas auto-etnográficas que incorporan la experiencia comunitaria en La Boca.

El TC surge como modalidad alternativa a la creciente expansión e impactos negativos del turismo masivo desarrollado en las décadas de los 80 y 90, y el envejecimiento y agotamiento de modelos tradicionales: en las últimas tres décadas la “mirada del turista” ha cambiado interesándose por los nuevos lugares, los habitantes que allí residen, sus saberes y tradiciones, considerados atractivos auténticos. El TC es herramienta de conservación de recursos naturales y culturales (patrimonios) en las pequeñas comunidades locales y oportunidad de desarrollo para las periferias a partir de valores cotidianos. Bajo el nombre de turismo de favelas se ha desarrollado en barrios populares en correspondencia con procesos participativos de desarrollo urbano en ciudades como Rio de Janeiro y San Pablo, Brasil. En el sistema turístico, el TC se sitúa entre las motivaciones de turistas que buscan autenticidad y contactos más personales, y las oportunidades que encuentran las pequeñas comunidades para cuidar sus patrimonios desde el desarrollo sustentable. Entre la necesidad de diversificación del ecosistema turístico y las herramientas de gestión democrática a escala local.

En la diversidad de modos de TC o turismo de base comunitaria (TBC) se reconocen las siguientes características: 1) La gestión de las comunidades como actores protagonistas del TC, que ofrecen la actividad turística. La comunidad anfitriona, núcleo

de personas organizadas, comprometidas con su bienestar colectivo y que viven en la misma localidad, tiene en común lugar, vínculo e interés; asume el liderazgo y participa activamente en la propuesta de atractivos turísticos; tiene a cargo la prestación, decisiones y control de la oferta turística; los beneficios son distribuidos equitativamente entre los propios comuneros en pro del desarrollo local, alternativa a la economía capitalista desde la Economía Social Solidaria. El turismo comunitario urbano (TCU) se desarrolla desde valores que buscan romper con los estigmas de la práctica caracterizada por la pobreza como “atractivo turístico”. Para el grupo de turismo comunitario La Boca a puertas abiertas el turismo comunitario es la acción decidida, comprometida, organizada y autogestionada orientada a compartir experiencia y saberes del propio Alto Verde-La Boca con quienes vienen de otros lugares. El rol de los actores públicos ha sido estudiado como promotor de políticas turísticas nacionales, provinciales, municipales o comunales, de la participación de las comunidades locales para el desarrollo socio-económico. 2) Las prácticas turísticas involucran los servicios de alojamiento, alimentación, transporte, ocio, actividades culturales y deportivas, compras (souvenirs, artesanías), otros. Tanto los servicios básicos (alojamiento y gastronomía) como los servicios complementarios, están relacionados con las actividades de la vida diaria de quienes habitan el lugar. El turismo rural promociona la cotidianidad: el estilo de vida, la gastronomía, las labores artesanales, el pasado cultural, las tradiciones y saberes. 3) Los espacios del turismo se desarrollan en el paisaje rural, urbano, de isla,

en el humedal, o costero, siendo parte de la definición misma de la propuesta turística. Para el turismo rural comunitario de los Valles Calchaquíes en Salta, el atractivo turístico es el paisaje andino. Para el Ecoturismo en la Cuenca del Plata y la Red de Ecoturismo comunitario Litoral-Cuidadorxs de la Casa Común el humedal y la pertenencia al sistema hídrico constituyen el eje de las propuestas. El paisaje de islas, es idea-fuerza territorial para la experiencia de La Boca, porque expresa como ningún otro concepto el carácter del territorio socialmente percibido, y así concebido es un activo económico que el turismo puede motorizar como oportunidad de desarrollo endógeno.

En conclusión, considerar al turismo como sistema de actores, prácticas y espacios, permite caracterizar el TC desde la gestión de las comunidades (promovidas o no por políticas públicas), como prácticas turísticas en la vida cotidiana (lo extraordinario en lo cotidiano) y como espacios del turismo en el paisaje cotidiano (producto e hilo conductor).

## Los turismos comunitarios: sujetos, territorios y tensiones

**Mercedes González Bracco**

CONICET/CIDETUR-EEyN-UNSAM  
mercedesbracco@gmail.com

**Silvina Gómez**

IIT-FCE-UNLP  
silvina.gomez@econo.unlp.edu.ar

**Triana Sánchez Attanasio**

CIDETUR-EEyN-UNSAM  
tsanchezattanasio@unsam.edu.ar

**Cecilia Pérez Winter**

CONICET/IGEO-FFyL-UBA  
cecipw@gmail.com

**Cecilia Benedetti**

CONICET/ICA-FFyL-UBA  
ceci.benedetti1@gmail.com

**Sandra Tolosa**

CONICET/ICA-FFyL-UBA  
cahsandra@gmail.com

**Elisa Lacko**

UNTREF/Fundación Buena Vida  
elisalacko@gmail.com

**Palabras clave:**  
turismo, comunidades, territorios, políticas públicas

La modalidad comunitaria es una forma de turismo que ha proliferado en las últimas décadas en América Latina y en Argentina en particular. Si bien suele ser identificada fuertemente con los ámbitos rurales, estas experiencias también se han difundido en otros territorios como los urbanos y periurbanos. En ese marco, nos interesa indagar en las diversas formas que adquiere el turismo comunitario a partir del análisis de casos concretos. De esta forma, y a través del proyecto “Enfoques en las modalidades comunitarias de turismo: miradas desde comunidades indígenas, poblados rurales, periurbanos y barrios populares” (UNSAM PRI 2024 80020240100036SM), dirigido por Mercedes González Bracco, nos hemos juntado reunido varias investigadoras con diferentes trayectorias para aportar al estudio de estos procesos.

El objetivo del proyecto es analizar distintas modalidades de turismo comunitario en ámbitos urbanos, periurbanos y rurales

(criollos e indígenas) con el fin de comprender sus especificidades en torno a actores, agencias y prácticas, poniendo en diálogo posibles puntos en común. En este marco, nos proponemos construir herramientas teóricas y metodológicas para abordar el estudio de los turismos comunitarios, indagar en los sujetos que participan de las experiencias, sus agencias. Además, relevar las políticas públicas que favorezcan la proliferación y gestión de emprendimientos. Indagar en las diferentes formas en que se organiza lo comunitario y las características que adquieren según sus participantes y territorios.

Sin pretensión de exhaustividad, los antecedentes locales señalan que las primeras experiencias de turismo comunitario se asociaron a las poblaciones rurales campesinas e indígenas. En torno a ellas, estudios dieron cuenta también de diversas problemáticas asociadas a esos territorios, como la gestión de la autenticidad, la invención de patrimonios o las disputas por las narrativas legitimadas. En particular, múltiples investigaciones han puesto el foco en la activación y desactivación de políticas públicas específicas sobre turismo comunitario, tanto a nivel municipal, como provincial y nacional; o a cómo el turismo comunitario viene a responder a políticas turísticas extractivistas. Finalmente, también se han problematizado experiencias de turismo comunitario en áreas urbanas, si bien en principio fueron pensadas como incompatibles con este modelo.

Este sucinto panorama nos permitió extender la mirada de lo que entendemos por turismo comunitario, así como ampliar las

preguntas de investigación. ¿Por qué el turismo comunitario se encuentra en expansión? ¿Cuáles son los elementos que permiten identificar una iniciativa turística como “comunitaria”? ¿Qué características específicas adquiere en contextos urbanos, rurales, periurbanos o indígenas, y cuáles comparten entre sí? ¿Qué relación establecen los sujetos con los turistas, con el resto de los prestadores turísticos, y con los agentes externos involucrados? ¿Qué vínculos existen entre las políticas de turismo comunitario y las propiciadas por organismos internacionales en un contexto marcado por un neoliberalismo creciente? ¿Cómo se intersectan, vinculan, relacionan, resisten, transforman y contradicen las políticas de turismo rural comunitario en sus diversas escalas (local, provincial, nacional e internacional)?

En base a estas preguntas, se propone como hipótesis que, a pesar de las divergencias en torno a la conformación de las comunidades y las geografías donde se emplazan, las distintas experiencias denominadas como turismo comunitario encuentran puntos en común, especialmente en torno a las asimetrías en los vínculos con otros actores y agencias, a los conflictos territoriales y a las posibilidades de autorrepresentación que cada grupo puede construir.

La metodología utilizada será diversa, desde relevamientos de documentos y bibliografía afines a los temas abordados, trabajos en campo etnográfico de los casos seleccionados en los cuales está previsto llevar adelante entrevistas, observación con y sin participación.

Los casos seleccionados son varios y se vinculan con los que cada investigadora está vinculada: Museo Comunitario Isla Maciel (Avellaneda) y MESSA Mugica (Ciudad de Buenos Aires) como ejemplos de turismo comunitario urbano (TCU); Proyecto Red de Cocineros del Iberá (Corrientes) y la Red Argentina de Turismo Comunitario (RATuRC) como ejemplos de turismo comunitario rural (TCR); Mbya en Turismo (Misiones) y Turismo Rural Comunitario Yariguarenda (Salta) y proyectos de Turismo Comunitario en bases de la Comunidad India Quilmes (Tucumán) como ejemplos de turismo comunitario indígena (TCI); y las incipientes experiencias de la Asociación Tierra Fértil Abastense y el grupo de productores Alcachofas Platenses como ejemplos de turismo comunitario en zonas periurbanas (TCP).

# Turismo comunitario y museos en la periferia de Río de Janeiro: representación, identidad y pertenencia

**Sergio Moraes Rego Fagerlande**

Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Rio de Janeiro FAU UFRJ e Programa de Pósgraduação em Urbanismo PROURB UFRJ  
sfagerlande@fau.ufrj.br

## **Palabras clave:**

museos comunitarios, turismo comunitario, patrimonio popular, museos de barrios marginales

Este trabajo tiene su origen en una investigación sobre las favelas de Río de Janeiro, centrada en la participación popular en los procesos de turismo comunitario (TBC). El trabajo realizado en el complejo de favelas de Cantagalo-Pavão-Pavãozinho, donde el principal agente del turismo comunitario es el Museo de la Favela (MUF), puso de manifiesto la importancia de la presencia de los museos en la articulación con el TBC. La profundización de la investigación despertó el interés por profundizar en la relación entre los museos, el turismo comunitario y temas como la representación, la identidad y la pertenencia. El estudio de la turistificación de las favelas se llevó a cabo a partir del análisis de las políticas públicas implementadas antes de la Copa del Mundo de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016, particularmente en el ámbito de las obras de urbanización, movilidad urbana y vivienda vinculadas al Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC).

A lo largo de la investigación, se hizo evidente la importancia de la participación comunitaria en la valorización de la identidad local en espacios periféricos, donde la tradición y la cultura popular suelen ser invisibilizadas. Además, identificamos el potencial del TBC en la generación de ingresos. A partir de autores como Michel Agier, Mário Chagas, Paulo César Assunção y Nathália Glas, y en especial Hugues de Varine, se percibió que el concepto de ecomuseo o museo comunitario, entendido como un espacio de memoria vinculado a la historia local y al turismo comunitario, se aplicaba exactamente a lo que se estaba estudiando.

El contacto con estas comunidades se estableció mediante visitas locales y entrevistas, además de investigaciones bibliográficas. El trabajo desarrollado ha identificado diversas posibilidades de existencia de estos museos, siempre asociados a la participación comunitaria, pero variando en cuanto a su ubicación en la ciudad de Río de Janeiro, repartidos por diversas regiones, como la zona sur, el centro, la zona norte y la zona oeste, variando en cuanto a su situación formal, pudiendo ser en edificios, territoriales o itinerantes, o incluso híbridos, con parte física, en edificios, y parte itinerante. También varían en cuanto al grupo étnico o histórico, como museos de favelas, museos en quilombos o en suburbios populares y periferias de la ciudad en relación con la fecha de creación del museo.

Este trabajo en curso enumeró diez museos, como el Museo da Maré (2006/favela/edificio), el Museo de Favela MUF en Cantagalo-Pavão-Pavãozinho (2008/favela/territorial), Sankofa en

Rocinha (2008/favela/territorial, Museo das Remoções, en Vila Autódromo (2016/favela/territorial), Casa Amarela (2009/favela/edificio), Quilombo Cafundá Astrojilda (2014/quilombo/territorial), Quilombo do Sacopã (2014/quilombo/territorial), Instituto dos Pretos Novos IPN (2001/herencia negra/híbrido), Ecomuseo de Santa Cruz (1992/herencia negra/edificio), Museo do Horto (2010/presencia negra/territorial).

El estudio de estos museos nos presenta espacios de resistencia, con conflictos territoriales, como desalojos, casos del *Museo de los Desalojos* y el *Museo del Horto*, o de luchas ancestrales, como el caso de los quilombos y las favelas, y también muestra la necesidad de estas poblaciones periféricas de verse representadas, en un rescate de sus culturas. El turismo comunitario ayuda en este aspecto, y los museos aparecen asociados a estas iniciativas, aportando no solo visibilidad e ingresos, sino también estudios que ayudan en los procesos legales de posesión de estos territorios.

Estas iniciativas representan formas de resistencia de las culturas periféricas en una metrópoli como Río de Janeiro, siendo expresiones de luchas y resistencias también en el ámbito cultural, a menudo relacionadas con cuestiones de raza, género y participación popular. Ponen de manifiesto la fuerza de la diversidad en las ciudades y refuerzan la necesidad de ver las periferias como espacios de poder, y no solo de carencias.

La diversidad de estas iniciativas —que incluyen museos físicos, museos territoriales y espacios híbridos— revela múltiples formas de organización y resistencia cultural. A partir del

objetivo general de la investigación, que es comprender cómo se estructuran estas instituciones, mantienen vínculos con sus comunidades y contribuyen a la preservación y afirmación de las identidades en las periferias de Río de Janeiro, hemos observado la importancia de estas iniciativas y cómo su multiplicación parece ser algo que muestra cómo el turismo comunitario vinculado al patrimonio local ha contribuido a la agregación de estas poblaciones excluidas. Además del mapeo en las favelas, la ampliación del estudio a otras áreas periféricas, como los suburbios y los quilombos, demuestra que la acción comunitaria, a menudo articulada con el TBC, permite no solo salvaguardar la memoria local, sino también crear nuevas formas de expresión para grupos históricamente excluidos.

# **Extensión y cooperación territorial con comunidades dedicadas al turismo rural. Lecciones aprendidas desde la FAUBA durante diez años**

**Sandra Fernández**

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía,  
Cátedra en Turismo Rural  
spf@agro.uba.ar

**Mónica Francés**

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía,  
Cátedra en Turismo Rural  
mfrances@agro.uba.ar

**Natalia Machaca Cabrera**

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía,  
Cátedra en Turismo Rural  
nmachaca@agro.uba.ar

**Palabras clave:**

turismo rural, extensión universitaria, comunidades locales, cooperación territorial

La Cátedra de Turismo Rural de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (FAUBA) desarrolla desde hace más de una década una labor sostenida en la gestión de dispositivos formativos, de extensión universitaria, cooperación territorial e investigación aplicada, orientados a fortalecer las capacidades locales en torno al turismo rural como herramienta de desarrollo. En el marco de esta trayectoria, durante los últimos cinco años se implementaron experiencias en los territorios de Larroque (Entre Ríos), Saladillo y Las Flores (Buenos Aires), así como en la Feria del Productor al Consumidor (FPC) de la FAUBA, un espacio impulsado junto con la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria (CALISA).

Las experiencias desarrolladas permitieron identificar aprendizajes significativos sobre la relación entre turismo y comunidades rurales, en diálogo con procesos de gestión territorial, valoriza-

ción de patrimonios culturales y naturales, reconocimiento identitario, así como con formas de organización y articulación social. Al mismo tiempo, la incorporación del turismo en estos contextos no estuvo exenta de tensiones y desafíos, lo que permitió generar un conjunto de aprendizajes adicionales sobre las condiciones, límites y oportunidades de estas experiencias. En este marco, el presente escrito tiene como objetivo identificar los aprendizajes más relevantes derivados de estos dispositivos y procesos.

Uno de los ejes centrales es el reconocimiento del turismo rural como un campo estratégico de articulación entre universidad, comunidades y gobiernos locales. Los dispositivos de extensión y cooperación se consolidaron como espacios de aprendizaje colectivo, en los que docentes, estudiantes y referentes rurales co-construyen saberes y estrategias para el desarrollo de iniciativas turísticas situadas, profundamente ancladas en las particularidades socio-territoriales y culturales de cada comunidad. Estas prácticas han permitido a los estudiantes adquirir competencias técnicas, organizativas y comunicacionales, al tiempo que desarrollan una mirada crítica frente a problemáticas contemporáneas —como la emergencia ambiental, la valorización de patrimonios rurales, las desigualdades de género o la agenda indígena, entre otras no menos relevantes—, mientras que las comunidades fortalecen su autonomía y capacidad de agencia en la definición, gestión y proyección de sus proyectos turísticos. Asimismo, frente al surgimiento de desafíos, los dispositivos universitarios permiten acompañar las experiencias locales mediante estrategias de turismo que encuentran soporte en mode-

los alternativos que recuperan elementos de la sustentabilidad ecológica, la regeneración territorial y la participación comunitaria en el turismo.

El trabajo realizado con las comunidades locales permitió identificar rasgos característicos en el surgimiento de iniciativas de turismo rural en Argentina, especialmente su papel como estrategia de diversificación de las actividades productivas primarias. En este marco, se observa una revalorización de prácticas agropecuarias tradicionales, ecológicas y orgánicas, orientadas a la producción y consumo en pequeña y mediana escala, que han contribuido a ampliar las fuentes de ingreso e integrar nuevas formas de uso del territorio. Algunas de estas experiencias también se vinculan con procesos de reconocimiento y valorización de identidades locales, así como con una mayor conciencia ambiental y reflexión sobre el vínculo entre producción, territorio y turismo. Al mismo tiempo, la interacción vivencial entre visitantes y comunidades ha comenzado a generar nuevas miradas sobre el mundo rural y su papel en el acceso a alimentos saludables, evidenciando que el turismo rural puede constituirse en un complemento estratégico para las economías locales, en diálogo con las dinámicas productivas existentes. La valorización de estos patrimonios y la presencia de iniciativas turísticas también han favorecido el desarrollo de estrategias de cuidado y defensa de los territorios, frente a intereses externos en estos espacios.

También, las experiencias relevadas muestran que el turismo rural se desarrolla actualmente en un contexto de crecimiento del turismo de cercanía, impulsado por la búsqueda de varios

aspectos, entre ellos el contacto con la naturaleza, autenticidad y vínculos comunitarios. En este marco, algunas iniciativas han experimentado una creciente demanda, lo que ha potenciado procesos de valorización de patrimonios naturales, culturales e históricos, así como de saberes y oficios locales (u otros) integrados a las actividades turísticas. Las comunidades han respondido a estas demandas diseñando una amplia variedad de ofertas turísticas, que incluyen alojamientos rurales, participación en distintas etapas de la producción agropecuaria, actividades gastronómicas, fiestas tradicionales y circuitos de naturaleza, entre otras experiencias.

Uno de los últimos aspectos a destacar es que, en la mayoría de los casos, los emprendimientos surgen de intereses y demandas genuinas de las propias familias y actores locales, quienes encuentran en la universidad un aliado estratégico para acompañar sus procesos de diseño, validación y proyección. Los dispositivos de extensión se configuraron como espacios que responden a necesidades concretas, vinculadas a la valorización de atractivos, construcción de dispositivos de interpretación, fortalecimiento de la gestión, comunicación y visibilización de iniciativas, así como a otros elementos del ecosistema emprendedor. En este proceso, ha cobrado especial relevancia la consolidación de redes articuladas de emprendedores y emprendedoras en turismo rural en algunas de las localidades donde se trabajó, lo que permite acompañar y sostener estos proyectos. No obstante, la consolidación y sostenimiento de estas experiencias requiere un acompa-

ñamiento continuo, capaz de responder a nuevas limitaciones y desafíos de las comunidades locales y de la inserción turística en territorios altamente heterogéneos, dinámicos y complejos.

# Turismo Comunitario: una materia abierta para la producción de lo común

**Daniela Scotto D' Abusco**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda  
dscotto@undav.edu.ar

**Eliana Denise Domoñi**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda  
edomoni@undav.edu.ar

**Mariana Sosa**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda  
msosa@undav.edu.ar

**Roxana Calo**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda y  
Biblioteca Popular Sarmiento  
roxanacalo21@gmail.com

**Palabras clave:**

extensión universitaria, turismo comunitario,  
materia abierta

Desde sus inicios, las carreras de Turismo de la UNDAV se caracterizaron por comprender el barrio y la cotidianeidad como contextos clave para la construcción de conocimiento situado, en articulación con los actores sociales que construyen y constituyen el territorio. Dada la naturaleza de la actividad turística, y en el marco de una universidad con una fuerte impronta territorial determinada por su Proyecto Institucional, se ha promovido la perspectiva dialógica y horizontal en la generación de saberes, lo que impulsó el desarrollo de distintos proyectos de extensión en diversas localidades, en conjunto con organizaciones de base territorial.

Luego de más de diez años de trayectoria en la planificación de propuestas de este tipo, se fueron sistematizando nociones conceptuales y un camino metodológico que dieron lugar a la incorporación de “Turismo Comunitario” como materia optativa. La asignatura propone un recorrido que permite reflexionar

y dar sentido al diseño de proyectos de turismo comunitario a partir de la identificación de problemáticas comunes utilizando el turismo como herramienta de transformación social y como modo de intervención comunitaria. Se busca que los estudiantes conozcan las posibilidades de planificación y construcción de estrategias creativas que permitan acompañar iniciativas surgidas desde las bases a partir de ubicar al turismo desde su dimensión humana y promotora de valores justos y democráticos.

A fines de 2023, a raíz de la iniciativa de la Comisión Directiva de la Biblioteca Popular Sarmiento de Valentín Alsina y la Secretaría de Extensión de UNDAV, se institucionalizó “Turismo Comunitario” como la primera materia abierta a la comunidad de las carreras de Turismo. Esta novedad surgió luego de un año de transcurrido el taller vecinal “*Alsina: un barrio que llegó al cielo*”, que dio como resultado un recorrido guiado por el barrio de Alsina, desde y por las voces de sus protagonistas, desarrollado en un espacio de referencia para el aprendizaje colectivo y la producción de saberes comunitarios.

Con esta ponencia, nos proponemos visibilizar el camino de producción de “Turismo comunitario” como experiencia formativa que articula la academia con los saberes populares y las prácticas comunitarias. Por otra parte, compartir y presentar los fundamentos conceptuales, metodológicos y políticos que sustentan la incorporación de turismo comunitario como una herramienta de transformación social capaz de crear alternativas para una vida digna, como un puntapié para pensar otras lógicas de formar profesionales en turismo.

La apertura como curso abierto a la comunidad y materia optativa para los estudiantes, constituye una innovación curricular que responde a dos necesidades sentidas. Por un lado, materializa el compromiso social en la relación universidad-territorio a partir de abordar la tríada extensión-vinculación-transferencia. Por el otro, desarma la idea de academia tradicional, articulando el conocimiento académico con los saberes populares como parte de un engranaje necesario en la producción de conocimiento en turismo. Así, la biblioteca se convirtió en un escenario de encuentros singulares entre vecinos, estudiantes, docentes e integrantes de la organización que genera una nueva atmósfera en la que se reorientan los modos de hacer; donde las realidades contextuales interrogan permanentemente a los marcos teóricos y demandan esfuerzos de reflexión a partir de la práctica, dando cuenta de la capacidad organizativa y de autogestión existente en las barriadas y de la potencia del acompañamiento de la Universidad como institución comprometida con las demandas sociales.

En coherencia al contenido de la materia, se promueve el intercambio y el diálogo genuino entre distintos actores a partir de la necesidad de construir marcos de referencia en línea a la agenda territorial. De este modo, se reconoce que el conocimiento no es patrimonio intelectual exclusivo de la academia, sino que también se construye en los espacios comunitarios a partir de las vivencias y memorias colectivas. La Biblioteca Popular Sarmiento es un espacio de participación y encuentro, donde el aprendizaje se nutre de la relación con el otro y de la participación de los sujetos en su más profunda dimensión ética. Desde esta convicción, la cursada

de la materia se integra a su vida cotidiana como un espacio de reflexión y acción, donde el turismo comunitario se piensa, se planifica y se practica de manera colectiva y cooperativa.

Los fundamentos conceptuales responden al convencimiento de que el desarrollo turístico hegemónico bajo el capitalismo comporta desigualdad, exclusión y empobrecimiento. Sin embargo, el turismo, organizado bajo otras lógicas radicalmente distintas, es también un medio a través del cual se hacen efectivos los derechos humanos. Permite materializar el descanso y el ocio, abre posibilidades de mejorar la salud y el bienestar, genera oportunidades de acceso a la cultura, al conocimiento e incluso al pensamiento crítico. Contribuye también en la construcción de una pedagogía de la memoria contra la impunidad frente a la vulneración de esos mismos derechos, como muestra la experiencia argentina. Por eso, comprender al turismo como una actividad esencialmente humana, nos acerca a nociones conceptuales necesarias para emprender proyectos de base comunitaria desde un enfoque de derechos humanos. Además, estimula la participación y la organización para el disfrute colectivo de los lugares comunes. Sobre esto nos interesa problematizar, las múltiples formas y estrategias de producción de lo común que las personas practican en forma cotidiana, donde las relaciones sociales y las tramas asociativas suceden para garantizar una existencia digna en un mundo cada vez más desigual.

La urgencia de nuestro tiempo histórico amerita trabajar para reconstruir el tejido social, con otros soportes conceptuales, que sostengan otro orden de relaciones, aquellas que nos merecemos.

De acuerdo al posicionamiento asumido, se consideró que esto solo es posible desde un trabajo colectivo, donde el turismo salga de su campo de autonomía. La interculturalidad como principio y las metodologías participativas como modo de acción territorial, habilitaron la reflexión acerca de las políticas de lo común, aquellas que producen acciones y conocimiento situado en diálogo con actores sociales diversos. De esta manera, los contenidos, las actividades y los recursos presentados en la matriz de enseñanza de la materia Turismo Comunitario se enmarcan en la investigación-acción participativa, como una decisión frente al mundo, marcada específicamente por la intervención en el territorio.

# **Investigación turística en proyectos binacionales. Mirada acerca de Mulheres nas práticas turísticas e a produção de territórios socioambientais sustentáveis (2024-2027)**

**Fernanda Ferreira Rodrigues Rosa**

Universidade Federal da Grande Dourados  
fernandafrosa@gmail.com

**Felipe Adriano da Costa**

Universidade Federal da Grande Dourados  
felipeadrianodacosta@gmail.com

**Natalia Machaca Cabrera**

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras  
natalia.machacac@gmail.com

**Elaine Ketelin Pinto Luz**

Universidade Federal da Grande Dourados  
elaineluzgeo@gmail.com

**Clara Sophya Lopes Targino**

Universidade Federal da Grande Dourados  
targino.ase@gmail.com

**Palabras clave:**

turismo, género, poblaciones indígenas, sustentabilidad

Este trabajo tiene por objetivo presentar algunos aspectos del proyecto de investigación en curso “Mulheres nas práticas turísticas e a produção de territórios socioambientais sustentáveis (2024-2027)”, aprobado y financiado por la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior CAPES (Brasil) y llevado adelante por equipos de trabajo de la Universidade Federal da Grande Dourados (UFGD) y la Universidad de Buenos Aires (UBA). El proyecto fue seleccionado en la Convocatoria N°16 de 2023, en el marco del Programa de Desenvolvimento Acadêmico Abdias Nascimento. Con esta presentación buscamos compartir los desafíos y aprendizajes derivados de la puesta en marcha de una investigación binacional (Brasil-Argentina) en torno a problemáticas que articulan turismo, mujeres y pueblos indígenas y sustentabilidad.

En este contexto, el proyecto se constituye en una iniciativa binacional, desarrollada de manera conjunta entre la UFGD y

la UBA. En consonancia con los principios del Programa Abdías Nascimento, se da prioridad al otorgamiento de becas a mujeres y personas afrodescendientes investigadoras/es, promoviendo su participación activa y la producción de conocimiento desde grupos históricamente subrepresentados en la academia.

El proyecto, actualmente en curso, tiene una duración prevista de 48 meses (2024-2027). La convocatoria contempla la asignación de diez becas para estudiantes de maestría y doctorado de la UFGD, con periodos de entre seis y diez meses. Hasta el momento, se ha concretado la movilidad de becarias y becarios hacia la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la UBA. El equipo académico y de coordinación está integrado por el coordinador del proyecto Dr. Edvaldo Moretti (UFGD); la Dra. Claudia Troncoso (UBA), coordinadora extranjera en Argentina; junto con las investigadoras Dra. Marisa Lomba (UFGD), Dra. Juliana Mota (UFGD) y Mg. Natalia Machaca (UBA). El equipo se organiza en torno a los tres ejes centrales mencionados, que orientan las investigaciones desarrolladas por las y los becarios.

En este marco, el proyecto tiene como objetivo central comprender el turismo y su territorialidad desde una perspectiva social y política, concibiéndolos como espacios y redes de reivindicación de derechos, generación de ingresos, trabajo y organización colectiva. Desde este enfoque, se busca analizar cómo la organización social, mediada por las prácticas turísticas, expresa la capacidad de las mujeres para producir el lugar en el que habitan y promover territorios socio-ambientales sustentables. A

partir de ello, se toma como estudio de caso el noroeste argentino, en particular las provincias de Salta y Jujuy.

Metodológicamente, en una primera etapa se realizó una revisión bibliográfica orientada a los ejes centrales que organizan la investigación. En este sentido, se identifica que la actividad turística forma parte de la producción geográfica del mundo moderno, se encuentra alineada a las normativas y estructuras de la forma hegemónica de reproducción del capital y significa, para determinadas comunidades, una posibilidad de renta, de valorización de la cultura y de los elementos de la naturaleza. Esta condición de la actividad turística potencia la perspectiva de sostenibilidad socioambiental, entendida como la valorización de las prácticas de las comunidades que produjeron los lugares transformados en atractivos, siendo así la sostenibilidad una garantía de la diversidad sociocultural y de los significados de la naturaleza producidos culturalmente.

Posteriormente, en marzo de 2025, se llevó a cabo el primer trabajo de campo, que combinó entrevistas semiestructuradas y un cuestionario diagnóstico destinado a delinear el perfil de los visitantes. Este trabajo, a cargo de dos becarias, incluyó trece entrevistas. A partir de los resultados obtenidos, en esta etapa inicial, se definió concentrar el análisis en la provincia de Jujuy, dado el potencial de las experiencias turísticas relevadas para profundizar en los objetivos del proyecto.

Los resultados parciales, aún en proceso de sistematización, derivan de estas trece entrevistas a mujeres de pueblos origina-

rios de Jujuy y Salta. Se destaca la identificación de las personas y localidades relevadas como pertenecientes a un pueblo originario, siendo la mayoría de las entrevistadas del pueblo Kolla. Asimismo, estas experiencias turísticas no son recientes, ya que en muchos casos presentan una trayectoria de más de dos décadas de continuidad. Las experiencias también son heterogéneas e incluyen la producción y comercialización de artesanías, la gastronomía local y el guiado de visitantes.

En relación con las cuestiones de género, se observa que el involucramiento con el turismo permite a las mujeres integrar y articular sus distintos roles sociales, promoviendo mayor autonomía y empoderamiento, especialmente mediante actividades que generan renta y empleo, valorizan sus conocimientos y prácticas ancestrales, como tareas de producción de artesanías.

A su vez, algunos elementos preliminares permiten pensar que el turismo, al ser llevado adelante por fuera de la lógica masiva (tal como lo proponen las entrevistadas), se presenta como un campo de resistencia y construcción colectiva, en particular a partir del rol que asumen las mujeres en sus comunidades. Sus prácticas ponen en evidencia redes de cooperación que trascienden lo meramente económico, articulando organización social, gestión territorial y sustentabilidad socioambiental. La territorialidad, concebida como construcción social e instrumento de poder, adquiere nuevas formas frente a las asimetrías y las políticas públicas.

A partir de estos resultados, se plantea la hipótesis de que las mujeres muestran una notable capacidad de creación y resignifi-

cación, aportando a la construcción de territorios más equilibrados, inclusivos y sustentables. Entre los aprendizajes del proyecto binacional se destaca el intercambio y valoración de prácticas de investigación, en especial entre los ejes temáticos que orientan las investigaciones de las y los becarios, en relación con la mirada sobre las prácticas turísticas eco-socialmente sostenibles desarrolladas por las mujeres del noroeste argentino.

# Ancestralidad en disputa: entre el turismo comunitario y el extractivismo patrimonial en la Quebrada de Humahuaca

**Clara Elisa Mancini**

CONICET - Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas  
para la Construcción del Hábitat (INTEPH - UNT/CONICET)  
claraemancini@gmail.com

**Palabras clave:**

ancestralidad, turismo comunitario, extractivismo,  
comunidad local

Esta ponencia se centra en el análisis de la ancestralidad como categoría en disputa en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina), en el marco de los procesos de patrimonialización y turistificación iniciados tras la declaratoria como Patrimonio Mundial en 2003. Se busca problematizar el modo en que la ancestralidad es utilizada como recurso simbólico y económico bajo lógicas extractivas, frente a las reapropiaciones comunitarias que la movilizan como herramienta de resistencia, identidad y construcción territorial en proyectos de turismo comunitario.

La ancestralidad se ha convertido en una categoría recurrente y a la vez controversial en la Quebrada de Humahuaca desde su reconocimiento como Patrimonio Mundial por la UNESCO en 2003. Lejos de tratarse de un legado inmutable, la ancestralidad es activada, reinterpretada y disputada en distintos planos: político, económico, simbólico y territorial. En este sentido, se erige como

un campo de tensiones donde confluyen visiones heterogéneas y muchas veces contradictorias sobre qué prácticas, memorias y vínculos con el territorio son considerados “auténticos” o “legítimos”.

Por un lado, las políticas patrimoniales y turísticas, junto con actores del mercado, tienden a estetizar el pasado y a mercantilizar las referencias a lo ancestral. Esto se observa en expresiones que reducen prácticas vivas a atractivos culturales o turísticos. La ancestralidad, en estos casos, es objetivada y convertida en insumo para el turismo cultural, despojada de sus sentidos relacionales y vitales. Esta lógica de extractivismo patrimonial refuerza procesos de desigualdad social y territorial.

Por otro lado, las comunidades originarias de la Quebrada despliegan estrategias para reapropiar la ancestralidad en clave de memoria, identidad y reivindicación territorial. A través de proyectos de turismo rural y comunitario, de prácticas rituales y de la reivindicación de la cosmovisión andina, estas comunidades construyen narrativas alternativas al discurso oficial del patrimonio. La ancestralidad, entonces, no se concibe como un objeto cristalizado, sino como una práctica viva, vinculada al trabajo, a los modos de habitar y a la crianza mutua entre personas y lugares sagrados (*wak'as*). Así, se convierte en un recurso político y simbólico que habilita formas de resistencia frente a la turistificación del territorio y que sostiene la construcción de territorialidades indígenas en el presente.

Esta tensión entre usos comunitarios y el extractivismo de la ancestralidad se enmarca en transformaciones más amplias de

la región. Desde la década de 1990, el avance del neoliberalismo y el multiculturalismo sobre el territorio quebradeño promovió discursos de valorización patrimonial que, al mismo tiempo que revalorizaban ciertas prácticas culturales, profundizaron la expulsión de población, la degradación del paisaje y la precarización del hábitat. Como contracara, las comunidades locales fueron generando estrategias de reterritorialización que ponen en el centro la ancestralidad como fuente de identidad y de legitimación territorial.

En este contexto, el estudio de la ancestralidad en la Quebrada de Humahuaca resulta clave para comprender cómo se configuran hoy las relaciones entre turismo y comunidades. La categoría opera como un prisma desde el cual es posible observar tanto los procesos de mercantilización y desigualdad, como las formas de reapropiación comunitaria y construcción de proyectos alternativos de desarrollo. La discusión adquiere relevancia no solo académica sino también política, al evidenciar que el turismo no es un fenómeno neutro, sino un espacio de disputa por el sentido y el uso de lo ancestral, con implicancias directas en la vida de las comunidades.

Entonces, el objetivo de esta ponencia es analizar cómo la categoría de ancestralidad se convierte en un campo de disputa en la Quebrada de Humahuaca, contrastando procesos de extractivismo patrimonial que la mercantilizan -visibilizados en medios de comunicación y en denuncias de comunidades originarias- con experiencias de turismo comunitario que la reapropian

como estrategia de resistencia, tales como las documentadas en trabajos previos y el caso actual de la Red de Turismo comunitario Saberes de la Quebrada.

El enfoque de análisis es cualitativo orientado a comprender los sentidos y disputas en torno a la ancestralidad en contextos patrimonializados. Para ello se combinan tres estrategias principales: 1) Análisis documental y de medios informativos: se examinan discursos y representaciones de la ancestralidad difundidos en medios de comunicación y redes sociales, en particular aquellos que denuncian la conversión de “tradiciones ancestrales” en negocios turísticos, dando cuenta de procesos de extractivismo cultural; 2) Revisión de investigaciones previas y trabajo académico propio: se retoman los resultados de estudios anteriores sobre turismo rural comunitario en la Quebrada de Humahuaca, que permiten observar cómo la ancestralidad es resignificada en clave de organización social, territorialidad y desarrollo comunitario; 3) Estudio de caso actual: se incorpora el proyecto de Red de Turismo Comunitario Saberes de la Quebrada en el que la ancestralidad se articula con prácticas cotidianas, producción artesanal, memoria, ofreciendo un modelo alternativo de desarrollo.

La comparación entre lógicas extractivas y comunitarias de la ancestralidad muestra que el turismo no es un campo homogéneo, sino una arena de disputas asimétricas. Mientras las prácticas extractivistas tienden a descontextualizar los saberes ancestrales para transformarlos en mercancía, los proyectos comunitarios buscan sostenerlos como prácticas vivas, relacionales

y ligadas a la defensa del territorio. El análisis evidencia que la ancestralidad es una categoría activa en la producción de sentidos, identidades y territorialidades en la Quebrada de Humahuaca. Frente al extractivismo patrimonial, que profundiza desigualdades y despojos, los proyectos comunitarios de turismo rural constituyen espacios de reapropiación y resistencia. Reconocer estas disputas resulta clave para repensar las políticas turísticas y patrimoniales, así como para fortalecer modelos que coloquen en el centro las voces y los derechos de las comunidades.

# **Cuando el turismo viene avanzando: impacto, violencia simbólica y avasallamiento de derechos comunitarios. Comunidad India Quilmes, provincia de Tucumán**

**Sandra Tolosa**  
CONICET/ICA-FFyL-UBA  
cahsandra@gmail.com

**Palabras clave:**  
enclaves turísticos, Comunidad India Quilmes,  
derechos, territorio

En las últimas décadas se puede observar el desigual desarrollo del proceso de turistificación de los valles calchaquíes, entre la provincia de Salta o la de Tucumán. En el caso de la primera, dicho desarrollo se encuentra consolidado, especialmente en torno a Cafayate; en la segunda, en una etapa inicial. Esta diferencia tiene su origen en una política más agresiva por parte del gobierno salteño a nivel turístico-vinícola, aspectos que han producido una resignificación mercantil del espacio rural del valle a partir de 1990 y que lo han posicionado como uno de los destinos más importantes de la región.

En particular, Cafayate es uno de los puntos clave de este tipo de turismo y a la vez un ejemplo de acumulación de impactos negativos sobre el espacio local. La resignificación del lugar en base al vino de altura, ha definido un tipo de turismo de fincas y bodegas, que a su vez han derivado en otra serie de negocios -es-

pecialmente inmobiliarios- vinculados a esa idea como barrios privados, countries de vino, todos ellos con altos valores de mercado. Esto ha definido un fuerte impacto a nivel social, procesos de gentrificación, desplazamiento de mano de obra, sectorización del pueblo y de su infraestructura, etc.

El modelo cafayateño tracciona fuertemente a las otras provincias del sector vallisto que serían parte de la “Ruta del Vino”: Tucumán y Catamarca. En Tucumán, un deseo imitativo se ha gestado desde hace años, visible en el intento de proseguir políticas similares a las salteñas (incluso con la gestión de algún funcionario en común). Algunas diferencias, sin embargo, son definitorias: un sector de valle mucho más pequeño, una Ley de Bosques y declaración de Área protegida (en Salta el tema ambiental ha sido directamente obviado) y una fuerte presencia indígena, dada por las comunidades Quilmes y Amaicha.

En territorio quilme, Tucumán tiene uno de los puntos turísticos más importantes de la provincia: la Ciudad Sagrada de Quilmes, reconstruida durante la dictadura militar y desde allí, destino de excursiones. Sin embargo, no existe en la zona infraestructura hotelera ni gastronómica que permita el pernocte de turistas o su radicación por varios días, salvo algún caso excepcional. Por esto, el turismo es generalmente de paso, y suele hacer la mayor erogación del viaje en Cafayate, provincia de Salta.

Esta situación permite comprender por qué Tucumán intenta fomentar un turismo más rentable en el sector vallisto. Sin embargo, cualquier proyecto de este tipo requiere consenso de parte

de las comunidades indígenas. En el caso de Amaicha, el vínculo con el Estado provincial tiene características particulares, dado que es una comunidad que tiene desde hace años reglamentado y en sus manos su territorio comunitario. En el caso de la Comunidad India Quilmes (CIQ), la situación es diferente: si bien se ha realizado el relevamiento territorial y se ha considerado en distintos fallos la legitimidad del territorio comunitario, la actual suspensión de la Ley 26.160 por parte del gobierno nacional deja en condición de vulnerabilidad a la comunidad con respecto de los avances externos en su territorio.

En este contexto, se vienen sucediendo apropiaciones sorpresivas del territorio indígena, en el marco de un proyecto de capitalización que el Estado provincial lleva a cabo en adhesión al proyecto RIGI, que trasunta los discursos de distintos funcionarios, entre ellos los del Ente Autárquico Tucumán Turismo (EATT).

Estas apropiaciones pueden observarse en torno a dos espacios en particular, lo que me lleva a plantear como hipótesis la proyección estatal de dos enclaves, que pueden servir de punto de partida para la posterior ampliación del campo de negocios turístico: 1) el pueblo de Colalao del Valle, el de mayor infraestructura de esta porción del valle, y 2) el espacio circundante a la Ciudad Sagrada de Quilmes, desde hace un año manejado de modo compartido entre la CIQ y el EATT, luego de años de disputa entre distintos actores, estatales e indígenas.

Sin embargo, pese a la aparente calma, sin mediar información ni realizarse el proceso de Consulta Libre, Previa e Infor-

mada, a fines de agosto se presentó al territorio la empresa IN-GECO para comenzar a trabajar en la pavimentación del tramo de la RP357 que une la RN40 y la Ciudad Sagrada de Quilmes. La pavimentación implica una ampliación de ancho de la cinta, de 7 a 30 metros, para cambiar el tendido eléctrico, la red de agua, colocar alambrado, entre otras modificaciones. No se realizaron estudios de impacto, y ya se lleva ejercido un gran daño al bosque nativo por trabajos de desbosque, incluso dentro de terrenos particulares. También se están produciendo daños a las viviendas (resquebrajaduras, hundimientos de pozos de agua, colocación de postes de alta tensión en la línea de las casas). Los reclamos de la CIQ vienen siendo desestimados y lo único que se ha conseguido es que limiten la zona de trabajo para no entrar al sitio, por presión de la dirección de patrimonio y de los intereses profesionales de los arqueólogos de la provincia.

Esta ponencia tiene como objetivos: a) presentar, a partir de los resultados del Estudio de Impacto Sociocultural que realicé a pedido de la CIQ, los daños y vulneraciones más importantes que plantea la obra. b) analizar los tres ejes de violencia estatal sobre la CIQ, manifestados de manera clara en este proyecto: el político territorial, el económico y el simbólico. c) plantear algunas proyecciones en cuanto a las afectaciones indirectas que este proyecto plantea a futuro, en el contexto de capitalización en el cual está planteado y al cual colabora funcionalmente.

# Las prácticas tradicionales y el Turismo Rural Comunitario en la Región del Zenta, Humahuaca, Jujuy: Estrategias, reciprocidades y tensiones.

**Joaquín Valenzuela**

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales(UNJu)

joaquinvalenzuela1311@gmail.com

**Judith Acevedo**

Facultad de Ciencias Agrarias; Facultad de Humanidades y

Ciencias Sociales (UNJu)

judithacevedo@fca.unju.edu.ar

**Palabras clave:**

turismo, prácticas tradicionales, agencia, capitales

El presente trabajo corresponde a un estado preliminar de la tesis de licenciatura titulada “*Turismo Rural Comunitario en la Región del Zenta: agencia, capitales y prácticas tradicionales*”, y tiene como finalidad sistematizar los datos surgidos del análisis de los mismos. El trabajo se enmarca en la comprensión del Turismo Rural Comunitario (TRC) como un proceso complejo de transformación social en el que las prácticas tradicionales de las comunidades de la Región del Zenta adquieren nuevos sentidos al incorporarse a circuitos turísticos, permitiendo tanto la generación de ingresos como la revalorización cultural.

El punto de partida se encuentra en el programa “Empoderamiento socio productivo de comunidades vulnerables en Jujuy”, impulsado en 2018 por la Secretaría de Turismo de la provincia en conjunto con la Corporación Andina de Fomento (CAF). El proyecto reconoció que las comunidades del Zenta contaban con

vocación productiva y con infraestructura básica para participar en circuitos turísticos diferenciados. Así, se buscó promover la incorporación de productos y servicios vinculados al turismo — gastronomía, hotelería, visitas guiadas— como complemento a los ingresos familiares. En este marco, el Sector 2 del programa, dio origen a la Red de Turismo Rural Comunitario del Zenta, integrada por las localidades de Palca de Aparzo, Chorcan, Aparzo, Cianzo, Hornocal y Pucará.

El objetivo del trabajo es identificar los mecanismos de intercambio y/o transformación de capitales que desarrollan los pobladores de la Región del Zenta (Departamento de Humahuaca, Provincia de Jujuy) a través del análisis de las prácticas tradicionales en el marco del desarrollo de propuestas de Turismo Rural Comunitario.

La siguiente propuesta se desarrolla con una metodología cualitativa que pretende involucrar activamente a las personas en el proceso de investigación, promoviendo la colaboración entre investigadores y participantes, reconociendo el conocimiento y su experiencia, incorporando sus perspectivas, respetando sus sistemas de conocimiento y valores, para comprender los procesos sociales y comunitarios.

Los primeros datos obtenidos permiten afirmar que el TRC funciona como un mecanismo de conversión de capitales. En términos bourdianos, las comunidades movilizan su capital cultural —saberes agrícolas, ganaderos, artesanales y rituales— para transformarlo en capital simbólico, reconocido y legitimado por

visitantes externos, y posteriormente en capital económico, mediante la generación de ingresos derivados de la actividad turística. Ejemplos concretos de este proceso se observan en la arriada de ganado, los paisajes naturales o la realización de festividades religiosas, prácticas que al convertirse en atractivos turísticos no solo adquieren valor frente al visitante, sino que también refuerzan la identidad y el sentido de pertenencia comunitaria.

Este mecanismo revela una tensión central: lo que en otro momento constituía parte de la vida cotidiana pasa a resignificar bajo lógicas de consumo externo. Así, actividades que antes respondían únicamente a la subsistencia o a la reproducción cultural se reconfiguran como experiencias turísticas, mostrando cómo el turismo reordena el habitus y resignifica el territorio.

A la vez, el turismo no se limita a generar ingresos, sino que activa un círculo de reciprocidad entre lo económico, lo cultural y lo social. En el plano productivo, el espacio campesino se transforma en recurso turístico sin dejar de lado sus funciones agrícolas y ganaderas. En el plano simbólico, las prácticas y saberes tradicionales adquieren legitimidad al ser reconocidos como patrimonio cultural, fortaleciendo la *revalorización* local. En lo relacional, el turismo genera consensos y disputas en torno a la gestión comunitaria, al tiempo que abre nuevas redes con actores externos — instituciones públicas, ONGs, turistas—. En la dimensión política, finalmente, el territorio se convierte en objeto de disputa y negociación, y las comunidades acceden a una mayor visibilidad en escenarios de toma de decisiones que trascienden lo económico.

El desarrollo del Turismo Rural Comunitario en la Región del Zenta genera tensiones tanto internas como externas. A nivel intracomunitario, se observan desigualdades en la distribución de beneficios, disputas sobre la exhibición de prácticas culturales y diferencias en las visiones del desarrollo, entre ingresos inmediatos y sostenibilidad a largo plazo. También surgen conflictos en la gestión turística, roles y gobernanza, así como transformaciones en el uso del territorio que afectan los vínculos tradicionales. En el plano extracomunitario, las tensiones se dan con las políticas públicas, cuyos objetivos macro y criterios burocráticos no siempre coinciden con las necesidades locales.

Frente a estas tensiones, las comunidades despliegan estrategias de negociación que muestran agencia y capacidad de adaptación. Entre ellas, destaca la flexibilidad identitaria, alternando entre lo “gaucho” y lo “indígena” según el contexto, lo cual constituye un capital simbólico útil para obtener legitimidad frente al Estado o atractivo ante los turistas. Asimismo, construyen alianzas externas con el estado, ONGs, universidades y técnicos que aportan respaldo simbólico y material. Otra estrategia consiste en la selección cultural, exhibiendo prácticas turísticamente atractivas y reservando aquellas de carácter íntimo o espiritual, lo que preserva su autonomía. Respecto al Estado, las comunidades realizan un uso instrumental de las políticas públicas, aprovechando capacitaciones y recursos sin volverse dependientes. Cuando las vías institucionales no responden, recurren a la acción colectiva, como cortes de ruta y protestas, para visibilizar demandas y reposicionarse políticamente. Todas estas estrategias se articulan en la

conversión de capitales, proceso mediante el cual lo tradicional se transforma en recurso cultural y económico a través del TRC.

El Turismo Rural Comunitario en la Región del Zenta se constituye en una estrategia integral de movilidad social y reproducción cultural. Por un lado, habilita ingresos y oportunidades laborales que mejoran las condiciones de vida. Por otro, refuerza la identidad colectiva, la autovaloración y la preservación de recursos culturales y naturales. Sin embargo, estas transformaciones generan tensiones y disputas tanto al interior de las comunidades como en su relación con el Estado y otros actores externos, lo que evidencia que el turismo no es un proceso lineal ni exento de conflictos, sino un terreno de negociación constante. En este escenario, el TRC puede comprenderse como un dispositivo dinámico que combina dimensiones productivas, simbólicas, relacionales y políticas, reconfigurando las prácticas tradicionales y el territorio en función de lógicas turísticas, pero sin anular la agencia comunitaria que resignifica estas transformaciones en clave de autonomía y continuidad cultural.

# **Turismo comunitario en el noroeste cordobés. Una reflexión sobre el armado de productos y circuitos en un territorio periférico**

**Nicolás Alberto Trivi**

Universidad Provincial de Córdoba,  
Facultad de Turismo y Ambiente  
CONICET  
nicolastrivi@upc.edu.ar

**Miguel Sebastián Hissa Pepe**

Universidad Provincial de Córdoba,  
Facultad de Turismo y Ambiente  
sebastianhissa.fta@upc.edu.ar

**Palabras clave:**

turismo comunitario, noroeste cordobés, pluriactividad campesina, áreas protegidas

La provincia de Córdoba se destaca por su larga tradición y despliegue en materia turística, a lo largo de distintas etapas. Cada momento de la historia económica y turística ha tenido aquí alguna expresión paradigmática, como lo fue La Falda y el Hotel Edén para el turismo de élite; Villa Carlos Paz y los complejos de Embalse Río Tercero para el turismo masivo y social; y la consolidación del valle de Traslasierra como destino, durante las últimas décadas de crisis y diversificación. En la actualidad, apuntalado por instrumentos de planificación oficial, está en marcha un nuevo proceso de turistificación de territorios periféricos de la provincia, a través de la provisión de infraestructura carretera y la promoción de nuevos productos y circuitos turísticos.

La región que nos ocupa es el noroeste provincial (departamentos Cruz del Eje, Minas y Pocho), concebida por la ley de Regionalización Turística n° 10.312 como parte de Traslasierra, con

un pasado productivo ligado a la minería, la explotación forestal y la olivicultura, y un protagonismo actual de la ganadería caprina de subsistencia. Presenta algunos de los peores indicadores sociales de la provincia, especialmente en su población rural, así como altos niveles de conservación ambiental y biodiversidad. En particular a partir del asfaltado de parte de la ruta provincial n°28 hasta Los Túneles, y en menor medida gracias a la creación del Parque Nacional Traslasierra (PNT), se ha desencadenado una serie de transformaciones productivas y sociales, que hemos estado siguiendo a través de iniciativas de investigación y extensión.

El objetivo de este trabajo aportar algunas reflexiones sobre las condiciones de posibilidad y perspectivas a futuro de algunas experiencias de armado de productos y circuitos de turismo comunitario con las que hemos tenido vinculación. Se emplearon herramientas del método etnográfico y de investigación-acción-participación, así como el registro audiovisual, a lo largo de diferentes instancias de trabajo de campo, desde el año 2022 hasta la fecha (con antecedentes de tareas extensionistas desde el 2020).

La emergencia del corredor de la ruta 28 y Los Túneles de Pocho como atractivo es el principal vector de transformaciones ligadas al turismo en la región estudiada. Alrededor del mismo han proliferado emprendimientos gastronómicos que operan como canal de comercialización de la producción caprina de numerosas familias productoras. La gran afluencia de público de origen provincial y nacional ha generado puestos de trabajo directos e indirectos, a través de la producción y comercialización

de artículos regionales y recuerdos. Esto es percibido como una oportunidad de desarrollo económico lineal por quienes habitan en Chancaní y los parajes cercanos, donde el desarraigo por la falta de oportunidades es moneda corriente entre la juventud. La ansiada llegada del asfalto hacia los llanos opera como promesa de bienestar a futuro, si bien el movimiento de turistas ya tiene sus repercusiones concretas en términos de empleo indirecto.

Por otro lado, el PNT, a través de su Área de Pobladores y Comunidades, pretende convertirse en factor dinamizador de la región. En conjunto con las autoridades políticas locales; organismos provinciales como los Centros de Desarrollo Regional (CEDER); y docentes de la Facultad de Turismo y Ambiente de la Universidad Provincial de Córdoba (FTA-UPC), ha impulsado cursos de Armado de Producto Turístico y de Asistente de Cocina. Se trata de ámbitos de formación donde miembros de la comunidad interesados en convertirse en prestadores, a tiempo parcial u ocasional, pueden conocer algunas discusiones del ámbito académico y político del turismo, y llevar adelante sus primeras pruebas en el armado de productos y circuitos. El proceso de organización colectiva en torno al armado de productos turísticos supone revalorizar la historia, la riqueza natural y la cultura locales, pero traducidas a un lenguaje común al de otros destinos turísticos ya consolidados, para que sean decodificados como experiencias por parte de sus potenciales consumidores.

Desde la FTA, se aportó con experiencia en la planificación didáctica y en la exposición de contenidos teórico-prácticos,

apuntando a que, además de aspectos técnicos específicos en el armado de proyectos, productos y circuitos, exista una reflexión crítica sobre las implicancias sociales, económicas y ambientales del despliegue de turismo en la zona. El punto de vista que subyace a esta posición es que el despliegue del turismo debe redundar en mayores oportunidades económicas y de desarrollo personal para la población local, fortaleciendo el tejido social y el arraigo en el territorio. En este sentido, debe tenerse en cuenta también la presencia de organizaciones como el Movimiento Campesino de Córdoba y la red de comercialización Alma Monte, entre otras expresiones populares, que progresivamente han incorporado al turismo como parte de su agenda de reivindicaciones.

Como sucede con el proyecto de reserva comunitaria en el borde las Salinas Grandes, y la disputa alrededor de la gestión del manantial termal de El Quicho (al norte de Serrezuela), se trata de un escenario no exento de contradicciones y conflictos con otros actores, por la gestión y control de posibles atractivos naturales e históricos. Es en función de estas situaciones que resulta imperioso no soslayar las relaciones de poder como clave de interpretación, así como las diferentes lógicas de acumulación política que atraviesan al aparato estatal en sus distintos niveles y en su abanico de organismos (las comunas, los gobiernos nacional y provincial, la Administración de Parques Nacionales, la UPC, el CONICET, etcétera).

Finalmente, el incendio que afectó al PNT y el Parque Provincial Chancaní (donde se encuentran Los Túneles) entre septiembre y octubre de 2024, que impidió el acceso al principal atrac-

tivo de la zona durante toda la temporada estival subsiguiente, obliga a considerar las limitaciones estructurales y el grado de incertidumbre que afectan al turismo en la región. Acompañar este proceso de organización comunitaria es también señalar responsablemente que la actividad turística no es una tabla de salvación infalible. Por el contrario, la idea de pluriactividad permite incorporarla a los esquemas de economía campesina, siendo conscientes de sus riesgos inherentes, y apostando a la diversificación de las fuentes de ingresos. Se trata de una perspectiva necesaria, atendiendo a las condiciones de un territorio que ha sufrido una condición periférica a lo largo de gran parte de su historia.

# Turismo y ruralidad en el territorio tucumano: el caso del Programa Tumiñiko

**Estela Natalia Lujan Alarcón**

GERTuc (Grupo de Estudios Rurales de Tucumán) en el Instituto de Estudios Geográficos “Guillermo Rohmeder” -FFyL-UNT  
estelanatalialujanalarcon@gmail.com

**Daniel Gustavo Mora**

Coordinador del Programa Tumiñiko  
danielgustavomora@gmail.com

**Palabras clave:**

gestión comunitaria, Programa Tumiñiko, ruralidad, turismo sustentable

En la provincia de Tucumán, el turismo, constituye una de las actividades más dinámicas, en tanto articula el patrimonio natural, cultural e histórico con la posibilidad de generar desarrollo económico y social. En este marco, el denominado Circuito Turístico Sur de la Provincia de Tucumán se ha consolidado en los últimos años como un espacio con fuerte potencial para la diversificación de la oferta turística provincial, al integrar localidades que, además de su riqueza paisajística, exhiben tradiciones culturales y prácticas sociales que las convierten en polos de atracción. Esta propuesta turística se engloba en el marco del denominado turismo sustentable, término que surge cuando crece el debate por la degradación ambiental, este se entiende como la práctica que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas.

El Circuito Sur comprende los departamentos de Lules, Famaiyllá, Monteros, Simoca, Chicligasta, Río Chico, Juan Bautista Alberdi, La Cocha y Graneros, junto a más de 40 pueblos y parajes, cada uno con sus diversidades, allí se articula una transición nítida desde las llanuras orientales hacia las Sierras del Aconquija en el oeste, esta transición explica la heterogeneidad del uso del suelo, desde tierras planas aptas para cultivos hasta sectores montañosos con las Yungas en sus distintos pisos altitudinales desde el pedemonte hasta las franjas occidentales.

A lo largo de la historia, el paisaje de este circuito estuvo centrado en las actividades rurales agrícolas ganaderas, principalmente la caña de azúcar y la agroindustria que fueron el eje productivo del sur tucumano. En las últimas décadas hubo una diversificación productiva vinculado a la expansión de la frontera agrícola, tanto en el este como hacia el pedemonte.

El sur combina turismo rural y el contacto con la naturaleza, ya que cuenta con Áreas Naturales Protegidas, como por ejemplo el Parque Nacional Aconquija, y el Parque Provincial La Florida, entre otros. Esto, combinado con las tradiciones, en donde podemos mencionar la Feria de Simoca, las celebraciones y tradiciones en Monteros (folclore, randa). Este tipo de territorio se ha caracterizado mediante el enfoque conocido como nueva ruralidad, perspectiva que destaca la multifuncionalidad de los territorios rurales. En el marco de esto surge el concepto de paisaje biocultural entendido como un territorio que comparte un paisaje e identidad propia, manejado bajo un régimen unificado

de gestión territorial que permite promover el desarrollo económico sustentable por medio de la protección y valoración de la naturaleza y la cultura local.

A partir de esto nos preguntamos, ¿cuáles son las prácticas turísticas que desarrollan los pobladores locales en el Circuito Sur Tucumano? ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades que presenta el Programa Tumiñiko? ¿de qué manera se vinculan con las Áreas Naturales Protegidas circundantes?. Este trabajo se enmarca en el proyecto NUEVA RURALIDAD EN EL TERRITORIO TUCUMANO Y LOS ODS, aprobado y financiado por la Secretaría de Ciencia, Arte e Innovación Tecnológica (SCAIT). PIUNT H737.

El estudio del Circuito Sur de la provincia de Tucumán y del Programa Tumiñiko se fundamenta en la necesidad de comprender cómo los territorios rurales del interior de la provincia han transitado un proceso de resignificación a partir de la valorización de su patrimonio natural, cultural e histórico. Y tiene como objetivos:

- Analizar las fortalezas y debilidades que presenta el Programa Tumiñiko
- Visibilizar las prácticas del turismo sustentable del circuito Sur de la Provincia de Tucumán y su vinculación con las Áreas Naturales Protegidas

La presente investigación se enmarca en un enfoque cualitativo de carácter descriptivo, consultando textos académicos y de manera complementaria, se tomarán experiencias comunitarias del Programa Tumiñiko.

En el año 2016, surge el Programa Tumiñiko, con un grupo de personas, asociaciones comunitarias, municipios y comunas pertenecientes a este circuito, que empezaron a reunirse para su puesta en valor. Desde entonces se han realizado diversas actividades, con la idea de conformar un gran conglomerado y visibilizar la enorme riqueza cultural, turística y social de este corredor que está atravesado de norte a sur por dos importantes rutas y una enorme ramificación de rutas provinciales y caminos. Este programa fue declarado de interés cultural por el Ente de Cultura de la provincia (resolución N°0468/01) por la Legislatura de la Provincia (Resolución N°144/2020) y por la Municipalidad de la ciudad de Concepción (Resolución N°1804).

Otros de los propósitos de este programa son, el circuito de las artes y las letras, de la memoria y del patrimonio que tiene como objetivo realizar un relevamiento, visibilizar y consolidar tres corredores culturales.

En el desarrollo de este proyecto se puede apreciar una serie de fortalezas y debilidades, entre ellas podemos mencionar las siguientes:

**Fortalezas:** La presencia de actores locales identificados en el Circuito Sur, una gran diversidad paisajística por mostrar, aliados estratégicos que no forman parte de los estamentos gubernamentales, los actores locales están abiertos al diálogo y el trabajo con los gobiernos locales y provinciales.

Frente a estas fortalezas se pueden mencionar algunas debilidades que aún quedan por trabajar: No existe un común acuer-

do entre los actores locales para trabajar en conjunto dentro del circuito y proyectarse a futuro, Hay una marcada supremacía gubernamental sobre lo comunitario. los gobiernos no logran articular con el sector local, por lo cual no existe la voz comunitaria dentro de las políticas, no hay consejos locales que es un objetivo planteado por la red Tumiñiko, y finalmente la falta de capacidad para manejar el territorio.

En conclusión, el desarrollo del circuito depende de superar la brecha entre gobiernos y comunidades locales, fomentando instancias de participación real. La creación de consejos y la articulación con programas como Tumiñiko se presentan como herramientas esenciales para fortalecer la voz comunitaria y garantizar una gestión territorial más democrática y sostenible.

# Conclusiones de la Mesa 4

Clara Mancini  
Sandra Tolosa

Las ponencias reunidas en esta mesa permitieron reconocer la diversidad de perspectivas y experiencias en torno a los vínculos entre turismo y comunidades, aportando elementos para pensar críticamente sus implicancias sociales, políticas y territoriales. De estas presentaciones y de los debates que las acompañaron, interesa destacar a modo de reflexiones de cierre -y a la vez de apertura para futuras discusiones- las siguientes cuestiones clave. Las ponencias coincidieron en que el turismo se asocia a discursos, modelos de desarrollo e infraestructuras que transforman y reconfiguran a las comunidades en múltiples aspectos. Frente a esto, las respuestas comunitarias son diversas y plantean formas que van desde la resistencia hasta la apropiación creativa del turismo, de acuerdo con sus propias ideas y posibilidades.

Esto llevó a poner en foco el carácter político de las comunidades y la importancia de su agencia colectiva con relación al turismo, tanto si viene como formato impuesto desde afuera, como

cuando se trata de una construcción propia que jerarquiza la identidad social, grupal, barrial, étnica, de género, etaria, productiva, entre otras posibles.

Uno de los rasgos comunes que plantearon los trabajos expuestos fue la diversidad de usos, respuestas y propuestas que las comunidades hacen sobre el turismo, de acuerdo a sus propias identidades políticas. Algunos trabajos recuperaron casos que tensionaban la mirada folklorizante sobre la comunidad; otros versaron sobre la construcción que hacen ciertas comunidades que deciden, disputan, negocian, se organizan en redes y crean dispositivos propios, como redes, museos, circuitos, cooperativas, materias, proyectos; otros plantearon cómo algunas comunidades sostienen el turismo como una herramienta (entre otras) que les permiten crear estrategias para sostener derechos, territorio, memoria y trabajo.

Esto llevó a un debate conceptual: ¿qué es el llamado Turismo Comunitario? ¿Abarca este concepto general a las múltiples formas que definen las comunidades de hacer su propio turismo? ¿Cómo se reconfigura el sentido de lo comunitario en las dinámicas cambiantes del turismo en los distintos ejemplos? Este problema impulsa a analizar no solo la participación, sino también el control y distribución de beneficios, las formas de decisión y construcción de narrativas, espacios colectivos (museos, bibliotecas), las redes y tramas de cuidado, la reformulación de prácticas tradicionales y la inclusión de nuevas como las tecnologías, entre otras. Por otro lado, nos preguntamos si el turismo comunitario no termina constituyendo el otro término de referencia

en la oposición con el turismo extractivista, mercantil y capitalizado; en consonancia con la asimetría estructural entre quienes pueden realizar proyectos y negocios rentables, y los turismos “otros” que activan los sujetos comunitarios, en inferioridad de condiciones materiales y en riesgo ante el avance del primero.

En este antagonismo, se plantearon una serie de problemas recurrentes: ruralidades en transformación, problemáticas sociales en periferias urbanas y barrios populares, patrimonialización de espacios del pasado, intromisión en áreas protegidas, daños ambientales, entre otras que parecen ser la realidad común en distintos lugares de Latinoamérica. Frente a esto, uno de los interrogantes que se discutió fue si el avance imparable del turismo obliga a las comunidades a apropiarse del mismo y reformularlo, como un espacio de respuesta que permita generar narrativas propias, subjetivas, que respondan a las identidades y objetivos comunitarios y colabore con visibilizar las problemáticas propias de la comunidad. O si, desde otra perspectiva, debe focalizarse en la agencia de las comunidades que, en contraste con los modelos de turismo expropiante que convierte culturas, territorios, patrimonio en mercancías, abren a la creatividad de propuestas de base comunitaria, gestión popular o incluso biocultural, en la búsqueda de poner en el centro el derecho a una vida digna, la justicia territorial y los sentidos propios o autodeterminación.

Algunos de los casos de análisis se centraron en problemáticas que devienen del turismo en territorios indígenas y rurales. En el primer caso, un aspecto común parte de la reconfiguración territorial que el turismo plantea, que afecta las luchas históricas

de las comunidades y las somete a la necesidad de ubicarse frente a esos avances para defender su territorio, y a lógicas que en muchos casos son ajenas, para participar de algún modo de esos beneficios. En este campo, se plantearon disputas en torno a la ancestralidad, al pasado material, a las ceremonias y a los usos tradicionales, que se transforman en el marco del turismo. Del mismo modo, en otros contextos rurales, se discutió sobre cómo la cuestión del turismo reconfigura las prácticas locales en virtud de poder insertarse en nuevos circuitos que se abren al público, a la vez que sostener un marco de sustentabilidad que permita resguardar los territorios.

También se puso de manifiesto el problema que deviene de las políticas públicas, más enfocadas en los proyectos de gran capital, que establecen escalas diferenciadas y, por ende, financiamientos y programas de apoyo a proyectos comunitarios que suelen ser deficientes, colaborando en la asimetría. En este sentido, se planteó que si bien algunas experiencias comunitarias dependen del Estado, muchas otras disputan o resignifican normativas, declaraciones patrimoniales, parques nacionales y ordenamientos territoriales. Al respecto, se coincidió con que lo “comunitario” debe tener participación vinculante, financiamiento estable y capacidad real y autónoma de decisión, para llegar a cumplir con sus objetivos.

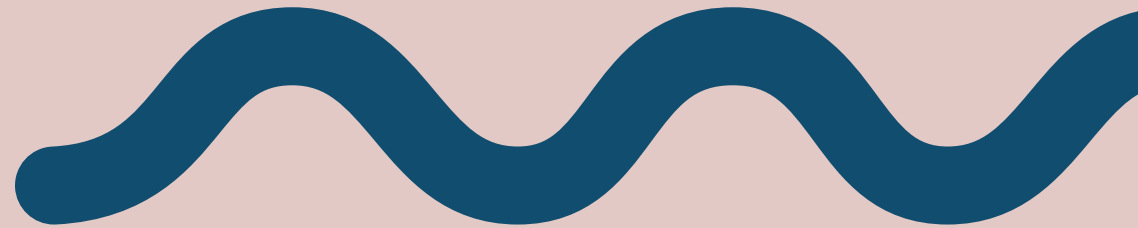
También en relación con la institucionalidad estatal, se presentaron experiencias centradas en la articulación universidad y comunidades. Este fue un eje importante para la mesa, e incluyó la implementación de proyectos binacionales, cátedras, materias

abiertas, extensión crítica, acompañamientos de largo plazo, todos ejemplos que asumen la posición comprometida de la universidad con las comunidades, la no reducción del territorio a un “laboratorio” y la puesta en cuestión de las desigualdades estructurales desde las instituciones de educación, investigación y extensión.

A modo de cierre, la mesa planteó varios puntos en común. El primero, cómo en las distintas geografías el turismo es un fenómeno insoslayable, que avanza reconfigurando los territorios y las vidas de las personas, en muchos casos desde modelos profundamente desiguales. Esto permite preguntarse quién define los proyectos turísticos, quién controla los territorios, quiénes se benefician y quiénes quedan excluidos. El segundo es cómo, ante este avance, las comunidades responden de modos diversos, en algunos casos resistiendo, en otros apropiándose y reformulando el turismo de acuerdo a sus propias condiciones y objetivos.

En tercer lugar y en cuanto a nuestro rol como investigadores, la incorporación de las comunidades al turismo nos plantea la necesidad de debatir y problematizar una serie de categorías que, en este marco, se vuelven sumamente dinámicas, dadas las tensiones que surgen del choque entre modelos que son efectivamente asimétricos. Asimismo, la urgencia y la velocidad del avance del turismo nos desafía a desarrollar instancias de diálogo, metodologías participativas, alianzas entre comunidades y academia, y la producción compartida de un conocimiento crítico situado, que colabore con las luchas territoriales, identitarias y políticas de nuestras comunidades interlocutoras.

*Mesa 5*  
**Historia y turismo**



**Pablo Bianchi**

Grupo Historia y Conservación Patrimonial, INCIHUSA-CCT Mendoza,  
CONICET  
pfrbianchi@yahoo.com

**Martina Baglietto**

IDAES (UNSAM) - UNLu - Ku Leuven  
bagliettomartina@gmail.com

A lo largo del tiempo el turismo ha reflejado los procesos sociales, económicos y culturales de cada época y lugar. Desde los viajes aristocráticos del Grand Tour hasta la masificación del turismo de sol y playa en el siglo XX, pasando por la expansión de los servicios de transporte y hospedaje, cada etapa ha dejado una marca en las formas contemporáneas de viajar, imaginar y organizar la experiencia turística.

En este sentido, la mesa propuso un espacio de reflexión orientado a recuperar una perspectiva histórica sobre el turismo, buscando superar una mirada centrada únicamente en la coyuntura actual. El objetivo fue indagar en la evolución de las prácticas turísticas, en la configuración de destinos a partir de la consolidación de servicios e infraestructuras, en las motivaciones y expectativas de los viajeros, en la definición de rutas e itinerarios, así como en el rol del Estado y otros actores en la promoción, regulación o resignificación de territorios y prácticas asociadas al turismo. Consideramos que estos procesos han contribuido a conformar paisajes turísticos, imaginarios y experiencias que perduran hasta la actualidad.

La mesa reunió a investigadoras e investigadores argentinos que abordan estas problemáticas desde perspectivas disciplinares diversas, con estudios de caso situados en distintos contextos históricos y geográficos. El debate se organizó en dos grandes ejes: Un primer eje sobre políticas, planificación e infraestructuras, que albergó los trabajos: “Infraestructuras de ocio como significantes cosmopolitas: los hoteles de Avenida de Mayo en el cambio de siglo (XIX–XX)”, de Mercedes Gonzalez Bracco y Santiago Pérez; “Planificación del turismo en la Argentina desarrollista: modelos, agentes y propuestas (1956–1973)” de Pablo Bianchi; “Un paraíso para los cazadores: políticas públicas para promocionar el turismo cinegético (La Pampa, 1940–1990)” de Stella Maris Cornelis; “La cuestión de la escala en los estudios turísticos. El caso del noroeste argentino (1930–1960)” de Martín Rodríguez y finalmente “Hacia una historia cultural de las rutas turísticas. Notas en torno al tramo norpatagónico de la ruta 40 (1960–2012)”, de Valeria Gruschetsky y Melina Piglia.

El segundo eje abordó el análisis de las prácticas, consumos y representaciones, haciendo foco en las prácticas y las formas de imaginar y significar la experiencia turística, con las ponencias: “Prácticas de turismo, historia y visualidades en Argentina, primera mitad del siglo XX. Aproximaciones teóricas y modos de abordaje”, de Gisela Kaczan y Agustina González; “Nuevos turistas, nuevos consumos: la diversificación de la oferta gastronómica marplatense en la segunda mitad del siglo XX”, de Débora Garazi; “Nos vemos en Disney. La construcción del viaje a Walt Disney World entre las clases medias argentinas (1941–2001)”

de Ana Sánchez Trolliet y Diego Labra, para concluir con “La construcción de Europa como destino significativo: un análisis de la expansión del mercado de turismo emisor argentino (1960–2001)”, de Martina Baglietto. A continuación presentamos algunos de los resúmenes ampliados de los trabajos expuestos en las I Jornadas de la REDARET.

# Planificación del turismo en la Argentina desarrollista: modelos, agentes y propuestas (1956-1973)

**Pablo Bianchi Palomares**

Grupo Historia y Conservación Patrimonial,  
INCIHUSA-CCT Mendoza,  
CONICET  
pfrbianchi@yahoo.com

## **Palabras clave:**

desarrollismo, planificación turística, políticas públicas, propuestas

Esta reflexión pretende poner en discusión algunas cuestiones vinculadas a la planificación del turismo en Argentina, con el objeto de indagar en los conflictos, acuerdos, ideas y agentes intervinientes que caracterizaron el período, signado por una sucesión de democracias confinadas y gobiernos de facto. Buscaremos, entonces, comprender los principios subyacentes en la planificación turística, los modelos adoptados y los proyectos o sugerencias generados por diferentes agencias, en torno del desarrollo turístico. El segmento temporal comienza luego de la segunda presidencia de Juan Domingo Perón (1956), hasta el final del gobierno militar denominado Revolución Argentina, que entregó el poder a Héctor Cámpora en 1973.

A partir de 1960 y en un marco de dicotomías planteadas por la dupla “desarrollo”, propio de los países industrializados y “subdesarrollo”, en el que se encontraban inmersos los países del sur global; los organismos internacionales adhirieron a la idea que

el turismo podía beneficiar a las naciones del segundo grupo, sobre el argumento que la llegada de numerosos turistas, sobre todo extranjeros, aportaría las divisas e inversiones necesarias para reducir el déficit estructural de la balanza de pagos.

Como objetivo, nos propusimos entender, en primer lugar, cómo se tradujo la “regionalización” propia del desarrollismo al ámbito del turismo. En segundo lugar, nos interesa profundizar en los modelos adoptados, a sabiendas de la aceptada relación del gobierno nacional, como de otros gobiernos de Latinoamérica en el período, que debieron ajustarse a los lineamientos que le imponía el acuerdo de cooperación hemisférica denominado *Alianza para el Progreso*, que involucraba a esos gobiernos, a los Estados Unidos y a los organismos internacionales de crédito. Finalmente, pretendemos identificar los principales agentes y las propuestas en materia de turismo en nuestro país, surgidas del impulso planificador de ese período.

Respecto del abordaje metodológico, adherimos al análisis histórico-interpretativo que sugiere el modelo narrativo histórico (Sautu, 2003), mediante el análisis del discurso (Roig, 1984 y 1993) de fuentes escritas.

En agosto de 1959 se aprobó la carta orgánica del Consejo Federal de Inversiones (CFI), creado durante la presidencia de Frondizi, como órgano de investigación, coordinación y asesoramiento, con el objetivo de orientar las decisiones e inversiones nacionales y extranjeras tendientes al desarrollo equilibrado del territorio nacional. La revisión de documentos de planificación emanados del CFI, o bajo

su asesoramiento técnico y elaborados por agencias subnacionales, como el Plan Nacional de Desarrollo PND 1965-69, el documento *Bases para el Desarrollo Regional Argentino* (1963) o el documento preliminar del Plan Nacional de Desarrollo y Seguridad 1971-1975 abordan en sus argumentos el desarrollo de las economías provinciales, mediante el fortalecimiento de “polos de crecimiento”. Respecto del turismo, el último de los documentos mencionados sostenía que el turismo internacional provenía en un 80% de países limítrofes: Uruguay, Chile, Brasil, Paraguay, Bolivia y Perú; mientras que los visitantes provenientes de América del Norte representaban un 10% del total. Se consideraba que el país adolecía de un “retraso selectivo en cuanto a sistemas de promoción y organización del turismo internacional”, especialmente de América del Norte y Europa, se consideraba necesaria una mayor especialización que mejorara los servicios turísticos en todas sus escalas (prestadores, servicios, hotelería, alternativas para desplazamientos y conexión con otros lugares de América y del mundo. En comparación, la demanda interna se concentraba en pocos centros emisores, estimando que un 80% de la misma provenía del Área Metropolitana, dejando un segundo lugar, no despreciable, a Rosario y Córdoba.

La revisión de las intenciones planificadora de este período demuestra que casi todas las provincias argentinas realizaron diagnósticos sobre el desarrollo de la actividad turística, las potencialidades de cada lugar y las necesidades a afrontar, que se plasmaron luego en una serie de recomendaciones o sugerencias en términos de las medidas a implementar para la mejora de servicios, entre los que destacamos la provisión de equipamientos.

Sumado a esto, en otros casos se trató de propuestas vinculadas con el ordenamiento territorial o urbano, de villas o poblados orientados al turismo receptivo y que debían adecuar infraestructuras, vialidad y servicios a la afluencia de visitantes. En este sentido, muchos de los documentos mantienen la línea planificadora general, de ponderar regiones o zonas, al interior de cada provincia, en detrimento de otras, por medio de una jerarquización o zonificación que permitiese acotar e identificar las áreas o territorios que debían estimularse mediante inversiones.

La variedad de las propuestas, en términos de las necesidades de cada provincia, permite confirmar la especificidad con que se encaró la tarea, por medio de las administraciones locales, lo que da cuenta del nivel de compromiso asumido, en línea con los preceptos del gobierno central. Es interesante notar el número de planes relevados por provincia, que pone en evidencia las zonas más “atrasadas” o que fueron ponderadas en la asignación de recursos, para introducir mejoras en la provisión de equipamientos y servicios. Por ejemplo, es de destacar la posición de provincias de la Patagonia, que concentraron el mayor número de propuestas realizadas. Al estudiar estos datos con foco en las regiones que fueron priorizadas, según los lineamientos de los PND, se confirma que, efectivamente, existe una correlación entre las intenciones contenidas en estos documentos y las medidas adoptadas: las regiones con menor inversión o menor grado de desarrollo fueron impactadas por mayores herramientas planificadoras, tal fue el caso de las provincias del Noreste argentino, entre otras regiones.

# La cuestión de la escala en los estudios turísticos. El caso del noroeste argentino 1930-1960

Carlos Martín Rodríguez Buscia  
CONICET- UNSAM  
crodriguez@unsam.edu.ar

**Palabras clave:**  
historia del turismo, región, provincia, escala

En Argentina, los trabajos seminales de Elisa Pastoriza a finales de la década de 1990 sirvieron de puntapié para la formación, a lo largo de las primeras décadas del siglo XXI, de distintos grupos de trabajo a lo largo del país interesados por la historia del turismo. En ese sentido, a los primeros trabajos sobre Mar del Plata y la Costa Atlántica fueron sumándose otras regiones y provincias, entre las que puede mencionarse la Norpatagonia, Mendoza, La Pampa, Córdoba y la Capital Federal.

Diversos estudios, entre los que se encuentran mis intereses, se concentraron en el noroeste argentino. Dentro de esta región, algunas zonas como la Quebrada de Humahuaca fueron y son muy trabajadas a propósito de su sanción como Patrimonio de la Humanidad en el 2003. Asimismo, en los últimos años comenzaron a alumbrarse contribuciones sobre las provincias de Salta, Tucumán y Jujuy. Menor preocupación suscitaron Santiago del

Estero, Catamarca y La Rioja. Distintos trabajos interdisciplinarios con aportes de la antropología, la geografía, la arquitectura, los estudios culturales, etc., contribuyeron a entender las tensiones y conflictos territoriales y el papel del turismo y del patrimonio en esos procesos. En esa línea, mi trabajo buscó dialogar con los aportes aludidos y enriquecer el panorama desde una mirada centralmente histórica.

Quisiera problematizar, entonces, un aspecto de mi trabajo: la escala. ¿Qué estudiar? ¿La localidad, la provincia, la región, la nación? En gran medida la elección metodológica y teórica de una escala deriva de cómo se problematiza cada objeto de estudio. En ese sentido, cabe señalar que gran parte de los estudios turísticos se centraron y se centran en escalas micro enfocadas en pueblos, localidades, ciudades y/o áreas subregionales. Esta impronta resulta congruente con los importantes avances de la historia local y regional que, desde hace un par de décadas, vienen arrojando luz respecto de las particularidades de lo micro. Una variopinta paleta de temas y dimensiones políticas, sociales, económicas y culturales dieron cuenta de escalas que complejizaban las tradicionales miradas centradas en la nación. A la luz de estas perspectivas mi primer acercamiento investigativo consideró preciso auscultar cómo se produjeron históricamente los atractivos turísticos en Tucumán y en Salta a la luz del accionar de los Estados subnacionales. La lógica subyacente en esta elección aspiraba realizar un ejercicio comparativo de dos provincias limítrofes que si bien se situaban bajo un cierto ideario turístico, eran gestionadas diferenciadamente y, en oca-

siones, contrapuestamente. Resultaba clave, entonces, tomar dos provincias con devenires turísticos divergentes: a- Salta, la cual se transformaría en la provincia más visitada turísticamente del noroeste, b- Tucumán, la economía más dinámica del norte, pero con un menor flujo turístico. Esta etapa investigativa daba cuenta de las singularidades pero pretendía observar las evoluciones divergentes y el rol del Estado en el desarrollo turístico de un modo contrastante y comparativo. Esa decisión teórica, la de tensionar los casos comparativamente permite entender cómo el turismo como fenómeno social tiene una elasticidad y una dinámica que, para una cabal comprensión, deben ser puestas en perspectiva.

No obstante la importancia de las escalas micro de las provincias, las localidades y los pueblos, estas resultaban insuficientes para comprender los sentidos que orientaban las prácticas turísticas en tanto estas no se desarrollaban en un destino, como podía ser Mar del Plata, sino que atravesaban jurisdicciones y límites políticos. Así, comprender la lógica de esa movilidad llevaba, antes que pensar en la particularidad, a reflexionar en cómo cierta generalidad, ciertos arquetipos o modelos dotaban de autenticidad a los sitios y lugares como partes de una multiplicidad de circuitos. De este modo, resultaba operativo recuperar la idea de región tal como la propuso la historia y la geografía regional en los últimos 30 años. Esto es, una región como un utillaje que no resulta autoevidente, sino que es una hipótesis a ser comprobada. Por ende, ¿qué era exactamente el noroeste argentino como región turística? Lejos de ser un conjunto de provincias preestablecidas con características esenciales aglutinantes, era más bien

una construcción porosa y abierta que incluía una cantidad variable de pueblos, ciudades y localidades. Las representaciones e imaginarios turísticos del noroeste argentino atravesaron un proceso de selección llevado a cabo por distintos actores sociales que, a su vez, influenciaron y orientaron la mirada de los turistas, deseosos por consumir la imagen que circulaba de estos lugares en sus sociedades de origen.

Junto con ello, los aportes de los estudios regionales y de la historia local resultan valiosos no sólo para explorar las escalas de forma diferenciada, sino en tratar de ponerlas en juego y en tesis. En efecto, los más recientes aportes historiográficos en Argentina están proponiendo un movimiento generalizador, comparativo y aglutinante que ponga en relación la gran cantidad de estudios sobre casos. Así, la naturaleza del fenómeno turístico analizado buscó explicarse por medio de una lógica interescalar. Esto es, la dialéctica entre la fuerza centrífuga de apertura, fluidez y expansión de la región y el movimiento centrípeta de cierre, fijación y compresión de la provincia permitieron alumbrar territorios turísticos diferenciados espacialmente, reconocibles en su especificidad y heterogeneidad a partir del grado de correlación con una homogeneidad aglutinante.

En suma, el caso del noroeste argentino puede fungir de caso analítico para interrogarse respecto de las lógicas espaciales de la construcción turística. En efecto, el campo de los estudios turísticos adquiriría mayor riqueza si pudiera problematizar y complejizar las escalas que usualmente trabaja. Se trata, en todo caso, de una agenda de temas y problemas que es precisa ponerla en discusión.

# Hacia una historia cultural de las rutas turísticas. Notas en torno al tramo norpatagónico de la ruta 40 (1960-2012)

**Valeria Gruschetsky**  
CONICET, UNQ, UNSAM  
valeriaana@gmail.com

**Melina Piglia**  
CONICET, UNMDP  
pigliamelina@gmail.com

## Palabras clave:

ruta 40, caminos turísticos, infraestructura vial, automóvil

En Argentina el turismo en automóvil fue especialmente importante en el siglo XX y continúa siéndolo. Esto es así porque aquí el automóvil tuvo una difusión muy temprana y acelerada en el período entre las dos guerras mundiales, y nuevamente a partir de los años 1960s, cuando se amplió el mercado de forma exponencial (fomento de la industria automotriz y masificación de su uso), y en los años 1990s cuando el automotor hegemonizó el transporte de carga. Muy tempranamente la cultura del automóvil argentina incluyó el viaje por placer: el turismo en automóvil. Esto fue posible, también gracias al desarrollo de una red nacional y de redes provinciales de caminos desde los años treinta. Este trabajo forma parte de un proyecto más amplio, que está en sus inicios, y que busca construir una historia cultural de los caminos turísticos, entre ellos la famosa ruta Nacional 40. La ruta 40, es un objeto muy complejo: tiene más de 5200 km, atraviesa el país

de Sur a Norte, cruzando 11 provincias y 21 parques nacionales y es considerada la ruta más alta de América, porque en el “Abra de Acay”, en Salta, llega a los 4900 metros sobre el nivel del mar. La presente ponencia se centra en un tramo de la ruta, el correspondiente a la Norpatagonia andina, y en el periodo en que, sostenemos, la ruta se convierte, plenamente en un camino turístico.

Nuestra perspectiva se apoya en el giro de las movilidades. En ese marco, partimos de considerar a las infraestructuras, y entre ellas a los caminos, como grandes sistemas socio-tecnológicos, a la vez productos y productores activos de territorios, de relaciones sociales y de cultura. Las infraestructuras son mediadoras de la vida social, económica, política y cultural, producto de políticas públicas, pero también instrumentos que permitieron desarrollarlas. Desde la perspectiva que proponemos, los caminos turísticos no son aquellos que conducen a localidades turísticas –aunque pueda este ser el caso-, sino infraestructuras viales que soportan y producen de manera regular o frecuente, prácticas turísticas. Para serlo, el viaje en esos caminos tiene que producirse o construirse como un atractivo en sí mismo, más allá de que el destino al que conduzcan sea un destino turístico. En este sentido la ruta 40 se reconoce por poseer un paisaje que representa lo sublime o impactante pero también a lo desolado, la naturaleza circundante se articula con una práctica aventurera que con el transcurrir de las décadas la configuró como un camino turístico en sí mismo. Las fotografías y las crónicas de los expertos de vialidad presentes en revistas y memorias de la repartición no sólo apuntaron a dar cuenta del dominio de la

técnica vial sobre la naturaleza del paisaje norpatagónico sino que, además, contribuyó a la construcción del imaginario en torno a la ruta 40. Abordamos este análisis desde una metodología histórica, apelando a la triangulación de un conjunto de fuentes diversas: prensa local y nacional, leyes y decretos, mapas, fotografías y diversas guías y planos de viaje.

La Ruta 40, trazada por primera vez en 1935 fue un proyecto longitudinal de gran escala del gobierno nacional: buscaba vertebrar verticalmente la nación y establecer un “borde” a lo largo de la frontera con Chile. Su traza contrasta con la organización radial de las rutas nacionales que la Dirección Nacional de Vialidad diseñó en esos años y que, además, en su mayoría, seguían el trazado del ferrocarril. Pero ese proto-objeto que es la traza tiene una distancia grande con su materialización. La construcción efectiva se hizo en muchos tramos y a lo largo de un tiempo muy extenso: la traza de la ruta 40, en sus 90 años de existencia, es móvil. Esto es en parte posible por esta lentitud en materializarla, que le otorgaba “flexibilidad” a la traza, pero también a la negociación con los (cambiantes) intereses locales y regionales. En vinculación con esto, la ponencia analiza la larga y compleja construcción de la RN40 en el tramo norpatagónico como una sistematización en un agregado superior de caminos y redes de caminos de escala inferior, locales-provinciales-interprovinciales. El tramo actual entre Bariloche y San Martín de los Andes, que se había desarrollado como camino turístico independiente termina sumándose, en 2012, a la ruta 40 cuando esta ya ha consolidado su identidad como camino de turismo. Así, en esa región la construcción de

la RN40 como camino turístico, se alimentó de dos procesos de turistificación: de un lado, el desarrollo de la actividad turística en el Parque Nacional Nahuel Huapi y en el camino de los Siete Lagos, sobre todo desde los años 1960s; del otro la más general turistificación de la ruta, en tanto destino de turismo de aventura en automotor y motocicleta, una práctica habitualmente conocida como “hacer la 40” y que, sostenemos, emerge como tal en la segunda mitad de los años 1990s. Consideramos que por detrás de esta turistificación se encuentran otros procesos que pusieron el foco en la ruta y la precordillerana y llevaron a que en los últimos 30 años se hicieran inversiones en su infraestructura: desde las declaraciones de Quebrada de Humahuaca y de la Cueva de las Manos como “Patrimonio de la Humanidad”, hasta el avance de la minería en la precordillera y la extranjerización de algunas extensas estancias laneras de la Patagonia.

# Prácticas de turismo, historia y visualidades en Argentina, primera mitad del siglo XX. Aproximaciones teóricas y modos de abordaje

**Gisela Paola Kaczan**  
CONICET, FAUD-UNMDP  
giselapaolakaczan@gmail.com

**Agustina González**  
CONICET, FAUD-UNMDP  
gonzalezgilardi@gmail.com

**Palabras clave:**

turismo, historia cultural, imágenes, prácticas sociales

Los temas de investigación que abordamos forman parte de proyectos personales y grupales, dependientes del Grupo de Estudios en Diseño. Género, Historia y Visualidades, del Centro de Investigaciones Proyectuales y Acciones de Diseño Industrial (CI-PADI) la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP).

Abordamos prácticas de turismo en Argentina, primera mitad del siglo XX, principalmente a través de fuentes visuales, entre ellas, publicaciones periódicas de interés general y temáticas, guías de viaje, folletos de promoción turística, guías de parques nacionales, tarjetas postales, avisos publicitarios, afiches, viñetas de humor e ilustraciones, colecciones de fotografías reconocidos, entre otras. Entendemos que estas fuentes permiten descifrar otros aspectos asociados con los significados del ocio, invitan a plantearse interrogantes sobre el contexto de producción y su

vinculación con su contexto, a transparentar los usos y significados de los territorios, las costumbres y los estilos de vida, penetrar en los rasgos de los bienes materiales, en las tecnologías de traslado entre ciudades, en las estrategias de ocupar transitoriamente los lugares que se visitan, formas de identificación de las personas cuando se entretienen, en las sensibilidades familiares y de los géneros. Esto nos permite constatar no solo los cambios y las transformaciones, sino también las continuidades, lo inalterable, aquello que logra traspasar el tiempo y consolidar marcas que aún perviven.

En esta presentación compartiremos una de las líneas de trabajo, que se corresponde con el estudio de las fotografías y álbumes de viajes.

Hemos adquirido álbumes entre 1940 y 1970, y esto no parece casual. Es un tiempo en el cual se dan cuestiones sincrónicas, por un lado, el turismo formó parte de las políticas del Estado y de entes privados, como otra de las vías de modernización. Así se comenzó a intervenir en diferentes áreas y se proveyó de infraestructura, equipamiento y servicios adecuados para el alojamiento, los caminos, las formas de abastecerse, entre otras intervenciones preparadas para el esparcimiento. Se modernizaron las ciudades y también los centros turísticos, reconfigurando las formas del paisaje local. Por otro lado, esto se acompañó de la apertura de oportunidades para una movilidad social ascendente con acceso a bienes materiales y simbólicos, como el uso del tiempo libre para el entretenimiento y el viaje.

Sincrónicamente con el proceso de democratización del ocio, la cámara fotográfica fue permeando las diferentes capas del mundo privado. Celebraciones, encuentros, escenas familiares y también viajes de vacaciones fueron algunos de los temas retratados. La práctica fotográfica amateur permite acceder a la vida doméstica y a los momentos de quiebre de lo cotidiano, que no dejaban de ser parte de un ritual estacional, intermitente y con cierta frecuencia, particularmente hacia la cuarta década del siglo XX, en las vidas familiares argentinas donde las vacaciones comenzaron a estar al alcance de más grupos sociales. Por eso sostenemos que estas imágenes se convierten en vectores necesarios en el abordaje de la memoria colectiva y social de los grupos que articulan lo tecnológico y productivo como así también lo íntimo y lo social, lo familiar y lo histórico.

Estudiamos el álbum fotográfico de viaje como una construcción selectiva, que implica procesos de decidir y elegir que se preserva allí y que queda por fuera. Recopila y ordena de forma creativa. Permite el intercambio afectivo, favorece diálogos y la empatía con los otros al visualizar las historias, en este sentido, consideramos que el álbum es un objeto social.

El álbum es privado pero contiene una esencia de archivo público, ya que es realizado para ser mostrado. En este sentido, aparte de construir la historia personal y fomentar la memoria íntima y emotiva, el álbum es un objeto de exposición pública y como tal, en su creación y posterior exhibición, se pone en juego el relato hacia el otro. En este punto, cuando no tenemos la pala-

bra de su creador o de alguien que sepa las historias allí retratadas, juega la habilidad del investigador en trazar redes entre lo que allí aparece y su contextualización. Realizar una averiguación en red con el material disponible y otras fuentes que corroboran o no las hipótesis propuestas.

Pensándolas para las prácticas de turismo, los registros que muestran las imágenes fotográficas, son muy diversos: paisajes urbanos, naturales y humanos; rostros, estereotipos e indumentarias de viajeros; formas de movilidad y espacios para el alojamiento, entre otras tantas temáticas que van de las predominantes y generales a las exclusivas y desconocidas.

Nos interesa especialmente indagar en las prácticas del vestir en espacios de balnearios de mar y, por otro lado, en prácticas de movilidad en vehículos recreativos, sobre lo cual se está produciendo conocimiento en la actualidad.

De ahí que entendemos que los álbumes son una puerta abierta a conocer diferentes aspectos de la cultura argentina, que además promueven la actitud emotiva y crítica de quienes los observan, ya sea para prácticas más académicas como para empatizar con las sensaciones estéticas y afectivas que transmiten las imágenes y las experiencias vividas.

# Nuevos turistas, nuevos consumos: la diversificación de la oferta gastronómica marplatense en la segunda mitad del siglo XX

Débora Garazi  
CONICET-UNQ-UNMdP  
deboragarazi@gmail.com

**Palabras clave:**  
gastronomía, consumo, clase, género

Para mediados de la década del setenta, la popularidad de la temporada de verano marplatense era indiscutida y, para muchos, salir a *comer afuera* era parte de la experiencia de las vacaciones. Cientos de restaurantes y otros establecimientos gastronómicos organizados en distintas categorías de acuerdo con el servicio que ofrecían, satisfacían la demanda de un público cada vez más diverso y heterogéneo. Las clasificaciones daban cuenta del nivel del establecimiento según su número de tenedores: desde los cinco tenedores, los más exclusivos y sofisticados, al tenedor único, los más sencillos. Cada una de ellas se definía por la cantidad, género y formación del personal empleado, la mantelería y vajilla utilizada, la variedad de platos ofrecidos en sus menús y, por supuesto, sus precios. Por esos años, los restaurantes categoría C, o dos tenedores, eran los más extendidos y los más populares en la ciudad balnearia.

El crecimiento y diversificación del turismo que se dio a lo largo del siglo XX trajo aparejado un cambio en las pautas de consumo en diversos sentidos. Al igual que ocurrió en otros países, la apertura y expansión de la gastronomía, más específicamente de restaurantes o establecimientos similares, tuvo lugar cuando el turismo dejó de ser una actividad privilegiada de la aristocracia y pasó a ser una práctica de la que podían disfrutar sectores cada vez más amplios de la población. Si en las primeras décadas del siglo XX, en Mar del Plata, la actividad gastronómica estaba estrechamente asociada con la hotelera, dado que era en los mismos establecimientos en que se satisfacían necesidades de alojamiento y alimentación, hacia la década del '40 comenzaron a aparecer firmas estrictamente dedicadas a la elaboración, venta y servicio de comidas.

Si bien la idea de *comer afuera* puede utilizarse para referir a múltiples prácticas asociadas a la alimentación fuera del entorno doméstico, aquí utilizamos la expresión para referir a aquellas experiencias de consumo y de sociabilidad que tenían lugar en establecimientos de carácter privado emplazados en la esfera pública y especializados en la elaboración, venta y servicio de alimentos y bebidas (restaurantes, bares, confiterías, entre otros). Dichas prácticas implicaban el uso de los salones comedores por parte de los clientes y, en muchos casos, el servicio de mesa por parte de personal específico. En ellos, el acto de comer adquiría formas y significados específicos.

A partir de un conjunto de fuentes que incluye avisos publicitarios, notas periodísticas, guías sobre Mar del Plata y fotografías,

en esta ponencia argumentamos que la experiencia de *comer afuera* formó parte de las prácticas asociadas con las vacaciones y el descanso a las que, entre los años '60 y principios de los '70, pudieron acceder determinados sectores sociales hasta el momento excluidos de estas experiencias. En esos años maduraron tendencias y proyectos gestados en los años previos que ampliaron las potencialidades sociales de la ciudad, erigiéndose como los del apogeo y crisis de la Mar del Plata interclasista. Así, la circulación material y cultural que se dio entre personas de todas las regiones del país y de todas las clases sociales se plasmó en las experiencias de las y los turistas, quienes se reapropiaron de ciertas prácticas de consumo o de conducta, adaptándolas según sus necesidades y posibilidades materiales.

Para la antigua elite que veraneaba en la ciudad en la primera mitad del siglo, los comedores de los grandes y lujosos hoteles habían sido el espacio de sociabilidad por excelencia. En cambio, para los sectores trabajadores que comenzaron a visitar Mar del Plata desde mediados de siglo, los numerosos y variados restaurantes, confiterías y otros establecimientos gastronómicos cumplieron ese papel. Si para los varones, la bebida o la comida elaborada y servida en dichos espacios eran más bien una excusa para el encuentro social, en la experiencia de las mujeres a eso se sumaba también la posibilidad de librarse, al menos de manera excepcional, de la responsabilidad de cocinar, tarea socialmente asignada y en su gran mayoría realizada por ellas en el marco del hogar.

Así, la diversificación del público consumidor y la democratización del consumo gastronómico en términos de clase, género y

edad supusieron una transformación de la práctica de *comer afuera* en sentidos múltiples que implicó desde qué y cómo se comía, quiénes lo hacían, hasta los significados que se le atribuía. De esta manera, no solo la comida en sí misma se erigía como un elemento de identidad sino también el espacio y modos en que se consumía.

La ponencia está organizada en dos apartados. En el primero analizamos algunas características que adquirió la oferta gastronómica de la ciudad a lo largo del siglo XX, poniendo el foco en el contexto de democratización del turismo. En el segundo, referimos al proceso de ampliación del consumo en el sector, entendiéndolo como una democratización no solo en términos de clase sino también de género y edad.

# El viaje a Disney: consumo cultural, turismo emisor, y clase media en Argentina

**Ana Sánchez Trolliet**

EIDAES-UNSAM/CONICET  
asancheztrolliet@unsam.edu.ar

**Diego Labra**

EIDAES-UNSAM  
dlabra@unsam.edu.ar

**Palabras clave:**

Walt Disney World, turismo internacional,  
clases medias, infancias

Esta ponencia analiza la construcción del viaje a Disney en el imaginario argentino atendiendo a los cruces entre cultura de masas, desarrollo de la industria del turismo, clase social y consumo aspiracional. Se sostiene que este destino ocupó un lugar central no solo en el horizonte de los viajeros argentinos, sino también en la cultura local de manera más amplia, en tanto se convirtió en un espacio de deseo que condensaba aspiraciones de modernidad, fantasías de infancia y expectativas de movilidad social. Para esto, la ponencia se propone indagar en los imaginarios y prácticas de viaje a Disney a partir del ciclo de expansión de la marca en la cultura local y de las políticas económicas que facilitaron el acceso al turismo internacional, hasta su interrupción con la crisis de 2001.

En el marco de ampliación de las vacaciones como práctica social entre los sectores medios y populares desde los años cua-

renta -favorecida por la ampliación del bienestar y las vacaciones pagas-, el tiempo de ocio se volvió un momento en que los adultos aspiraban a viajar y liberarse de sus obligaciones cotidianas. En sintonía con un conjunto de nuevas actitudes hacia la niñez, entre las que se destaca su entronización como etapa privilegiada de la vida, las vacaciones comenzaron a orientarse cada vez más hacia la satisfacción de los deseos infantiles. Así, las vacaciones familiares en Disney se volvieron uno de los destinos más ansiados por las familias de clase media pues combinaban entretenimiento infantil con aspiraciones adultas de estatus y modernidad.

En efecto, Disneyworld construía su relato como un parque destinado a la infancia y la adolescencia, a través de la comercialización de la inocencia y la “infantilización” de la experiencia turística. Al mismo tiempo, atraía a los adultos porque les ofrecía la posibilidad de activar una “nostalgia moderna”: la réplica de sus propias memorias de infancia y el retorno a un momento idealizado en el que el deseo no encontraba obstáculos ni requería postergar la gratificación.

La ponencia se organiza en tres partes. La primera, analiza la difusión de los productos de Disney en la cultura local desde la década de 1940 y cómo fueron ganando hegemonía en la cultura infantil argentina. Se parte del hito de la visita de Walt Disney a Argentina en 1941 para desentrañar cómo, mucho antes de que los viajes a los parques fueran una posibilidad concreta, ya existía un universo de imágenes, emociones y personajes asociados al estudio de animación y sus parques a través de su circula-

ción en el cine, la prensa y la televisión. Entre las múltiples producciones que lograron consagrar a Disney en el imaginario de niños y adultos, se analiza, en particular, el sostenido éxito en la televisión argentina de la serie televisiva *Disneylandia*, creada junto a la cadena ABC con el fin de promocionar y financiar el desarrollo del parque del mismo nombre ubicado en Anaheim, California. También se estudia cómo el desarrollo de parques de diversiones locales como Itaipark e Interama creados en 1960 y 1982 respectivamente, funcionaron como creaciones urbanas que apuntaron a acercar a la población local el estilo de diversión y de consumo que proponían los parques norteamericanos.

En la segunda parte, estudiamos cómo a partir de los años sesenta, los viajes al extranjero se volvieron un consumo asequible para la clase media urbana. A partir del análisis de fuentes primarias como prensa de circulación masiva y estadísticas de turismo emisoro, exploramos el fenómeno del viaje a los Estados Unidos, especialmente a Miami y Disney World. Se plantea que el viaje a Disney cobró un particular impulso durante la segunda mitad de los años noventa, debido a una serie de factores entre los que se destaca la inclusión de la Argentina en el programa estadounidense de Visa Waiver y el empuje publicitario emprendido por Disney a partir del quincuagésimo aniversario del resort ubicado en Orlando, Florida. También encontramos aspectos de glocalización en dicha oferta turística como, por ejemplo, el temprano desarrollo en la década de un circuito de viajes a Disney para quinceañeras.

Finalmente, la tercera parte se centra en el análisis de un corpus ecléctico y multimedia que incluye avisos publicitarios en la prensa, guías turísticas y apariciones de los parques en programas televisivos con el fin de desmenuzar la construcción del imaginario aspiracional del viaje a Disney. Para esto indagamos en el modo en que era representado (y vendido) este destino turístico y quiénes eran los consumidores a los que se apelaba. En el juego entre niñez y adultez siempre presente en la promoción del resort, identificamos un núcleo interesante que en principio delata una estrategia publicitaria apuntada a atraer familias, pero que solo es posible gracias a poder apelar a una nostalgia sedimentada por décadas de consumo cultural antes reseñado. Además, se analiza la marcada feminización de los discursos asociados a Disney, influida por el éxito de películas de princesas y la oferta de viajes para adolescentes que cumplen 15 años.

En definitiva, en el marco de la creciente expansión del consumo de productos culturales norteamericanos y de la liberalización de la economía argentina, para ciertos sectores medios Disney encarnaba un ideal de cosmopolitismo y acceso simbólico a un estilo de vida global. Así, la consolidación del imaginario del viaje a Disney World puede entonces leerse en diálogo con transformaciones más amplias que caracterizaron a la cultura argentina en la segunda mitad del siglo XX: la norteamericanización de la cultura de masas, las políticas económicas que promovieron un consumo aspiracional y la construcción de la infancia como ideal afectivo y político.

# La construcción de Europa como destino significativo: un análisis de la expansión del mercado de turismo emisor argentino (1960-2001)

**Martina Baglietto**

IDAES (UNSAM) - UNLu - Ku Leuven  
bagliettomartina@gmail.com

## **Palabras clave:**

turismo emisor, mercado, imaginarios turísticos, infraestructuras turísticas

Siguiendo las tendencias europeas (Réau y Cousin 2009), en Argentina el viaje fue una práctica distintiva de la elite desde finales del siglo XIX hasta las primeras décadas del siglo XX (Hora y Losada 2011). Posteriormente, comenzó un largo proceso de democratización que implicó que los viajes turísticos se convirtieran en una práctica deseable y accesible para porciones más amplias de la población (Pastoriza 2011). Así como las décadas de 1930 y 1940 marcaron un punto de inflexión para el turismo interno, la década de 1960 fue un punto de quiebre para el turismo emisor. En ese momento, en sintonía con el desarrollo del turismo occidental y la expansión de la aviación comercial (Piglia 2021), aumentó de forma significativa la cantidad de argentinos que viajaron al exterior, y Europa se consolidó como un destino turístico altamente deseado por un número creciente de viajeros. Este crecimiento, posibilitado en parte por importantes transfor-

maciones y reconfiguraciones del mercado, convirtió al turismo emisor en una actividad de relevancia cultural y económica.

En este resumen ampliado presentaré los lineamientos principales de mi proyecto de tesis doctoral que, partiendo de la antropología del turismo (Salazar 2012; Salazar y Graburn 2014) y de los estudios sociales de la economía (Lorenc Valcarce 2012; Luzzi y Wilkis 2019; Zelizer 2017), aborda el turismo emisor como una práctica social compleja imbricada en significados culturales y acuerdos institucionales. La pregunta de investigación busca entender cómo se estructuró el mercado argentino de viajes a Europa entre 1960 y 2001, prestando atención a las relaciones mercantiles que se establecieron entre los actores involucrados en él.

La pesquisa se estructura en torno a tres dimensiones analíticas interrelacionadas. En primer lugar, se examinan las prácticas de los distintos actores que intervinieron en este mercado -hogares, Estado, organismos internacionales como la Organización Mundial del Turismo, con sus delegaciones regionales, proveedores de servicios turísticos y de servicios financieros. En segundo lugar, se analizan los imaginarios que configuraron a Europa como un destino turístico significativo para los argentinos, atendiendo a las representaciones, narrativas e imágenes que circularon en la publicidad y en los medios, y a su influencia en las motivaciones y expectativas de los viajeros. Por último, se estudian las infraestructuras que sostuvieron el desarrollo y expansión de este mercado, entendidas como los dispositivos técnicos y financieros que hicieron posible tanto la masificación del turis-

mo -por ejemplo, la aviación comercial- como el pago y financiamiento de consumos turísticos -como los cheques de viajero, los planes de cuotas y, posteriormente, las tarjetas de crédito.

En cuanto a los objetivos específicos, el estudio busca en primer lugar, caracterizar cómo las condiciones macroeconómicas influyeron en este mercado en momentos clave en que las salidas internacionales de argentinos crecieron significativamente entre 1960 y 2001. En segundo lugar, analizar las principales transformaciones del mercado de turismo emisor argentino, atendiendo a los cambios infraestructurales que posibilitaron su expansión. En tercer lugar, identificar, historizar y reconstruir la circulación de los imaginarios producidos por distintos actores en torno a los viajes a Europa. Finalmente, analizar las trayectorias turísticas de miembros de hogares argentinos que viajaron a Europa durante el período estudiado, prestando especial atención a sus prácticas, a los significados atribuidos a esos consumos y a los repertorios financieros empleados para financiarlos.

Para abordar la pregunta de investigación, se propuso una estrategia metodológica basada en dos tipos de triangulaciones: la combinación de métodos cuantitativos y cualitativos, y la triangulación cualitativa intramétodo. Esta decisión metodológica retoma la propuesta de Bergman (2008) de superar una visión dicotómica entre enfoques cuantitativos y cualitativos, planteando en su lugar un modelo multidimensional que articule ambos de manera coherente, según las necesidades de la investigación.

En primer lugar, se ha implementado una estrategia cuantitativa para caracterizar el impacto de las condiciones macroeconómicas en el mercado turístico a partir de la reconstrucción de series estadísticas provenientes de fuentes públicas y privadas, siguiendo prácticas habituales en la sociología económica (Del Cueto y Luzzi 2016). En segundo lugar, inspirada en los enfoques metodológicos de Cohen (2008) y Milanesio (2020), se están estudiando las transformaciones del mercado de turismo emisor argentino combinando la recolección de datos estadísticos, la conformación de un corpus documental de publicidades de servicios turísticos y la realización de entrevistas semiestructuradas a informantes clave del sector. En tercer lugar, se está desarrollando una estrategia cualitativa de corte histórico para identificar y reconstruir los imaginarios turísticos sobre Europa —entendidos como representaciones socialmente compartidas que se materializan, se ponen en acto y se transmiten a través de actividades, sujetos y relaciones sociales (Salazar, 2012; Salazar & Graburn, 2014)—, combinando fuentes documentales con entrevistas a operadores turísticos y viajeros. Finalmente, para analizar las trayectorias turísticas, se realizarán entrevistas biográficas apoyadas en álbumes fotográficos como disparadores narrativos, retomando la propuesta de Bourdieu (2003), que entiende a la fotografía como un medio privilegiado para reconstruir trayectorias de vida, en tanto está cargada de significados sociales, estéticos y afectivos.

# Conclusiones de la Mesa 5

Pablo Bianchi  
Martina Baglietto

Los trabajos presentados en el primer eje, al trascender la mirada meramente económica, se consolidan como un aporte esencial para la historia, la geografía y los estudios culturales del turismo, destacando la importancia de la escala de análisis, la infraestructura vial como agente de desarrollo y la influencia de las políticas públicas en la construcción del imaginario turístico nacional.

Una de las ideas centrales que emergieron fue la profunda huella de la planificación desarrollista (1956-1973) en la configuración espacial y económica del turismo argentino. Fue notable el compromiso de las administraciones locales, que a través de diagnósticos y propuestas de ordenamiento territorial, confirmaron una correlación entre las intenciones planificadoras centrales y las medidas adoptadas, con un foco destacado en la provisión de equipamientos en regiones históricamente rezagadas, como el Noreste argentino y la Patagonia.

Este impulso planificador se conecta directamente con la necesidad de problematizar la escala en los estudios turísticos, tal como lo plantea el trabajo centrado en el Noroeste Argentino (1930-1960). Este trabajo propuso una lógica interescalar, una dialéctica entre la fuerza centrífuga de la región, que promueve la fluidez y expansión de los circuitos, y el movimiento centrípeto de la provincia, que impone la fijación y especificidad territorial. Esta aproximación fue clave para entender cómo los arquetipos y modelos regionales dotaron de autenticidad a los sitios y orientaron las prácticas turísticas más allá de los límites político-administrativos.

Otro de los aportes fundamentales de este bloque fue el rol activo de la infraestructura vial en la turistificación de los territorios, un proceso examinado a través de la perspectiva del giro de las movilidades. El caso de la Ruta Nacional 40 ilustra cómo un sistema socio-tecnológico, concebido inicialmente para vertebrar la nación y establecer un "borde" fronterizo, se transformó en un camino turístico donde el viaje se convirtió en un atractivo en sí mismo. El estudio sobre el tramo norpatagónico (1960-2012) demuestra que la demora en la materialización de la ruta dejó en evidencia su "flexibilidad" y su articulación con intereses locales, hasta consolidar su identidad como destino de turismo de aventura (el "popular" acto de "hacer la 40").

Las investigaciones reunidas en el segundo eje abordaron distintas prácticas, formas de consumo y representaciones vinculadas a los viajes turísticos realizados por argentinos. A través de diversas fuentes, con un fuerte foco en las imágenes -sobre todo

recuperadas a través de fotografías y publicidades gráficas- los trabajos presentados contribuyeron a reconstruir los procesos de diversificación y segmentación del consumo turístico en Argentina, abriendo un debate sobre los contrastes sociales y culturales que la práctica turística reflejó y produjo a lo largo del siglo XX.

Las dos primeras investigaciones se enmarcaron en el proceso de democratización del ocio, donde las vacaciones comenzaron a formar parte de la vida familiar de amplios sectores sociales en Argentina. En la primera pesquisa, el álbum fotográfico fue analizado como objeto social y dispositivo de memoria que articula lo íntimo y lo público -al ser una construcción selectiva, elemento de la privada construido para ser mostrado-, permitiendo identificar tanto transformaciones como continuidades en las experiencias turísticas. Los comentarios posteriores abrieron debates metodológicos en torno a los desafíos de acceso y trabajo con este tipo de materiales, así como discusiones sobre los roles de género en la planificación de las vacaciones y en la producción de álbumes y relatos posteriores.

En la segunda intervención se analizó cómo el crecimiento y la diversificación del turismo en Mar del Plata a lo largo del siglo XX transformaron las pautas de consumo gastronómico. Centrándose en la práctica de salir a comer afuera, se mostró que en las décadas de 1960 y 1970 restaurantes y confiterías se consolidaron como espacios centrales de sociabilidad para visitantes de diversos sectores sociales. Esta expansión modificó no sólo qué y cómo se comía, sino también quiénes participaban de estas experiencias y con qué significados, subrayando dimensiones de clase,

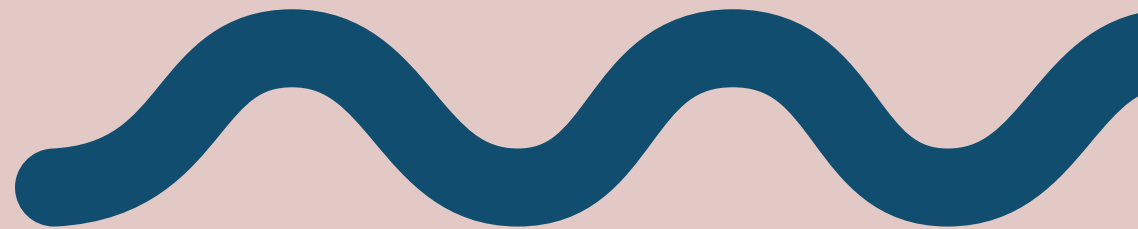
género y edad: para los sectores trabajadores los nuevos establecimientos ofrecieron un espacio de encuentro y recreación, especialmente significativo para las mujeres, que encontraban allí un momento de liberación de sus responsabilidades domésticas.

Las últimas dos presentaciones, se encuadraron en el proceso donde se profundizó la diferenciación social de las prácticas turísticas a través de la masificación del turismo emisor en la segunda mitad del siglo XX. En particular, la ponencia dedicada a la construcción del imaginario del viaje a Disney entre las clases medias argentinas abordó los cruces entre cultura de masas, desarrollo de la industria turística, clase social y consumo aspiracional, proponiendo una reconstrucción del lugar que dicho destino ocupó en la cultura argentina. Por su parte, la investigación sobre la construcción de Europa como destino significativo para los argentinos se centró en el surgimiento y la expansión del mercado turístico emisor. El trabajo puso el foco tanto en las prácticas de los distintos actores involucrados como en las infraestructuras que hicieron posible el desarrollo y la ampliación de ese mercado, así como en los imaginarios que contribuyeron a configurar a Europa como un destino turístico valorado por los argentinos. Los intercambios posteriores permitieron identificar los momentos de auge de cada destino internacional y problematizar el lugar que ocupan los viajes al exterior dentro de los repertorios de consumo de distintos sectores sociales, abriendo la discusión sobre cómo estas prácticas contribuyen a la auto-percepción de clase y a la producción de distinciones simbólicas.

Para concluir, queremos señalar que las ponencias presentadas en esta mesa sobre Turismo e Historia confirman que el estudio histórico del turismo se ha consolidado como un ámbito esencialmente interdisciplinario, trascendiendo la mirada económica para revelar el profundo entrelazamiento entre política, infraestructura y cultura. Como cualidad subyacente del conjunto de trabajos presentados, destaca el rol estructurante del Estado argentino, evidenciado en la huella indeleble de la planificación desarrollista y en la capacidad de las políticas públicas para definir imaginarios turísticos, acción que priorizó la inversión en infraestructura vial y equipamientos como agentes de desarrollo regional. Paralelamente, las presentaciones iluminaron la tensión entre masificación y distinción en las prácticas turísticas del siglo XX: mientras la democratización del ocio redefinió la sociabilidad en destinos considerados “masivos”, la especialización de los consumos turísticos (tanto urbanos como emisivos hacia Europa o Disney) sirvió como mecanismo para marcar posiciones en el espacio social.

*Mesa 6*

**Turismo, conocimiento, trabajo e  
industria turística**



**Marta Panaia**

CONICET-UBA

p

**Florencia Moscoso**

FCE, UNLP

moscoso.florencia@gmail.com

Actualmente los estudios de turismo en los que siempre predominó un enfoque económico, tienen un corrimiento hacia enfoques sociológicos, antropológicos y culturales, que permiten estudiar en este objeto nuevos aspectos de la sociedad contemporánea.

Desde un encuadre socio-antropológico se privilegia la discusión de la figura del turista y del viaje, las formas culturales y prácticas sociales, el trabajo y su organización, la formación empleo, las entidades empresarias y asociaciones gremiales, la incorporación tecnológica y los marcos epistémicos, que incorpora el turismo y construye tipologías de esas experiencias. En términos generales, se puede hablar de los enfoques que plantean el encuentro con el “otro”. De allí surgen también los enfoques que plantean el turismo sustentable, étnico, solidario y humanitario.

La epistemología del turismo invita a reflexionar críticamente sobre cómo se construye el conocimiento en este campo, sus fundamentos teóricos y metodológicos. Reconocer que las definiciones, los conceptos y el lenguaje empleado no solo moldean la manera en que se comprende y describe la realidad, sino que

también condicionan el abordaje, análisis y la interpretación de los procesos sociales, resulta clave para pensar el turismo como objeto de estudio.

# Hacia un análisis crítico de la utilización de los modelos de Destinos Turísticos Inteligentes

**Pablo Alejandro Kohen**

Universidad Nacional de Quilmes  
pkohen@unq.edu.ar

**Andrés Fabián Gader**

Universidad Nacional de Quilmes  
agader@uvq.edu.ar

**Palabras clave:**

destino turístico Inteligente, digitalización, competitividad digital, desarrollo local

En un artículo reciente afirma que frente al desafío del crecimiento de los destinos turísticos la OMT recomienda la adopción del concepto de “destino turístico urbano inteligente”, incluyendo en sus políticas urbanas estrategias de gobernanza, sostenibilidad, innovación, tecnología y accesibilidad.

Así, los Destinos Turísticos Inteligentes (DTI), surgen como una opción de gestión para mejorar la calidad y competitividad de los destinos turísticos tradicionales. De esta manera, representa una evolución significativa en la planificación y gestión turística.

En este contexto, el modelo de diagnóstico de DTI desarrolladas por España, a través del análisis de cumplimiento de indicadores, son el referente a nivel mundial para conseguir la distinción como Destino Turístico Inteligente.

Sin embargo, cuando encaramos la tarea de diseñar un sistema de indicadores que nos permitan dar cuenta de la competitividad digital de las ciudades, nos encontramos con serios obstáculos que presentan los modelos de análisis hegemónicos. Mientras que, inicialmente algunos de los inconvenientes están asociados a la accesibilidad de los mismos, otros son de carácter epistemológico y conceptual.

Construir un modelo sistemático, coherente y abierto nos permitirá pensar en diagnósticos participativos entre el ámbito académico y los agentes locales como así también la definición de estrategias que se orienten a la competitividad digital.

La creciente adopción de tecnologías y aplicaciones en las organizaciones está transformando los negocios y los sectores de la actividad de los viajes y el turismo de forma global y consolidando una nueva economía digital con implicaciones sociales y económicas sin precedentes. Sus principales efectos se orientaron a mejorar la distribución de productos, optimizar los procesos de gestión al igual que reducir y hacer más eficiente los modos de comunicación.

La gestión, planificación y gobernanza dentro de las estructuras privadas, gubernamentales, de negocios o destinos turísticos está comenzando a cambiar, siguiendo la tendencia de los adelantos tecnológicos. Sin embargo, en ocasiones, se realiza de una manera inorgánica ante la falta de modelos específicos que permitan guiar los cambios necesarios de tecnología y de transformación cultural de estas estructuras.

Hasta el momento la competitividad ha sido abordada desde distintas visiones, según la importancia atribuida a sus factores característicos. Entre los más destacados y estudiados sobresalen los sociales y económicos, el aprovechamiento de los recursos naturales, culturales, conectividad, sostenibilidad o gobernanza, como guía que permite medir la competitividad entre destinos.

Generalmente la competitividad y la digitalización se miden desde órbitas diferentes aun cuando la digitalización ya está incorporada casi en la totalidad de procesos, modelos de gestión, de negocios o planificación.

En cuanto a la bibliografía disponible se basan principalmente en temáticas específicas, que, si bien están relacionadas con la digitalización, no utilizan ambas características unificadas para analizar diferencias y aportes competitivos entre destinos. Los ejemplos más claros están dados en: Destinos Turísticos Inteligentes, la digitalización, Smart Cities, competitividad territorial, estrategias de marketing online y urbano, pero básicamente todas las temáticas están abordadas de forma separada.

Un aspecto central de nuestra propuesta consiste en (re)definir operacionalmente las relaciones que se establecen entre la Información y datos como materia prima sobre procesos y tareas, la Inteligencia, como la capacidad de procesar dicha información, la tecnología como las herramientas que hace posible el procesamiento de la información a otra escala y la innovación como resultado de aplicar los conceptos anteriores para generar valor y cambio.

En este contexto la digitalización sería el procedimiento de convertir información y procesos en formatos digitales para que puedan ser gestionados mediante tecnología.

El presente texto responde a un trabajo en proceso que propone la aproximación a un modelo exclusivo de análisis de competitividad digital, que sea abierto y público. Pudiendo aportar una herramienta diferenciadora para los destinos que estén buscando conocer en qué estado se encuentran de digitalización y adoptar tecnologías que puedan ayudar al desarrollo del destino.

Entre las primeras reflexiones del equipo de trabajo podemos identificar:

a) Adoptar los modelos hegemónicos sobre el diagnóstico de los destinos turísticos sin un profundo análisis crítico a sus supuestos y fundamentos teóricos, nos pone a merced de estrategias de internacionalización de modelos solo accesibles para las grandes ciudades.

b) El debate centrado en la descripción, reseña y adopción de los principales indicadores utilizados en los modelos actuales supone la aceptación de su proceso de conceptualización. A propósito, creemos que los mismos deben responder a dimensiones y variables centradas en los procesos de gestión específicos de todo organismo de turismo local. Es decir, nos proponemos partir de las funciones y tareas básicas y como estas se resuelven.

c) El modelo debe ser accesible en tanto su definición e implementación en forma colaborativa entre las instituciones académicas y los agentes locales.

En síntesis, la propuesta busca avanzar hacia un modelo de análisis de competitividad digital que, al ser abierto y contextualizado, permita fortalecer la gobernanza turística local y democratizar el acceso a herramientas tecnológicas, contribuyendo así al desarrollo sostenible de los destinos.

# Un turismo sensible para el rediseño de un planeta habitable

Felipe Luis Garcia  
INHUS-UNMdP  
felipegarcia@mdp.edu.ar

**Palabras clave:**  
turistificación, habitabilidad, profanación turística, turismo sensible

El desafío del presente escrito reside en aunar algunas inquietudes y aportes aislados de la teoría sociológica actual para diseñar una interpelación epistémica singular que tenga como epicentro al turismo. Al otorgarle un status de inteligibilidad a un modo de proceder epocal, se intentará enfatizar un turismo que no perciba unívocamente a la naturaleza como un entorno desde el cual extraer recursos en forma ilimitada. Más bien, un turismo que interpele políticamente los espacios intentando enfocarse en la dimensión de comunión que acapare una *religancia*. Un turismo que permita *hacer de la experiencia* no un cúmulo de actividades programadas algorítmicamente en un itinerario, sino que se preste a la sensibilidad constitutiva del espacio y la vida en una escala social. El objetivo del texto radica en delinear un pensamiento crítico y reflexivo acerca de una problemática contemporánea que aqueja a las ciudades en su conjunto. Rastrear a través

de la espacialidad, movilidad y hospitalidad en los espacios dispuestos puede desconfigurar la turistificación contemporánea.

La *museificación* hace referencia a un proceso de consagración de los espacios que se constata en la separación de ciertos lugares que se consignan como ‘zonas dignas de ser visitadas’. A través de esta operación museística, es capturada la vitalidad colectiva que constituía al espacio y depositada dentro de un marco de consumo estandarizado, donde dichos espacios forman parte de la cadena de experiencias plausibles de ser vivenciadas bajo una lógica de exhibición espectacular. Por otro lado, restituir a la ciudad, comprende *profanarla* a los fines de devolverla al *uso común*. Desbaratar los mecanismos de captura y separación que la vuelven un fetiche inaprensible, para arrebatársela de la esfera del consumo. Sin embargo, esta operatoria que habitualmente se concentra en la figura del museo, podríamos expandirla a la totalidad de la urbe al incorporar una adaptación discursiva y espacial a su lógica exhibitiva a partir de la noción de *turistificación global*. Dicho proceso nos permite esclarecer las incongruencias entre los patrones de estandarización global y las configuraciones locales. Esta administración de la economía libidinal que fluye por dichos senderos, presenta a la ciudad en tanto producto cultural, a la cultura como un activo estratégico y al espacio público y los lugares emblemáticos como campos de disputa política de la ciudad. El modo productivo y el régimen publicitario transforman la ciudad en su conjunto, y la presentan como un objeto que subordina la convivencia y la habitabilidad en aras de intensificar la lógica lucrativa.

La propuesta de la *Terraformación* como un modelo imposter-gable de coordinación de múltiples tareas y escalas para lograr recomponer las condiciones de habitabilidad terrestres. Tomando ideas-fuerza como la automatización como ecología, el metabolismo artificial y la infraestructura de tiempo profundo. Cada una de ellas, conjetura y ensambla un accionar maquínico que contemple técnicas de geo-ingeniería, por ejemplo, para el tratamiento de los residuos y las desmedidas emisiones de carbono actuales. No casualmente, el manejo de los residuos en las grandes urbes se ha tornado un problema acuciante. Su reverso inmediato, el consumo, marca un límite para el desarrollo del crecimiento capitalista; albergado en las delirantes ideas de conquistas interplanetarias de los dueños de las mega corporaciones. Dicho desfase con la materialidad terrestre pone en peligro a la vida en su conjunto a partir del paroxismo que implica la ‘basuraleza’ como lógica de mantenimiento del régimen de consumo actual ‘a cualquier costo’.

La movilidad entendida como categoría genérica subsume diversos modos de transporte, circulación, viaje y turismo y sus interrelaciones con diferentes formas de comunicación. En tal caso, hay una evidente concomitancia entre la circulación de saberes y el arribo de nuevas tecnologías de transporte. El encuentro entre artefactos nuevos e infraestructura existente produce *fricciones* y, en muchos casos, impulsa innovaciones y adaptaciones. En este sendero, la interrogación política del *radicante* – turistas e inmigrantes- consta de una errancia que supone la composición de *puntos de fuga* que indefectiblemente nos transforman en una

suerte de *semionautas*, habilitando operaciones mentales propias del devenir digital.

La hospitalidad es el reconocimiento en el otro como ‘mi responsabilidad’. En su faceta radical implica una ética de la intrusión en la que el extranjero puede ser *hostis*, es decir, un huésped; o también puede ser *hôte*, el enemigo. Esto que se torna evidente, vincula en su raíz a la hospitalidad y la hostilidad. Dar continuidad a esta *ética de la intrusión* remite a una condición de derecho de ciudadanía, en donde la hospitalidad es esa forma que recibe al otro absoluto, en su extraña radicalidad.

En definitiva, la profanación turística se presentará como un mecanismo alternativo para disputar esta lógica exhibitiva que coloca a la ciudad contemporánea como objeto de seducción y consumo global. Esta contienda al interior de los regímenes de enunciación y visibilidad habilitará la composición de un *turismo sensible*, entendido como una delimitación de tiempos y espacios, es decir, de lo que define a la vez el *lugar* y el dilema de la política como *forma de experiencia*. La propuesta, por tanto, permite definir una estética vinculada directamente con las prácticas sensibles, y de este modo, su inmanencia congrega instancias de acción que adquieren y modifican sus recursos normativos en el mismo devenir. Debido a que, se torna indispensable pensar en una reapropiación común de los lugares que necesariamente contemple a la espacialidad, la movilidad y la hospitalidad ensambladas para contrarrestar los procesos de individualización moralizantes que constituyen los frágiles lazos sociales del capi-

talismo global actual. En definitiva, no eludir la cuestión socio-espacial puede habilitarnos a una *nueva repartición de lo sensible* que implique una *distribución vital* diferente que nos asile y componga en un planeta habitable por los años venideros.

# Recorridos por la Memoria: La Transversalización del enfoque de Derechos Humanos en la enseñanza del Turismo

**Eliana Denise Domoñi**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda  
edomoni@undav.edu.ar

**Daniela Scotto D' Abusco**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda  
dscotto@undav.edu.ar

**Mariana Sosa**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda  
msosa@undav.edu.ar

**Palabras clave:**

turismo, derechos humanos, formación universitaria, memoria

El abordaje del turismo como vehículo en la tarea de transmisión de las memorias, desde una perspectiva de ampliación de derechos, resulta una tarea desafiante y casi inédita por la ruptura epistémica que esto implica. La actividad turística, en tanto proceso social y cultural de producción de espacios, significados y experiencias que involucra múltiples dimensiones y actores, puede contribuir a la recuperación de la memoria histórica y social de los pueblos, aunque no es esta la dimensión más valorada en términos de formación y enseñanza de la disciplina.

Desde las carreras de Turismo de la Universidad Nacional de Avellaneda, creemos que el respeto, la defensa y la promoción de los Derechos Humanos es central para promover una cultura de derechos y contribuir al desarrollo de proyectos de vida dignos para todas las personas. Como docentes de una casa de estudios pública y del conurbano, es un compromiso con nuestra

democracia y con lo sucedido hace casi cincuenta años atrás. Es un pasado abierto y en permanente debate y reactualización. La transmisión de los sentidos del pasado entre quienes vivieron una experiencia y quienes no la vivieron debe dejar abierta la posibilidad de que quienes reciben sean interpelados y sean parte de ese proceso con sus propias preguntas y percepciones para construir sus propios legados y relatos.

En este marco, la ponencia tiene como propósito poner en discusión las relaciones que se crean entre turismo y derechos humanos tomando como caso los “Recorridos de la Memoria” que se realizan durante la “Semana de la Memoria por la Verdad y la Justicia” dentro de la sede Piñeyro de UNDAV a cargo de estudiantes de la carrera de Guía Universitario en Turismo. Estos itinerarios guiados permiten abrir nuevos horizontes de reflexión y sentido, e invitan a la comunidad universitaria a ejercitar la memoria en presente tomando como base las marcas memoriales que conectan los dos patios de la sede. Se presentan como un modo de acción política para la promoción de una cultura de Derechos en función del uso del paseo como vehículo de transmisión, entendiendo a nuestra disciplina como un dispositivo pedagógico para la (re)construcción y la transmisión de la(s) memoria(s) del terrorismo de Estado en Argentina, pero también para producir conocimiento que pueda aportar a la construcción colectiva de los procesos de memoria en los territorios que habitamos, en los que los propios cuerpos en movimiento constituyen el anclaje material. Este andar es una forma de narrar que homenajea y una acción que refuerza la necesidad de dar respuestas a

los silencios, a las injusticias y a la omisión. Esa conexión, como preocupación por los usos sociales del pasado, lleva también a preguntarse por la dimensión política del turismo, poniendo en valor su rol en la producción de los lugares de memoria, construyendo nuevos entramados narrativos, polifónicos y diversos, compuestos de experiencias y marcas colectivas.

Las relaciones que se crean entre turismo y memoria como presencia del pasado, habilitan múltiples reflexiones que es menester abordar desde las aulas y en los barrios, donde nuestros estudiantes realizan sus prácticas curriculares y pre-profesionales. La enseñanza de contenidos y orientaciones en Derechos Humanos desde la dimensión turística, complementa y profundiza el proceso de aprendizaje y abre nuevos horizontes de discusión y de reflexión sobre el rol que cumple el turismo en la comprensión y el uso de la historia reciente. Este campo aún necesita seguir indagándose desde la producción de conocimiento en la academia, no como una modalidad turística más sino desde la transversalización y la interdisciplinariedad como deber ético.

Formar en, por y para los Derechos Humanos, constituye una urgente necesidad y, sobre todo, un compromiso a asumir por la formación en turismo en la universidad pública, bajo los principios de defensa y garantía del Estado de derecho y la plena vigencia de los DD.HH., de acuerdo a como se expresa en la propia Ley de Educación Argentina. Por eso, basándonos en la pedagogía de la memoria, sostenemos que es posible construir una nueva pedagogía del turismo que habilite la construcción de categorías de aprehensión de los fenómenos sociales y las problemáticas que

nos son propias. Desde esta perspectiva, se considera que el turismo puede realizar un gran aporte a la transmisión, difusión y divulgación de la(s) memoria(s), y los futuros graduados, comprometidos con su tiempo histórico, serán la llave para seguir construyendo una democracia con más Memoria, Verdad y Justicia.

# Turismo, patrimonio y trabajo: reflexiones a partir de un proyecto conjunto

## **Clara Mancini**

CONICET - Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la  
Construcción del Hábitat (INTEPH - UNT/CONICET)  
claraemancini@gmail.com

## **Santiago Amondaray**

Universidad de Buenos, Facultad de Filosofía y Letras,  
Instituto de Geografía “Romualdo Ardissonne”  
santiagoamondaray@gmail.com

## **Cecilia De Simón**

Universidad Juan Agustín Maza  
ceciliadesimon@yahoo.com.ar

## **Gabriela Landini**

CONICET-Universidad de Buenos, Facultad de Filosofía y Letras,  
Instituto de Geografía “Romualdo Ardissonne”  
gabriela.landini@uba.ar

## **Laura Aylén Enrique**

Centro de Investigaciones Sociales (CONICET-IDES) / Escuela de Humanidades,  
Universidad Nacional de San Martín, Argentina  
lenrique@unsam.edu.ar

## **Facundo Petit**

UE-CISOR (CONICET-UNJu)  
facundo.petit@gmail.com

## **Marina Guastavino**

Red Estratégica de Conocimiento de Turismo Rural, INTA  
guastavino.marina@inta.gob.ar

## **Cecilia Pérez Winter**

CONICET-Universidad de Buenos, Facultad de Filosofía y Letras,  
Instituto de Geografía “Romualdo Ardissonne”  
cecipw@gmail.com

### Palabras clave:

memorias del trabajo, grupos subalternizados, etnografía multisituada, mercantilización del patrimonio

En Argentina, en estas últimas dos décadas se observa la proliferación de políticas, iniciativas y programas estatales y no estatales que promueven la configuración y difusión de patrimonios culturales (materiales e inmateriales) asociados a prácticas, saberes tradicionales y/o ancestrales, objetos y lugares -asociados a un territorio- en el cual el trabajo -como elemento identitario de las comunidades locales- está implícito como valor a destacar. En ese contexto, se advierte el surgimiento de acciones de recuperación, preservación, gestión y puesta en valor que parten, generalmente, de una mirada estilizada y carente de conflicto. Por otro lado, ello es mercantilizado desde la práctica turística. La competencia entre lugares por posicionarse como destinos atractivos lleva al interés de sumar la mayor cantidad de objetos, rasgos, actividades o lugares de interés para posicionarse en el mercado turístico.

Desde el proyecto *Tensiones y resignificaciones del trabajo como valor en los procesos de patrimonialización y turistificación del territorio* (PICT-2021-GRF-TI-0046 7) nos hemos propuesto indagar cómo el trabajo producido por las clases subalternas, en tanto fuerza de trabajo (en particular en su relación con la historia de explotación capitalista) es resignificado y traducido por ciertos actores como patrimonio cultural en términos identitarios, de memorias, sujetos y de construcción de territorios. A su vez, qué tipos de relaciones y entre qué sujetos se recuperan, legitiman e inscriben en los discursos sobre la conformación de la cultura nacional; y cómo luego se convierten o utilizan como recursos territoriales dentro de los procesos de turistización. Para ello hemos seleccionado una serie de casos que nos permiten abordar cómo son representados determinados sujetos, sus saberes y prácticas en la construcción y valorización de patrimonios y atractivos. Como punto de partida, entendemos el trabajo en el marco del modo de producción capitalista, como principal fuerza productiva y como relación social clave que lo define. Este concepto lo hemos complementado con lecturas y discusiones en nuestras reuniones grupales que nos permitieron configurar un corpus teórico en común para llevar adelante las investigaciones.

Así, iniciamos con aspectos vinculados a las memorias del trabajo y su vinculación con los procesos de patrimonialización. De ello hemos incorporado nociones como “trabajo muerto” de quienes se identifican como subalternizados y buscar formas de recuperar estas memorias y prácticas haciendo otras preguntas a los grandes patrimonios y discutiendo categorías en las cuales el

trabajo está implícito como “patrimonio inmaterial” y “patrimonio industrial” o “paisaje cultural”.

En este sentido, algunos autores han mostrado cómo la activación turística del patrimonio opera como un mecanismo de fetichización del patrimonio y de las relaciones sociales que lo configuran. De este modo, la historicidad conflictiva inherente a los patrimonios queda velada bajo un aura de autoevidencia y valor intrínseco, que los vuelve atractivos para la contemplación y el consumo turístico. Este fenómeno se vincula con el concepto marxista del fetichismo de la mercancía: según Marx, el capitalismo transforma los vínculos sociales entre personas en vínculos aparentes entre cosas.

Retomando esta lógica, los bienes culturales, una vez legitimados como patrimonio, operan mediante un doble movimiento: por un lado, ocultan las condiciones de explotación que posibilitaron la construcción material de los territorios y de los objetos patrimonializados; por otro, borran las formas en que los grupos subalternos significaron, disputaron y transformaron esos mismos espacios.

Esta aproximación posibilita pensar la presencia paradójica del trabajo dentro los atractivos turísticos y cómo ello se materializa en el territorio construyendo representaciones y desigualdades en el marco de los procesos de valorización patrimonial y turística. Estos antecedentes nos permiten optar por una aproximación comparativa que se centrará en la realización de una etnografía “multisituada”, es decir, a partir de una práctica etno-

gráfica deslocalizada o basada en una multiplicidad de unidades de observación y participación. Atendiendo a las particularidades de cada caso se contempló un abordaje comparativo – regional, considerando diferentes variables económicas, políticas y sociales de cada una de las áreas seleccionadas que operan en diferentes niveles de generalidad o particularidad. Hemos trabajado diversos casos ubicados en las provincias de Jujuy, Mendoza, Neuquén y Buenos Aires.

# La relación formación empleo en Turismo

**Marta Panaia**  
CONICET-UBA  
ptrabajo@yahoo.com.ar

**Palabras clave:**  
formación, empleo, profesiones, turismo

Actualmente los estudios de turismo en los que siempre predominó un enfoque económico, tienen un corrimiento hacia enfoques sociológicos, antropológicos y culturales, que permiten estudiar en este objeto nuevos aspectos de la sociedad contemporánea. Este trabajo, plantea un enfoque sociológico y encara un aspecto poco trabajado del turismo como es la relación formación-empleo.

En líneas generales recoge los resultados de la investigación realizada en el Convenio- Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y el Ministerio de Turismo de la Nación (Argentina), durante los años 2008-2010, sobre la formación terciaria y universitaria en relación a las posibilidades de empleo en el ámbito del turismo nacional y sus posibilidades internacionales. Los resultados sirvieron de base para una reunión tripartita entre el Ministerio de Educación, el Ministerio de Turismo y el Ministerio de Trabajo, para la reformulación de los Planes de

estudio del Turismo en todo el país. Si bien los datos de base son los mismos, el equipo de investigación se hace responsable de la complejización y problematización de las variables estudiadas y de los interrogantes que quedan abiertos. Creemos importante este proceso para contribuir a la organización y profundización de este campo del conocimiento que todavía no ha sido objeto de una investigación sistemática.

La oferta de formación en turismo, tiene ya varias décadas en el país y es abundante y variada, pero muy heterogénea y es muy reciente el intento de una legalidad unificada, el proceso de descentralización educativo, además ha contribuido a generar una imagen de la actividad de mucha diversidad. En 2014 el Ministerio de Educación establece conocimientos mínimos y características de esta formación y otorga un plazo para que todas las instituciones formadoras se acomoden a esta directiva.

Por otra parte, el turismo es una importante fuente de creación de empleos y se apoya sobre la fuerte demanda que generan las extraordinarias bellezas naturales del país e históricamente estuvo más centrada en una lógica de marketing de promoción de territorios, que, en la mejor calidad de los servicios turísticos, basados en la formación de su personal. La falta de una planificación estratégica general, que recién se concreta con el Plan Estratégico 2016, permitió un crecimiento sin control y con fuerte competitividad entre los territorios casi hasta los inicios del siglo XXI. Las tendencias más recientes de los países desarrollados muestran que, el turismo es un “*sector económico clave cuyo desarrollo pasa*

*por la formación*” Los estudios internacionales constatan la ausencia de “*una nomenclatura oficial completa de los oficios y de la formación en turismo*” y concluyen con la necesidad de “*instaurar una gran coherencia en el dispositivo de formación*”, en particular para mejorar la legalidad de las formaciones de los oficios de este campo de actividades, de esa manera, la formación contribuirá a la estructuración del campo del turismo.

Los objetivos más básicos de este trabajo son:

- Establecer una periodización y caracterización de las relaciones formación-empleo en el sector de Turismo.
- Identificar las confrontaciones existentes entre los actores de la relación de servicios turísticos, los conflictos posibles y los mecanismos de colaboración.
- Construir un campo de estudios multidisciplinar.

Se ha concretado el relevamiento de campo del primer período que es el anterior al Plan Estratégico 2016, ya que a partir de allí se realizan reformas en los Planes de Estudio.

En las actividades de tipo transversal, como es el turismo, que abarca muchos sectores al mismo tiempo en actividades relacionadas, es más difícil aún. En el contexto de nuestro trabajo, llamaremos *servicios a la producción de bienes intangibles cuya producción coincide con el momento del consumo, donde el consumidor forma parte del servicio y, generalmente, es muy intensivo en el uso de la mano de obra, es decir, requiere un alto compromiso personal del trabajador.*

La versión estadística de estos conceptos teóricos construidos pudo captar los flujos de salida de los graduados de las instituciones educativas dedicadas al turismo por especialidad y el proceso de inserción en el mercado de trabajo, para las cohortes que van desde el 2000 hasta 2007. Se pudo establecer la duración de estas secuencias, las interrupciones, la cantidad de empleos, de empleo y desempleo y las preferencias del mercado según sexo, edad y especialidad, las características de las carreras formadoras y las trayectorias de los diplomados en el tiempo. Se utilizaron cuestionarios auto-administrados y entrevistas biográficas.

El resultado del estudio se considera exploratorio, ya que las ciudades seleccionadas no surgen de una muestra del total de las ciudades turísticas con atractividad, sino de una selección intencional de ciudades que mostraron mayor predisposición al acceso y a la aceptación de los relevamientos.

Las provincias relevadas entre 2007 y 2009, según el criterio de corredores turísticos del Plan 2016 fueron:

- Provincia de Misiones: Ciudades de Posadas, Oberá e Iguazú.
- Provincia de Salta: Ciudad de Salta y Cafayate.
- Provincia de Jujuy: San Salvador de Jujuy y Tilcara, Humahuaca, Gral. San Martín
- Provincia de Buenos Aires: La Plata, Tandil, Olavarría, Mar del Plata, Bahía Blanca y Gran Buenos Aires.
- Ciudad Autónoma de Buenos Aires

- Provincia de Mendoza: Ciudad de Mendoza y Gran Mendoza
- Provincia de Santa Cruz: Ciudad de Río Gallegos y El Calafate
- Provincia de Córdoba: Ciudad de Córdoba y Villa Carlos Paz
- Provincia de Neuquén: Ciudad de Neuquén, San Martín de los Andes y Villa La Angostura.
- Provincia de Río Negro: Ciudad de Bariloche

En cada una de estas ciudades se realizaron los siguientes relevamientos de campo: Encuesta; Entrevistas a informantes clave; Técnicas longitudinales; Técnicas biográficas. También fue necesario, *capacitar sobre la marcha un equipo de encuestadores locales* que pudiera encarar un relevamiento de este tipo, en un tiempo relativamente corto y considerado en términos ideales o puros establecido de antemano desde el diseño de la investigación, esto quiere decir que hubo que resolver las dificultades operativas que dificultaron la marcha del trabajo de campo.

- Hotelería
- Agencias
- Patrimonio natural y cultural
- Instituciones Educativas.
- Graduados terciarios y universitarios

No obstante, es importante aclarar, que este estudio se considera exploratorio, y sienta las bases de futuros relevamientos más precisos en cuanto a su representatividad.

# Conclusiones de la Mesa 6

Marta Panaia  
Florescia Moscoso

Durante las presentaciones se hicieron importantes aportes sobre las temáticas que es importante incluir en la formación de los profesionales del Turismo en sus distintas ramas: en primer lugar, la incorporación del pensamiento crítico como una mirada que aporta siempre a la reflexión y exploración de los límites del conocimiento, ya sea en la utilización de los modelos de Destinos Turísticos Inteligentes utilizados internacionalmente, (Pablo Kohen y Andrés Gader), o encarar la propuesta de construir un modelo sistemático, coherente y abierto que permita pensar en diagnósticos participativos entre el ámbito académico y los agentes locales para definir con qué estrategia trabajar.

Otro de los conceptos propuestos es el turismo sensible para el rediseño de un planeta habitable (Felipe García), que se propone un turismo que interpele políticamente los espacios intentando enfocarse en la dimensión de comunión que acapare una *religancia*.

Un turismo que permita *hacer de la experiencia* no un cúmulo de actividades programadas algorítmicamente en un itinerario, sino que se preste a la sensibilidad constitutiva del espacio y la vida en una escala social, donde se reflexiona sobre el proceso de turistificación y se incorpora el concepto de “profanación turística” para encarar los procesos de desactivación de la cultura autóctona.

En la misma dirección de ampliar la formación del sector es la propuesta de transversalización de los enfoques de los Derechos Humanos (Eliana Domoñi; Daniela Scotto D’Abusco; Mariana Sosa) con el objetivo poner en discusión las relaciones que se crean entre turismo y derechos humanos tomando como caso los “Recorridos de la Memoria” que se realizan durante la “Semana de la Memoria por la Verdad y la Justicia” dentro de la sede Piñeyro de UNDAV a cargo de estudiantes de la carrera de Guía Universitario en Turismo.

También se incorpora una mirada profunda sobre el patrimonio y el territorio desde una mirada holística (Clara Mancini; Santiago Amondaray; Cecilia de Simón; Gabriela Landini; Laura Enrique; Facundo Petit; Mariana Guatavino; Cecilia Perez Winter) que aborda el tema de la intervención turística a partir del trabajo propio de los pueblos y patrimonios abordados con criterios de estilización y de mercantilización que se aleja de sus realidades.

Para superar esta mirada plantean una recuperación de la historia de esas poblaciones originarias, sin atarse a las resignificaciones que plantean las versiones culturales capitalistas, que modifican su verdadera identidad. Esta postura recupera el valor del

trabajo de las comunidades originarias y lo incorpora como un actor central de la práctica de valorización patrimonial y turística.

Por último, la descripción de la relación formación-empleo entre 2008 y 2010 en nuestro país (Panaia) recoge los resultados de la investigación realizada en el Convenio- Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y el Ministerio de Turismo de la Nación (Argentina), sobre la formación terciaria y universitaria en relación a las posibilidades de empleo en el ámbito del turismo nacional y sus posibilidades internacionales, poniendo el acento de la importancia de la formación en el logro de la calidad turística.

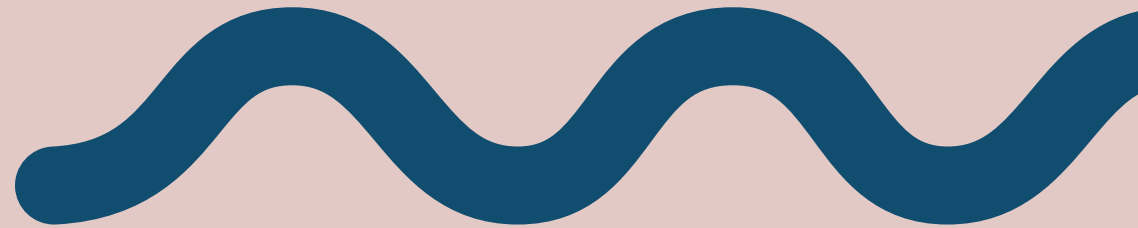
De la exposición de las ponencias surge un interesante debate sobre la profundización de los enfoques críticos y una tarea intensa y atractiva de investigación tan necesaria para la evolución del campo profesional y la necesidad de atender las realidades, muchas veces críticas de los estudiantes y graduados de las carreras turísticas y también de los profesionales del sector, frente a la precarización del empleo, el aumento del desempleo, los bajos niveles de salarios y las dificultades de la transición entre la formación y el empleo. Queda planteada la preocupación de cuáles son los dispositivos universitarios que alimentan ambos procesos y cuál es su efectividad.

Finalmente, puede identificarse un hilo conductor de carácter epistemológico que atraviesa todas las exposiciones: la necesidad de una reflexión crítica sobre el corpus teórico y conceptual que se propone desde el campo del turismo, tanto en términos

generales como en producciones provenientes de ciertos países en particular. En este sentido, se destaca la importancia de no reproducir de manera acrítica aquellos marcos conceptuales que se instalan como tendencias o modas a escala global, sino de interrogarlos, contextualizarlos y evaluar su pertinencia para nuestras realidades específicas.

De este modo, la mesa invita a fortalecer una producción de conocimiento situada, capaz de nutrirse del diálogo internacional sin renunciar a miradas propias, críticas y contextualizadas.

*Mesa 7*  
**Turismo y movilidades**



**Bárbara Catalano**

UPC-CONICET

barbaracatalano@upc.edu.ar

**Luciana Trimano**

CIECS-CONICET Y UNC

lucianatrimano@gmail.com

La movilidad socioespacial es un campo de investigación incipiente en las ciencias sociales argentinas. No obstante, los avances que se vienen realizando, han contribuido de manera significativa en la comprensión integral de los desplazamientos humanos y de sus impactos en los territorios, en las formas de sociabilidad y en los imaginarios colectivos. En este marco, la mesa 7, Turismo y Movilidades, se centró en las “movilidades turísticas” como modalidad específica y de gran incidencia en la configuración de imaginarios y los territorios contemporáneos. El turismo —entendido como práctica sociocultural— implica desplazamientos que transforman paisajes, generan dinámicas económicas, reconfiguran tejidos socio-comunitarios y producen representaciones que atraviesan tanto a visitantes como a poblaciones locales. Desde esta perspectiva, la mesa invitó a enviar contribuciones que problematicen dichas movilidades, atendiendo a su carácter multidimensional: no sólo el movimiento de personas, sino también de bienes, prácticas, significados y experiencias que circulan o se mueven con ellas; así como sus efectos en las sociedades receptoras. La propuesta tuvo en su

base reflexionar críticamente sobre el papel del turismo en la reconfiguración de los territorios y en la producción de prácticas y sentidos sociales, promoviendo el desarrollo de marcos analíticos capaces de dar cuenta de las complejas interacciones entre movilidad, espacio, tiempo y experiencia.

# No quiero que pase contigo... De la "Miamización" al Turismo de los Comunes en Sierras Chicas, Córdoba

**Agostina Cacciaguerra**

Consejo municipal de ambiente de Villa Allende  
agostinacacciaguerra@upc.edu.ar

**Joaquín Ulises Deon Favre**

Dpto. de Geografía, FFyH-UNC  
joaquin.ulises.deon@unc.edu.ar

**Palabras clave:**

anarcocapitalismo cordobés, conflicto territorial,  
Sierras Chicas, Turismo de los Comunes

“Que no quiero que pase contigo... lo que le pasó a 'Carlos Paz' (gritan todos cambiando la letra), resuena en las Sierras junto al Arroyo San Fernando de Villa Allende, mientras familias jóvenes intentan hacer un asado. El volumen de Bad Bunny apenas mitiga el ruido de las motocross. Un endurista, furioso, acusa al grupo de vecinos que pasa el día comiendo el asado de invadir su "pista de motos" e insulta a una mujer que prepara el asado. Al descargar su rabia, revela el conflicto estructural que recrudece cuando los enduristas intentan golpear a uno de los serranos que hace el asado. El motociclista agrega enojado: "acá está haciendo mierda todo la Minera El Gran Ombú y ahora la Muni dice que es Reserva, ustedes vienen a comer un asado y nos dicen que no podemos andar en moto acá, pero a nosotros nadie nos va a decir que mierda podemos hacer acá". Esta violencia cotidiana sim-

boliza la crisis de gobernanza y la colisión de usos del suelo que amenaza con el colapso ambiental de los territorios cordobeses ante un anarquismo del ocio y los usos culturalmente miamizados, sí, que se quieren parecer a Miami.

Las Sierras se han consolidado como un territorio de "disfrute y despojo", una contrariedad constante entre su rol vital como cuencas hídricas y su atractivo como polo de turismo. La emergencia es palpable en la violencia cotidiana donde el recreacionismo familiar histórico y el ruido destructivo de la motocross o las mineras actúan como metáforas de la primacía de un modelo que degrada sobre el que habita.

Asistimos desde antes de la era Mileilista a un "anarcocapitalismo cordobesista" que autoriza "deportes motor", "barrios cerrados", extractivismos desenfrenados y los une con autovías haciendo volar Quebrachos y montes enteros con megamaquinarias o megamineras de canteras. El objetivo de este trabajo es analizar las disputas territoriales que configuran este escenario de colapso y proponer el Turismo de los Comunes como un marco alternativo de rehacimiento territorial.

El territorio serrano es un espacio social de lucha cuyas cicatrices reflejan disputas de origen múltiple. Se identifican conflictos en tres esferas. Primero, los conflictos estatales, derivados de la fragmentación política entre municipios y la laxitud provincial, que viabilizan mega-empresamientos privados. Segundo, las pugnas empresariales, dada la colusión entre el extractivismo minero de canteras y el desarrollismo inmobiliario que busca la

"miamización" y privatización de los paisajes. Este modelo niega la naturaleza nativa, fetichizando el monte mediante la mixtura de "palmeras con aromitos, playas privadas junto a ríos con complejos de piscinas turquesas". Finalmente, encontramos disputas interorganizacionales. Por un lado, una faceta del sector privado que promueve un turismo neorural y yogui que opera en un anarcocapitalismo de hecho que niega el hábitat ancestral serrano y la movilidad de su población local (rechaza las caminatas, cierra y securitiza con milicias privadas los accesos a arroyos y cerros), cerrando caminos públicos y acaparando territorios. Esta dinámica es resistida por vecinos y habitantes ancestrales que buscan resguardar los ríos y arroyos desde el uso cotidiano co-habitando las cuencas estableciendo restricciones a la turistificación masiva y los deportes motor.

El trabajo se posiciona en el contraste entre el actual turismo desarrollista (de proximidad y sin control) y el Turismo de los Comunes, un modelo basado en el cuidado y la "serranización" del habitar y visitar. La literatura sobre los comunes define la gobernanza colectiva como el único camino para proteger los bienes comunes.

Este estudio interdisciplinar se aborda desde un enfoque de diagnóstico crítico de naturaleza cualitativa, anclado en la ecología política, la geografía y el turismo. El análisis se fundamenta en la observación participante y el seguimiento de los conflictos territoriales en Sierras Chicas, con foco en las Reservas municipales y los sitios sagrados comunales.

Las técnicas incluyen la revisión de ordenanzas y el análisis de las narrativas de los diversos actores, incluyendo terratenientes que "accionan con poderes desde otros lares". Se pone énfasis en la respuesta comunitaria, buscando entender cómo la territorialidad se fortalece o se fragmenta en el contexto de la amenaza extractiva e inmobiliaria. El trabajo busca una reflexión profunda sobre las estrategias de resistencia local.

La principal evidencia es la ineficacia de la gobernanza municipal y provincial. La falta de control en las áreas rurales válida la consolidación de la privatización de facto del paisaje: caminos públicos cerrados, tomas de agua no autorizadas y loteos sin control. El negocio inmobiliario, aliado con la megaminería de canteras, basa su reproducción capitalista en el sacrificio del monte y los cuerpos hídricos. Los despojos se manifiestan con incendios en las cuencas altas y el impacto de sequías e inundaciones en las cuencas bajas.

Los Embalses San Roque y Los Molinos con su eutrofización por defecación, contaminación y receptáculo de la muerte provocada por incendios y desmontes en la cuenca hídrica, al que podemos sumar el embalse La Quebrada con sus problemas para regulación de crecidas y contaminación que atentan la provisión de agua a unos 2.600.000 habitantes son la imagen del "antropoceno líquido". De seis décadas de turismo masivo y crecimiento urbano que han matado las fuentes de agua, siendo la eutrofización el punto cúlmine de la desconexión sociedad-naturaleza. Esta matriz de destrucción resulta de la violencia territorial per-

manente y el destierro de generaciones que habitan las Sierras y que no alcanzan con sus luchas para defenderlas.

La discusión más aguda, sin embargo, se centra en la parálisis de la propia resistencia. Si bien se han logrado hitos clave, el proceso turístico sostenible no logra consolidarse. El conflicto interorganizacional interno impide el acuerdo. El movimiento socio-ambiental no existe y quienes en las orgas militan se vuelven tan críticos que se anulan a sí mismos, afianzando un anarcocapitalismo donde los "críticos y progres del ambientalismo no ambientalista" terminan "basterdeando a los pocos gobiernos locales que logran sostener políticas de resguardo territorial". La hipocresía se traduce en el hippie chic terrateniente cabañero y ganadero (que no quiere las vacas en su campo porque se lo dañan) que amedrenta a otros vecinos en caminos públicos y co-gestiona una Reserva pidiendo le donen a él la tierra para gestionarla mediante bonos de carbono y en nombre de un autonomismo quasi-zapatista. La consecuencia directa es la tergiversación de cualquier lucha, la fetichización de los territorios, el odio y negacionismo de los derechos de los demás, de las ordenanzas y la imposibilidad de concretar proyectos clave (como la senda turística que unía Bamba con Ascochinga) y políticas que pongan la vida en el centro de la economía local.

La trayectoria actual de Sierras Chicas nos dirige inexorablemente a ser Villa Carlos Paz o La Calera, dos ciudades colapsadas ambientalmente. Lo logrado en materia ambiental está en peligro por un Estado que viabiliza el extractivismo y por un mo-

vimiento socio-ambiental fragmentado que, con su crítica total, da vía libre a la falta de control. El antropoceno líquido del San Roque es la prueba.

La pregunta "¿Qué queremos que pase contigo, territorio?" obliga a la acción. La única respuesta pasa por reterritorializar(-nos) desde el turismo de los comunes. Esto significa "serranizar-nos" de nuevo: volver a las Sierras, respetarlas, y (re)organizar-nos en la autogestión y convivencia. Se requiere institucionalizar sin fetichizar a las Sierras, pugnando por gobernanzas serranas que pongan el cuidado de los bienes comunes en el centro de la gestión turística.

# El viaje cotidiano como experiencia turística: "Conurbano sobre Rieles" y la reconfiguración del imaginario metropolitano

**Eliana Denise Domoñi**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda edomoni@undav.edu.ar

**Morena Salto**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda saltomorena@yahoo.com.ar

**Mariana Sosa**

Departamento de Ambiente y Turismo,  
Universidad Nacional de Avellaneda. msosa@undav.edu.ar

**Palabras clave:**

movilidades cotidianas, imaginarios urbanos, configuración territorial, turismo

Este trabajo propone una reflexión sobre la movilidad socioespacial a través de la experiencia "Conurbano sobre Rieles". Se trata de una iniciativa de las carreras de Turismo de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) que utiliza las movilizaciones turísticas para resignificar el Gran Buenos Aires (GBA). El eje central de la propuesta es la revalorización del viaje cotidiano en tren como un acto estético y político capaz de transformar los espacios habituales del Gran Buenos Aires (GBA) en destinos de movilidad turística. Siguiendo a Errazuriz, esta aproximación nos permite observar "la función en primera fila", ya que es en los trayectos diarios donde se manifiestan con mayor claridad las dinámicas de la metropolización: la modernización, el crecimiento urbano y las nuevas formas de sociabilidad.

A través de recorridos guiados en tren, la propuesta problematiza las representaciones estigmatizantes del conurbano, un

territorio a menudo asociado a la marginalidad y la peligrosidad. El enfoque se alinea con la mesa temática, que invita a reflexionar sobre el turismo como práctica sociocultural que reconfigura territorios, sentidos sociales y experiencias. En este sentido, la experiencia "Conurbano sobre Rieles" se inscribe en un campo de investigación incipiente en las ciencias sociales, contribuyendo a la comprensión integral de las movilidades socioespaciales y sus impactos.

La iniciativa "Conurbano sobre Rieles" toma el ferrocarril, un medio de transporte fundamental en la vida cotidiana de los habitantes del GBA, como eje estructurador. Al transformar los espacios cotidianos en destinos de viaje, la propuesta convierte el movimiento habitual en una movilidad turística, redefiniendo la percepción de lo naturalizado. Esto se manifiesta no solo en el movimiento de personas, sino también en la circulación de bienes, prácticas, significados y experiencias. Por ejemplo, al narrar historias sobre los barrios a lo largo del trayecto, se activan saberes locales y se desmantelan relatos hegemónicos que homogeneizan el territorio. Se apoya en la idea de que el desplazamiento diario es el espacio de mayor visibilidad para la comprensión de la ciudad y las transformaciones territoriales. Al convertir un viaje rutinario en un recorrido guiado, se interrumpe la percepción naturalizada del entorno. Esto no solo implica el movimiento de personas, sino también la circulación de significados y experiencias que resignifican el paisaje conurbano, a menudo estigmatizado en el imaginario colectivo.

Un antecedente clave para esta propuesta es el programa de turismo social "En Tren de Fiesta" (1998), de la Subsecretaría de Turismo de la provincia de Buenos Aires. Esta iniciativa, que promovía el hospedaje en casas de familia y la organización solidaria, sienta las bases para una propuesta a escala humana, democrática y realista, en línea con el concepto de hospitalidad como "la forma turística de la solidaridad". "Conurbano sobre Rieles" retoma esta visión, utilizando el turismo como una herramienta para el fortalecimiento del tejido socio-comunitario y el desarrollo de la autoestima barrial.

A lo largo del tiempo, el conurbano bonaerense ha sido retratado con una imagen negativa y estigmatizante. La propuesta de la UNDAV desafía esta narrativa al posicionar al turismo como una estrategia para poner en valor el territorio. Se busca desarrollar los relatos que estigmatizan, para construir nuevos guiones que valoren lo que no suele formar parte de las narrativas oficiales. Estos guiones, que combinan lo ficcional, lo verosímil y lo testimonial, promueven una reflexión sobre la construcción de la historia social y urbana, invitando a los participantes a situar sus propias biografías en el contexto histórico y espacial del "ADN de suburbio".

La experiencia busca responder a preguntas cruciales como: ¿Qué hay para mostrar en el conurbano? ¿Qué implica ese ser conurbanense? A través de recorridos que combinan el viaje en tren con descensos en ciudades, se abordan hilos conductores como los Derechos Humanos y las memorias, el conurbano de

ficción y la identidad nacional. Cada circuito se convierte en un espacio performático y pedagógico que fomenta la participación e intervención del público, transformando el viaje cotidiano en un acto estético y político que irrumpe en el espacio público.

El trabajo demuestra cómo el turismo puede ser utilizado como un marco interpretativo para comprender la compleja realidad del conurbano, generando nuevos sentidos sobre las imágenes estereotipadas. La propuesta se enfoca en la vivencia, experimentación y participación social, convirtiendo el recorrido en un acontecimiento que interpela al sujeto, tal como lo define Jorge Larrosa: "eso que nos pasa". Al vivenciar la experiencia desde una perspectiva senso-perceptiva y afectiva, los participantes no solo recorren, sino que también re-descubren lo que daban por conocido, contribuyendo a la transformación y recomposición del tejido social.

Si bien cualquier viaje implica cierta planificación y anticipación, la propuesta de Conurbano sobre Rieles es, siguiendo las palabras de Michel Onfray (2016), "una declaración de guerra a la tendencia a cuadrangular y cronometrar nuestra existencia, y una hoja de ruta que asombra, para quienes quieran sentirse viajeros y no turistas".

"Conurbano sobre Rieles" es un ejemplo concreto de cómo una movilidad específica como la turística puede actuar como catalizador de cambio, reconfigurando no solo los espacios físicos, sino también los imaginarios colectivos y las identidades de quienes los habitan. La iniciativa promueve un desarrollo de marcos ana-

líticos capaces de dar cuenta de las complejas interacciones entre movilidad, espacio, tiempo y experiencia, ofreciendo una mirada turística que imprime nuevos significados a los lugares cotidianos.

# “Ayudar”, “compartir” y “trabajar”: los voluntariados como mediadores en la producción de experiencias mochileras de personas de nacionalidades europeas

Aluminé Gorgone Pampín

Instituto de investigaciones en Turismo (FCE-UNLP)

alumine.gorgone@econo.unlp.edu.ar

**Palabras clave:**

voluntariados, mochileros, etnografía, pragmatismo

La presente propuesta se desprende de una tesis de Maestría en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP) titulada “Prácticas de viaje independiente en la actualidad. Naturaleza, alteridad, amistad y desafío entre los "viajeros" europeos en la Patagonia argentina-chilena”. La misma tuvo como objetivo indagar en la singularidad de la producción del viaje y las experiencias mochileras actuales de personas de nacionalidades europeas que recorren la Patagonia en época estival y realizan principalmente actividades en vinculación con la naturaleza (trekking y montañismo).

A partir de la gran extensión temporal que caracteriza el viaje de estos actores, se habilita la posibilidad de la realización de voluntariados, como parte de las actividades que llevan a cabo motivados por establecer relaciones, contacto con la otredad humana a la que denominan generalmente como “otras culturas” y/o “locales” de determinados espacios turísticos. Los voluntariados

consisten principalmente en ocupaciones de media jornada en diferentes tipos de establecimientos vinculados o no directamente al turismo y se encuentran emplazados en ámbitos variados, entre los que se destacan aquellos de contextos rurales. Mediados por un vínculo de contratación informal -y por ello, sumamente flexibles-, suponen tareas sencillas, de escasa cualificación, que los viajeros no llevarían adelante en su vida cotidiana en sus países de origen y que los ponen en contacto con otras personas (locales y otros viajeros también haciendo voluntariados).

Dentro de este marco, en esta ponencia me interesa de modo general explorar y describir el papel de las plataformas de ofrecimiento de voluntariados como *Worldpackers* y *Workaway* que los actores utilizan en sus itinerarios y actividades. Para ello, se adopta la perspectiva pragmatista del objeto de Latour, la cual distribuye la agencia entre humanos (actores) y no humanos (actantes), por lo que se exploran las mediaciones que hacen posible el viaje. Por su parte, las plataformas se analizan en términos de documentos, sujetos a indagación como producciones sociales. De manera particular, y poniendo en diálogo el pragmatismo con el enfoque etnográfico, persigo comprender los sentidos de la práctica de viaje mochilera desde la perspectiva de los actores, quienes condensan una gama de sentimientos, expectativas y valores a través del significante de “experiencia”.

Como punto de partida, los actores movilizan en su discurso la identificación con la categoría de “viajeros”, o, al menos, asumen la existencia de una tensión con la de “turistas”, como expresión

de una práctica superficial, consumista y desempeñada por personas sin volición propia. Por su parte, el término de “viajeros” refiere a una forma diferencial de viajar, articulada a través de nociones de proyecto personal, por lo que se exhortan ideas de libertad, independencia y autonomía, contrarias en sus representaciones a la práctica turística tradicional de masas, prefijada y estandarizada por la industria y el consumo asociado. Es entonces desde la voz nativa de la que parto para nombrar y analizar a los actores como “viajeros” y/o “mochileros”, y la singularidad de este tipo de viaje como “independiente”. De esta forma, denotan una autodeterminación para con la planificación del viaje, el recorrido y estadía en los destinos, por lo que llevan a cabo un itinerario no organizado por empresas turísticas, aunque esto no implica que sea improvisado o azaroso.

Como hallazgos de la indagación encontramos que tanto los voluntariados, como los hostels en particular (como lugar de realización de ese tipo de actividad) en su condición misma de establecimientos o soportes que suplen las necesidades de una vivienda, alojan en realidad las posibilidades de conexiones para las formas particulares de vincularse con otros y con la naturaleza, en pos de un viaje diferente al de turismo. De esta manera, los actores primero establecen una idea de distancia con lo familiar, que entendemos como un ejercicio de extrañamiento. Esto habilita a un “acercamiento” que toma la forma de diferentes actividades y sentidos como “quedarse” un tiempo en un lugar, “conocer”, “trabajar”, “ayudar” y “construir”.

Por otro lado y a partir del análisis documental de las plataformas de voluntariados, encontramos que reportan un código formativo a través de variados lenguajes y procedencias, pero que constituyen una síntesis y, así, un paradigma particular. Las entradas remiten a toda una serie de acciones a desplegar en el viaje que hacen a un paradigma de desarrollo personal guiado por principios ecológicos, sociales y culturales moralmente informados.

En síntesis, desde el pragmatismo y el uso de documentos, se persiguió entender cómo el entramado de las diferentes plataformas y los mismos voluntariados y sus usuarios (mediaciones) abren posibilidades para un tipo de viaje y experiencia “independiente” en los términos de los actores analizados. Se pretendió explicar el horizonte de sentido que los actores performan en el viaje caracterizado por la independencia y la autonomía, que si bien está guiado por ciertas moralidades y adscripciones a algunos valores contraculturales, no pueden comprenderse únicamente como actos psicológicos y motivacionales, sino a través de una agencia ampliada entre actantes y actores.

# La Movilidad Formativa Como Buena Práctica Para El Desarrollo Del Turismo Sostenible: El Caso Del Proyecto Europeo Dual Tourism

**Sofia Lantelme**

Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario  
sofialantelme@hotmail.com

**Eliana Presenza**

Facultad de Económicas, Universidad Nacional de La Plata  
presenzaeliana@gmail.com

**Melina Porto**

Facultad de Ciencias Ambientales y Turismo, Universidad Nacional de Avellaneda  
meliporto@hotmail.com.ar

**Rocio Cano Parisi**

Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Belgrano  
rocioparisi@gmail.com

**Palabras clave:**

movilidades, turismo sostenible, cooperación internacional, formación profesional

El presente trabajo expone y analiza la experiencia de movilidad académica internacional que un grupo de graduados y profesionales vinculados al turismo realizó en Nápoles, Italia, del 20 al 29 de junio de 2025. El viaje se enmarcó en el proyecto Dual Tourism, una iniciativa financiada por la Comisión Europea (acuerdo de subvención número ERASMUS-EDU-2022-CB-VET - 101092376), cuyo propósito es elevar los estándares de formación en el sector turístico a través de la cooperación entre instituciones de Italia, Grecia, Colombia y Argentina. Este viaje formó parte de la actividad específica del proyecto, denominada “Job Shadowing” del Paquete de Trabajo 4, que implicó la movilidad de 20 estudiantes, profesionales y profesores de Argentina y Colombia a Europa en el ámbito del turismo digital, sostenible e inclusivo.

El turismo se ha consolidado en las últimas décadas como una de las actividades económicas y sociales de mayor impacto a ni-

vel mundial. En este contexto, la movilidad trasciende su acepción de mero desplazamiento; se entiende como el flujo dinámico de conocimientos, competencias, significados y experiencias. El presente trabajo se alinea con el paradigma de las nuevas movilidades, que invita a reflexionar críticamente sobre el papel del turismo en la reconfiguración de los territorios y en la producción de prácticas y sentidos sociales. Se busca dar cuenta de las complejas interacciones entre movilidad, espacio, tiempo y experiencia, promoviendo el desarrollo de marcos analíticos que abordan el turismo desde esta perspectiva integral. La urgente necesidad de que el sector turístico evolucione hacia un modelo más consciente, inclusivo y auténtico constituye el marco ético y profesional de esta investigación. El presente estudio se enfoca en demostrar cómo los programas de intercambio profesional, como Dual Tourism, actúan como catalizadores esenciales para impulsar esta transformación, proporcionando a los profesionales las herramientas y la visión estratégica necesarias para liderar el cambio.

El objetivo principal de este trabajo es presentar el proyecto Dual Tourism como una buena práctica en relación a la movilidad turística con fines formativos y profesionales. A través del análisis de nuestra experiencia, buscamos:

- Fundamentar por qué la movilidad académica y profesional es una herramienta estratégica para el desarrollo del turismo sostenible.
- Analizar la multidimensionalidad de la movilidad en el

contexto de nuestra estancia, considerando el movimiento de personas, conocimientos y tecnologías.

- Identificar los aportes de esta experiencia a la comprensión de la interacción entre movilidad, espacio, tiempo y experiencia, y su impacto en la visión estratégica de los profesionales participantes.
- Contribuir al debate sobre el futuro del sector, resaltando el valor de los intercambios internacionales para la formación, la innovación social y la articulación academia-gobierno-empresa.

Nuestra participación se inició con una convocatoria en febrero de 2025, donde estudiantes y profesionales del turismo de Argentina y Colombia accedieron a becas de formación en la plataforma Cosvitec Università & Impresa de Italia. La capacitación incluyó cuatro módulos clave: Turismo Digital, Turismo Inclusivo, Turismo Sostenible y Aprendizaje Basado en el Trabajo. Tras esta formación, fuimos seleccionados para la instancia de "Job Shadowing" en Italia, la cual constituye la metodología central de nuestra investigación. Esta actividad consistió en la inmersión total en un entorno profesional real y multicultural, permitiéndonos observar de cerca y analizar las dinámicas del turismo en la región de Nápoles. Recorrimos diversas localidades, como la Costa Amalfitana, Sorrento, Rocamonfina y la ciudad de Nápoles, donde participamos en actividades formativas presenciales, visitas técnicas con realidad virtual y encuentros sobre políticas públicas.

El programa de Job Shadowing se estructuró para lograr una sinergia entre el conocimiento académico de vanguardia y la

práctica empresarial. Junto al aprendizaje basado en el trabajo, son estrategias educativas en las cuales los estudiantes adquieren nuevos conocimientos y habilidades a través de experiencias estructuradas en entornos laborales reales y como influyen estos conocimientos a la hora de que los que realizan la experiencia, se sienten parte, aplicando conceptos teóricos, resolviendo problemas actuales y la relación con los expertos del sector.

Esta inmersión fue complementada estratégicamente con una serie de seminarios y ponencias impartidas por expertos. Entre ellos, las exposiciones de Cecilia Pasquinelli que analizaron las tendencias del turismo masivo y sus consecuencias, su trabajo se centra en el impacto de los flujos turísticos en los destinos urbanos, abordando temas como la gobernanza, la sostenibilidad, la resiliencia y la gestión de la capacidad de carga (o carrying capacity). Junto a los enfoques de Luca Venturini y Annarita Sorrentino en la aplicación de nuevas tecnologías. Asimismo, se integró una visita técnica innovadora que incluyó una experiencia de realidad aumentada en Nápoles, facilitada por AR Tour, ejemplificando la aplicación de herramientas digitales a la narrativa cultural.

Este enfoque bimodal (observación en el entorno profesional real y formación especializada) fue crucial para activar un aprendizaje dinámico y multicultural, fortaleciendo en los participantes la capacidad de aplicar marcos de sostenibilidad, accesibilidad y transformación digital de manera estratégica.

Nuestra experiencia nos permitió discutir cómo los desplazamientos turísticos transforman los paisajes y las dinámicas eco-

nómicas. La movilidad, en este caso, fue un vehículo para el intercambio de conocimientos y la circulación de significados. Las visitas técnicas con realidad virtual, por ejemplo, nos brindaron una perspectiva innovadora sobre cómo la tecnología puede ser utilizada para fomentar la movilidad de experiencias, incluso sin un desplazamiento físico inicial. Los encuentros sobre políticas públicas nos permitieron entender cómo el Estado y otros actores clave gestionan y regulan la movilidad de los turistas, así como las dinámicas que se generan en los territorios. La complejidad de la movilidad, desde las grandes infraestructuras de transporte hasta las políticas de acceso a espacios naturales, fue un tema recurrente en nuestra observación.

La participación en el proyecto Dual Tourism produjo resultados significativos que validan nuestra hipótesis inicial. Demostramos que la movilidad académica puede ser una herramienta estratégica para el intercambio cultural, la formación y el desarrollo de nuevos marcos analíticos capaces de dar cuenta de la compleja interacción entre movilidad, espacio, tiempo y experiencia. El turismo, entendido como práctica sociocultural, implica desplazamientos que generan dinámicas económicas, reconfiguran tejidos sociales y producen representaciones que atraviesan tanto a visitantes como a poblaciones locales.

El "Job Shadowing" nos proporcionó una visión integral de las moviidades en el sector turístico, permitiéndonos identificar cómo la capacitación, la experiencia profesional y la cooperación internacional pueden generar soluciones innovadoras y soste-

nibles. La inmersión en Nápoles permitió trasladar estos temas claves a la práctica, conectando la teoría con la dinámica actual del turismo italiano. Esta experiencia es un ejemplo de cómo la movilidad turística puede ser abordada desde una perspectiva crítica y formativa.

Esta experiencia brindó orientación sobre cómo organizar actividades de aprendizaje basado en el trabajo (WBL), establecer relaciones con los actores de la industria y acompañar a los estudiantes en su participación en oportunidades de formación práctica.

En conclusión, el proyecto Dual Tourism es un modelo de movilidad que une la capacitación, la experiencia profesional y la cooperación internacional. Nuestra experiencia en Italia nos proporcionó una visión integral de las movilidades en el sector turístico, permitiéndonos identificar cómo estos elementos pueden generar soluciones innovadoras y sostenibles.

Esta inmersión dinámica y multicultural ha ampliado la visión estratégica de los participantes sobre la hospitalidad y ha reforzado la idea de liderar iniciativas con autenticidad y propósito, conscientes de las necesidades del presente.

La movilidad académica, por lo tanto, no se limitó al traslado geográfico, sino que se constituyó como un crisol de conocimiento aplicado y un auténtico puente fundamental. Este desplazamiento físico fue el requisito indispensable para la transferencia cualificada de saberes, facilitando la articulación efectiva entre la Academia, el Gobierno y el sector Empresarial, transformando la

teoría en una práctica observable y evaluable. La movilidad, en esencia, fue la herramienta estratégica que permitió la validación empírica y la demostración de la viabilidad del desarrollo de modelos de turismo inclusivo y sostenible en el contexto europeo.

Esperamos que este trabajo contribuya a la discusión sobre la importancia de fomentar este tipo de intercambios en el ámbito académico y profesional en Argentina, y que sirva como una base para futuras investigaciones que analicen la movilidad turística como un factor de reconfiguración territorial y social.

# Turismo y nuevas movilidades: el caso de los nómades digitales en Argentina

**María Agustina Rinaldi**  
Universidad Nacional del Sur  
ma.agustinarinaldi@gmail.com

**Palabras clave:**  
turismo, movilidades, nómades digitales

El turismo está inexorablemente asociado al desplazamiento de personas, por lo que analizar la movilidad humana y los cambios que se suceden en relación a la misma se vuelve un aspecto fundamental para su estudio. En ese sentido, recientemente ha cobrado relevancia el fenómeno de los nómades digitales, individuos cuyo estilo de vida centrado en la movilidad los posiciona como un nuevo perfil de visitante con características particulares. De esta manera, es pertinente profundizar en cuestiones tales como los factores que intervinieron en el surgimiento y expansión del nomadismo digital, las motivaciones, preferencias y experiencias que atraviesan a este grupo de personas, y los impactos asociados a su presencia en el territorio de los destinos que visitan.

En las últimas décadas, las diversas transformaciones tecnológicas, sociales, económicas y culturales que se han sucedido en el marco de la globalización, han dado lugar a nuevos y complejos

patrones de comportamiento y estilos de vida en los que la flexibilidad y la movilidad son centrales, entre los que se encuentra el nomadismo digital. Si bien su surgimiento se puede situar a principios del siglo XXI, el escenario de la pandemia por COVID-19 marcó un hito en su expansión y evolución. En ese contexto muchos profesionales se vieron obligados a adoptar el teletrabajo como modalidad laboral y, a medida que la situación pandémica mejoraba y se reducían las restricciones para circular, un número creciente de personas decidió comenzar a viajar mientras continuaban trabajando de manera remota, impulsados por el deseo de recorrer el mundo y la búsqueda de un mayor grado de libertad y una mejor calidad de vida, convirtiéndose en nómades digitales. Al mismo tiempo, en ese momento en el que la actividad turística se estaba reactivando luego de la caída sin precedentes acontecida durante la pandemia, empezaron a desarrollarse propuestas públicas y privadas dirigidas a atraer a este grupo de personas. De esa manera, se configuraron como un nuevo perfil de visitante o segmento de demanda que representaba una oportunidad para incrementar los arribos e ingresos por turismo en los distintos países, entre los que Argentina no fue la excepción.

En ese marco, la línea de investigación tiene por objetivo analizar la evolución del nomadismo digital en el país considerando tanto las subjetividades que atraviesan a los individuos que adoptan ese estilo de vida como los factores estructurales que lo condicionan y sus implicancias territoriales en los destinos turísticos. Para ello se adopta un enfoque mixto y un alcance descriptivo y explicativo con el fin de abordar la complejidad de

los temas tratados de manera integral. A su vez, se plantea una perspectiva interescalar ya que permite estudiar la interacción de los procesos vinculados al nomadismo digital en las diferentes escalas geográficas. Como parte del marco conceptual, el paradigma de las nuevas movilidades resulta clave debido a que permite abarcar el carácter multidimensional de este fenómeno y analizar cuestiones complejas relativas a los nómades digitales tales como las diversas formas de movilidad en las que participan, el rol de la tecnología en la construcción de la identidad y de los vínculos con otras personas, las relaciones de poder que condicionan el acceso desigual a la movilidad, los impactos que pueden contribuir a generar en los destinos, entre otras.

En relación a dicho carácter multidimensional del nomadismo digital, cabe destacar que el mismo dificulta tanto su definición como su medición a nivel estadístico, por lo que los datos e información disponibles para profundizar en el análisis del fenómeno suelen ser limitados. Actualmente esta cuestión cobra relevancia, por ejemplo, en relación al estudio del impacto de las políticas implementadas vinculadas a los nómades digitales y de ciertas dinámicas negativas que comienzan a vislumbrarse en algunos destinos que podrían estar asociadas a la presencia de estos individuos, entre ellas la gentrificación y la turistificación.

En este sentido, a continuación se mencionan algunos aspectos sobre los que se han realizado avances preliminares en el marco de la presente línea de investigación. En primer lugar, se ha indagado sobre el perfil de los nómades digitales que han vi-

sitado el país, abarcando cuestiones tales como su edad, lugar de origen, profesión, motivaciones para visitar Argentina, entre otras. Asimismo, se ha intentado determinar hacia qué destinos del país se dirige mayormente este segmento de viajeros y qué aspectos son los que valora al momento de elegirlos. Por otro lado, se ha avanzado en el análisis de las políticas turísticas impulsadas en Argentina a nivel nacional tendientes a atraer a los nómades digitales a partir de 2022 en lo que respecta a sus alcances, limitaciones e impactos. A partir de dichos avances se pretende profundizar en la temática desde una perspectiva interescalar, haciendo foco a su vez las implicancias territoriales para los destinos turísticos del país.

De esta manera, el estudio de los nómades digitales en Argentina implica abordar la multiplicidad de factores y dinámicas que atraviesan a las movilidades, el turismo y el territorio, adoptar una postura crítica que permita dar cuenta de los impactos de su presencia en los destinos del país y sortear los desafíos particulares que la investigación vinculada a este grupo de personas presenta en la actualidad.

# Las organizaciones sociales que integran la comunidad de turistas rodanteros

**Pablo Walter**

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria/  
Facultad de Agronomía de Buenos Aires  
walter.pablo@inta.gob.ar

**Luiz Brambatti**

Universidade Federal de Paraná  
lebramba@gmail.com

**Palabras clave:**

turismo, movilidad, rodanteros, ranchomovilismo

Los rodanteros son personas que realizan un turismo llevando su alojamiento en su vehículo. Se los identifica como Ranchomovilistas/ Caravanistas/ Rodanteros. Practican este turismo movilizándose en vehículos recreativo (VR) solos o en grupo familiar/ amigos y/o en comunidad, conformando “Caravanas de VR” recorriendo largos destinos y en campamentos.

Se identifican por su elección de disfrutar el ocio y el esparcimiento en un ámbito social, natural y rural. Realizar encuentros y compartir sus experiencias y su práctica turística. Sus intereses comunes devienen de intercambiar, con sus pares, en las paradas, los saberes, vivencias, las oportunidades de mejorar para el confort. Participan en ferias temáticas (de implementos o accesorios para los motorhome y/o casas rodantes) y a exposiciones de vehículos recreativos para su compra y/o venta. Desde mediado

de los años '70, en la Argentina, han comenzado a crear asociaciones de ranchomovilistas. A la fecha (2025) existen 3 (tres) con personería jurídica.

El objetivo de este trabajo es conocer el interés de esta comunidad y los motivos de la elección de este tipo de turismo, en contacto con la naturaleza, practicando actividades sociales.

Para este trabajo exploratorio se utilizó una metodología de estudio cualitativo. Revisando una exhaustiva bibliografía de publicaciones, artículos de web, diarios y periódicos de procedencia primaria y secundaria. Se implementó entrevistas a un segmento de líderes de las asociaciones de Turismo rodanero. A su vez se hicieron observaciones presenciales in situ en eventos periódicos que realiza esta comunidad.

Estos actores sociales comparten encuentros en las diferentes paradas, que pueden ser: camping, playones privados o gubernamentales destinado a este fin o espacios abiertos de empresas de servicios, como las estaciones de servicios, principalmente ubicadas en las rutas que transitan.

En estos espacios conversan e intercambian aspectos vivenciales experimentados los los diferentes Turistas rodantes de distintos lugares de procedencia, mayormente aventureros, con la búsqueda de conocer y aprender nuevas formas de disfrutar esta modalidad de turismo y disminuir riesgos que depara esta práctica.

Estas personas conforman una comunidad que si bien, no están habitualmente unida, buscar encontrarse periódicamente. Han logrado conformar, en Argentina, tres organizaciones

de caravanistas rodaneros que representa a una parte de esta colectividad. Estos van construyendo memoria y satisfaciendo intereses comunes mediante sus encuentros. Las mismas son: 1-Ranchomovil Club Argentino en Buenos Aires, con su sede social en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, creado en 1975. 2-Rancho móvil Club Argentino de La Plata, creado en 1984, con su sede social en ciudad de La Plata en la provincia de Buenos Aires y tienen un espacio de recreación “El Campito” a 12 km de la ciudad cabecera en la localidad Lisandro Olmos. 3-Asociación Rodaneros de Argentina (ARA) fue creada 2020, no tiene una sede social física, y desde sus inicios tiene funciones de gestión y servicios, en aspectos de derechos y limitaciones que se le presentan al practicante de este Turismo. A diferencia de las dos primeras asociaciones civiles ARA los socios están distribuidos en todo el territorio de Argentina, mientras que las organizaciones de CABA y La Plata, sus socios, en su mayoría pertenecen a un radio cercano a su sede.

Las dos primeras realizan encuentros de camaradería, en las sedes de sus asociaciones, donde festejan fiestas patrias; aniversarios; acontecimientos sociales; otras. Estas pueden durar mediodía o varios días depende del lugar donde se realiza. Depende si hay espacio para estacionar sus casas rodantes. En el caso de La Plata poseen un campo donde puede estacionar sus vehículos recreativos y la asociación ARA solo realizan sus encuentros en algún lugar del territorio argentino a planificar o principalmente de forma virtual. Tienen una actividad que practican en forma gregaria con sus VR de forma especial que es “La Caravana de

vehículos recreativos”. La planifica cada asociación y son salidas masivas de los socios a un determinado destino turístico donde en conjunto y en caravana comparten este paseo vacacional por varios días. Estas salidas grupales pueden recorrer hasta 1000 km y convocar alrededor de hasta 100 socios. Las tres están asociadas a una organización supra, la Asociación Sudamericana de Ranchomovilismo (ASR) junto con otros Clubes -de iguales características- de Chile, Uruguay, Brasil y Paraguay.

En esta práctica, se observa, que esta forma de turismo y movilidad interpela a los territorios y a sus sociedades por la cual estos Turistas atraviesan en su camino. Existen diferentes respuestas y reacciones de los pobladores locales al encontrarse con esta comunidad que pasea. Van de la aceptación hasta el rechazo, formal e informal. Algunos municipios determinan resoluciones/ disposiciones para organizar esta convivencia determinando lugares donde acampar y lugares donde estacionar. No todos los campings de los diferentes municipios y organizaciones sociales, como el Automóvil Club Argentino (ACA), tiene planificado espacios para motorhome o casas rodantes. Asimismo, no se encuentra la infraestructura necesaria para los servicios necesarios que necesita esta práctica, como la descarga de aguas negras y grises.

La Argentina está representada por estas tres organizaciones. Estas asociaciones no reúnen a la totalidad de caravanistas de territorio. Dos de ellas se encuentran periódicamente para la recreación de sus socios y la tercera busca gestionar para resolver dificultades, obstáculos y problemas que se presentan a los

ranchomovilistas. Todas brindan servicios promocionales para sus socios en los diferentes destinos de Argentina. También se encuentran asociados en red a una organización de caravanistas sudamericana.

Estos grupos organizados responden a una necesidad interna de la misma comunidad y comienzan a dar respuesta a los conflictos e implicancias que surgen en los espacios de Argentina y otros países que van habitando y/o transitando los turistas rodantes. Las capacitaciones informales que van transmitiendo en sus encuentros y las gestiones con el medio gubernamental y privado ayudan a integrar a este grupo al medio social, logrando aceptaciones y posibilita la creación de infraestructura para el uso del turismo caravanista.

# Conclusiones de la Mesa 7

Bárbara Catalano  
Luciana Trimano

Los trabajos presentados lograron articular los estudios turísticos con enfoques provenientes del denominado “giro de la movilidad”. En total, se reunieron diez presentaciones originales que ofrecieron perspectivas interdisciplinarias y abordajes situados en distintos puntos de Argentina y Latinoamérica. Las contribuciones combinaron herramientas teóricas y metodológicas de las ciencias sociales y las humanidades, y propusieron estudios de caso empíricos para comprender las formas específicas que adopta la movilidad turística —sus contradicciones y contrastes— y las infraestructuras que la sostienen.

La mesa inició con la ponencia de Eliana Domoñi, Morena Salto y Mariana Sosa, titulada “*El viaje cotidiano como experiencia turística: ‘Conurbano sobre Rieles’ y la reconfiguración del imaginario metropolitano*”. El trabajo reflexionó sobre la revalorización del viaje cotidiano en tren como un acto estético y político capaz

de transformar los espacios habituales del Gran Buenos Aires en destinos de movilidad turística.

A continuación, Aluminé Gorgone Pampín, en “Ayudar’, ‘compartir’ y ‘trabajar’: los voluntariados como mediadores en la producción de experiencias mochileras de personas de nacionalidades europeas”, abordó los voluntariados en la construcción de la experiencia de mochileros europeos. Su estudio mostró cómo estos viajeros configuran sentidos de independencia, conexión y desarrollo personal, delineando una forma de movilidad distinta a la propuesta por el turismo tradicional.

Por su parte, Sofía Lantelme, Eliana Presenza, Melina Porto y Rocío Parisi Cano presentaron “La movilidad formativa como buena práctica para el desarrollo del turismo sostenible: el caso del proyecto europeo Dual Tourism”. La propuesta expuso una experiencia de movilidad académica en Nápoles, Italia, destacando cómo la circulación de saberes, valores y prácticas derivadas de estos intercambios promueve un turismo sostenible y de formación.

Paula Reinert, en “Análisis del turismo en motorhome en la ciudad de Posadas, Misiones entre los años 2022–2024”, presentó el auge del “rodanterismo” en Argentina tras la pandemia. Dicha práctica —impulsada como parte de los cambios en los hábitos de viaje— viene generando desafíos para la gestión turística urbana.

Desde Brasil, Carmencita Job expuso “*O rural imaginado: suas interlocuções com paisagens específicas e símbolos do campo*”. A partir de un enfoque etnográfico, problematizó la movilidad urbano-rural en el sur de Brasil, aportando una mirada fresca so-

bre un fenómeno escasamente abordado en la región.

Agustina Rinaldi, en “*Turismo y nuevas movilidades. El caso de los nómades digitales en Argentina*”, analizó el creciente fenómeno de los nómades digitales como nuevo perfil de visitante. La ponencia profundizó en las motivaciones, experiencias y efectos territoriales del grupo; y subrayó los desafíos que plantea en materia de planificación y sostenibilidad local.

Por su parte, Agustina Cacciaguerra y Joaquín Deon, con “*No quiero que pase contigo... De la ‘Miamización’ al turismo de los comunes en Sierras Chicas, Córdoba*”, interpelaron al público con una propuesta crítica sobre los efectos del turismo en territorios serranos. A través de la pregunta “¿Qué queremos que pase contigo, territorio?”, invitaron a repensar el desarrollo turístico desde la noción de “los comunes”.

En sintonía, Luciana Trimano y Lucía de Abrantes, en “*Movilidades del capital y desplazamientos turísticos en pequeñas localidades argentinas*”, propusieron la noción de “movilidades del capital” como lente para comprender las transformaciones socioterritoriales contemporáneas en pueblos turísticos.

A su vez, Bárbara Catalano, en “*Movilidad turística: dos casos de estudio para analizar prácticas e integración*”, propuso aplicar el enfoque de las movilidades al estudio de las prácticas turísticas y sus vínculos con residentes, cultura local y entorno natural. La autora mostró cómo los turistas construyen relaciones con los territorios aportando luz para interpretar dinámicas de integración sociocultural.

Finalmente, Pablo Walter y Luiz Brambatti cerraron la mesa con “*Las organizaciones sociales que integran la comunidad de turistas rodantes*”. La exposición analizó las motivaciones de esta comunidad, así como las dificultades vinculadas a la falta de políticas públicas de planificación específica para *motorhomes* y casas rodantes.

En conjunto, los trabajos permitieron pensar el turismo más allá de sus dimensiones económicas, situándolo como un nodo de producción de sentidos, tensiones y controversias. Las reflexiones invitaron a cuestionar los enfoques tradicionales y a reconocer “lo turístico” como un prisma para observar los territorios y sus comunidades.

A modo de cierre, se destacó la importancia de profundizar en el abordaje de la “movilidad turística”: no sólo como desplazamiento físico, sino también como un fenómeno complejo articulado por experiencias, saberes, valores, prácticas, representaciones y relaciones sociales. En este sentido, la Mesa 7 Turismo y Movilidades fue un espacio provechoso de intercambio, reafirmando que pensar el turismo es, en última instancia, pensar en movimiento.

## Palabras finales

Las jornadas constituyeron un hito en el crecimiento exponencial que está experimentando la RedArET desde su creación en 2023. El evento resultó un éxito por su amplia participación, ya que contó con 96 expositores y 134 asistentes, en su mayoría argentinos pero también participantes de México, Brasil, Uruguay, Ecuador, Bélgica, y Colombia. De Argentina la mayor participación fue de ponentes que están en instituciones del AMBA y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; no obstante, hubo participación de ponentes de las provincias de Córdoba, Jujuy, Misiones, Río Negro, Misiones, Tucumán, Santa Fe, Mendoza, Provincia de Buenos Aires, y La Pampa. En esta línea, se trató de unas jornadas federales, propósito fundamental de la Red. Otro de los objetivos iniciales logrado con creces fue la incorporación de nuevos miembros a la Red, tras dar a conocerla y difundir sus actividades.

Se presentaron un total de 71 trabajos, de los cuales destacamos la impronta interdisciplinaria (en especial, con enfoques de Turismo, Arquitectura, Historia, Sociología, Geografía, Arqueolo-

gía, Antropología), que aportó una mirada amplia sobre los temas tratados desde ángulos muy distintos. Asimismo, cabe señalar la diversidad existente en la formación académica de los participantes, que cuentan con títulos de doctorado, maestría, especialización o se encuentran realizando investigaciones para obtener alguna de estas titulaciones. Las ponencias presentadas demostraron la vitalidad y el carácter esencialmente interdisciplinario del estudio del turismo en Argentina y Latinoamérica. Los debates trascendieron la mirada económica para revelar el profundo entrelazamiento entre política, infraestructura y cultura.

Algunos de los principales ejes transversales abordados fueron:

**1) La centralidad y la complejidad del Estado** en la configuración de los procesos turísticos, operando como un actor multiescalar y complejo. Se advirtieron tensiones críticas entre el discurso de las políticas públicas (como la sostenibilidad) y su implementación efectiva en el territorio, con resultados desiguales y a veces contradictorios. Esta brecha evidencia que si la presencia estatal es solo normativa o discursiva, no garantiza un desarrollo turístico virtuoso.

**2) La paradoja de la turistificación** que demostró cómo el turismo se configura frecuentemente como un catalizador de tensiones territoriales y asimetrías sociales. En este sentido, se planteó también la “paradoja de la patrimonialización”, donde las políticas de promoción se traducen a menudo en un atractivo mercantil que consolida desigualdades estructurales, generando dinámicas de gentrificación y exclusión que inciden en la expul-

sión de poblaciones locales, el encarecimiento del suelo urbano y la pérdida de prácticas socioculturales. Asimismo, la irrupción de plataformas digitales como Airbnb y la lógica de la “gentrificación simbólica” refuerzan los corredores turísticos estratégicos, mientras el Estado local lucha por regular estas actividades transnacionales. Se examinaron además nuevas movilidades, como el nomadismo digital y el rodanterismo, que plantean desafíos en términos de planificación y sostenibilidad local.

**3) Se puso en foco la agencia colectiva de las comunidades y su resistencia** frente a modelos de turismo impuesto. Así, el turismo comunitario fue analizado como un campo de disputa fundamental por el territorio, funcionando como una herramienta de resistencia y reapropiación de la ancestralidad, la memoria y el trabajo, en contextos históricamente estigmatizados. Estos proyectos alternativos buscan construir narrativas propias, sosteniendo prácticas vivas y relacionales frente a las lógicas de extractivismo patrimonial y mercantilización de la identidad.

**4) La necesidad de una reflexión crítica sobre el corpus teórico y conceptual del turismo** fue un hilo conductor epistemológico. Se cuestionó la adopción acrítica de modelos hegemónicos, proponiendo enfoques que respondan a las realidades locales. Se destacó la importancia de incorporar la dimensión laboral como eje central de las políticas turísticas, visibilizando el “eslabón invisible” del capital humano, la precarización del empleo, y la necesidad de una sostenibilidad social genuina. En la formación universitaria, se propuso la transversalización del

enfoque de Derechos Humanos y la pedagogía de la memoria, posicionando al turismo como un dispositivo pedagógico para la verdad y la justicia.

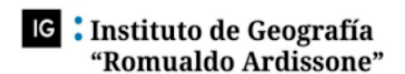
Los debates de estas I Jornadas delinearon una urgente agenda de investigación y acción para la RedArET, con el objetivo de promover un turismo más equitativo, participativo y sostenible:

- Profundizar la implementación de las políticas públicas y la equidad territorial de la inversión pública para entender por qué algunos destinos se consolidan mientras otros quedan rezagados. El desafío es construir una intervención estatal que asigne recursos efectivos y articule sus diferentes escalas.
- Fortalecer la participación y la justicia social para avanzar hacia un modelo de Turismo Comunitario que garantice la participación vinculante, el financiamiento estable y la capacidad autónoma de decisión de las comunidades. La pregunta abierta es si es posible imaginar un turismo capaz de conciliar la preservación cultural con la justicia social.
- Integrar la dimensión laboral y la formación ética en los estudios de políticas turísticas en Argentina, indagando las estrategias para garantizar la calidad y dignidad del empleo en el sector. Además, la universidad debe seguir fortaleciendo su rol como actor catalizador y socio de las comunidades, ofreciendo conocimiento crítico situado que colabore con las luchas territoriales.

- Desarrollar marcos conceptuales propios para nutrir la producción de conocimiento situado, generando categorías propias y construyendo redes de intercambio regional para que los documentos de agenda global contemplen las problemáticas y desafíos locales.

En síntesis, el reto principal que nos convoca como RedArET es transitar de un modelo donde la turistificación es un mecanismo de distinción y desigualdad a un turismo con rostro humano, donde el territorio no sea mercancía sino espacio de vida compartida y las narrativas dejen de velar las memorias de la explotación para poner en valor la agencia de los actores locales.

**Constanza Tommei, Clara Mancini, Aylén Enrique y Maximiliano Ortiz**





Estas *Actas* se terminaron de editar en el mes de mayo de 2026.  
Córdoba, Argentina.